DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-142-148 УДК 27

# Административное устройство Тамбовской духовной семинарии в 1867–1884 гг.

# митрополит Тамбовский и Рассказовский ФЕОДОСИЙ (Васнев)

Религиозная организация «Тамбовская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат)» 392002, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Набережная/Августа Бебеля, 80/2 ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8850-0418, e-mail: troveo@mail.ru

# Administration of the Tambov Seminary in 1867–1884

## Metropolitan of Tambov and Rasskazovo THEODOSIUS (Vasnev)

Tambov Eparchy of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) 80/2 Naberezhnaya/August Bebel St., Tambov 392002, Russian Federation ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8850-0418, e-mail: troveo@mail.ru

Аннотация. Особую роль в общественной жизни Тамбовской губернии занимала духовная семинария. Особое значение в ее развитии придавалось административному устройству, прототипом которого является сегодняшнее устроение высших учебных заведений. Избрание ректора проходило на альтернативной основе. Коллегиальным органом управления являлось педагогическое собрание с 1867-1884 гг. Новым явлением для данного периода функционирования духовной семинарии стало общее собрание, которое включало педагогическое (членство 6 лет) и распорядительное (членство 3 года). Педагогическое собрание проводилось с периодичностью один раз в месяц. Распорядительное - один раз в неделю. Решение принималось большинством голосов. Этот опыт введения выборного начала в Тамбовской духовной семинарии оказал полезное влияние на ее деятельность. К сожалению, не везде эта практика приводила к положительным результатам, что в дальнейшем, повидимому, и послужило причиной отмены данной нормы в ходе реформ 1884 г., когда было решено, чтобы Святейший синод назначал кандидатов на такие ответственные посты, как ректор и инспектор семинарии. Следует отметить, что аналогичные реформы или «контрреформы», проведенные в царствование императора Александра III, коснулись всех учебных заведений Российской империи, в том числе и университетов, где ужесточили некоторые нормы университетского устава и, в частности, отменили действовавшее в них положение, согласно которому ректор на свою должность избирался на альтернативной основе.

**Ключевые слова:** Тамбовская духовная семинария; административное устройство; общее собрание; распорядительное собрание

Для цитирования: *Феодосий (Васнев), митрополит Тамбовский и Рассказовский*. Административное устройство Тамбовской духовной семинарии в 1867–1884 гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 180. С. 142-148. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-142-148

**Abstract.** A special role in the public life of the Tambov province was occupied by the seminary. Particular importance in its development was attached to the administrative structure, a prototype of which is the current organization of higher educational institutions. The election of the rector was held on an alternative basis. The collegial body of management was the pedagogical assembly from 1867–1884. A new phenomenon for this period the seminary functioning was the general assembly, which included pedagogical (membership of 6 years) and regulatory (membership of 3 years). The pedagogical assembly was held once a month. Regulatory – once a week. The decision was made by a majority of votes. This experience of introducing an elective element in the Tambov Seminary has had a useful influence on its activities. Unfortunately, not everywhere this practice led to positive results, which later seemed to be the reason for the abolition of this norm during the reforms of 1884, when it was decided that the Holy Synod nominate candidates for such important posts as rector and seminary inspector. It should be noted that similar reforms or "coun-

ter-reforms" carried out in the reign of Emperor Alexander III affected all educational institutions of the Russian Empire, including universities, where they toughened some norms of the university statute and, in particular, abolished the current provision according to which rector was elected for his post on an alternative basis.

Keywords: Tambov Seminary; administrative structure; general assembly; regulatory assembly

**For citation:** Theodosius (Vasnev), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo. Administrativnoe ustroystvo Tambovskoy dukhovnoy seminarii v 1867–1884 gg. [Administration of the Tambov Seminary in 1867–1884]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 180, pp. 142-148. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-142-148 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Характерными особенностями административного устройства Тамбовской духовной семинарии в указанный период являлись избрание ректора на альтернативной основе и функционирование нового коллегиального органа управления — педагогического собрания.

Правление семинарии состояло из двух выборных частей — педагогического и распорядительного собраний. Члены Правления избирались на общем собрании семинарии. Правление семинарии избирало из числа претендентов на должность ректора двух кандидатов. Имена кандидатов предлагались епархиальным архиереем на утверждение Святейшего синода, который назначал одного из них ректором. Точно также происходило и избрание инспектора. Разница состояла в том, что выбирался лишь один кандидат. На должности библиотекаря, врача, эконома и секретаря кандидаты избирались Правлением и утверждались архиереем.

Тамбовская семинария семнадцать лет осуществляла свою деятельность под руководством администрации, избранной на альтернативной основе. Выборная система в семинарии была отменена с введением нового устава духовно-учебных заведений 1884 г. 1, согласно которому члены педагогического собрания назначались епархиальным архиереем, а ректор и инспектор назначались Святейшим синодом по представлению архиерея.

Новым явлением для семинарской жизни стало наличие общего собрания, состоявшего из всех преподавателей и обеих частей Правления, то есть педагогического и распорядительного собраний. Члены педагогического собрания избирались сроком на шесть лет, а распорядительного — на три года. Педагогическое собрание собиралось на свои заседания раз в месяц, а распорядительное — раз в

неделю. Решения принимались большинством голосов; при равенстве голосов принималось решение той стороны, с которой согласен был председатель собрания – ректор. В компетенцию педагогического собрания входило: рассмотрение вопросов о приеме, переходе из класса в класс и об исключении учеников, составление разрядных списков по итогам экзаменов, рассмотрение прошений о принятии на казенное содержание, распределение уроков между преподавателями, составление расписания занятий, проведение экзаменов, наблюдение за исполнением учебных программ, рассмотрение дел духовных училищ. Распорядительное собрание ведало всеми хозяйственно-финансовыми делами; эконом был исполнителем решений этого собрания<sup>2</sup>.

Первое заседание педагогического собрания состоялось в январе 1867 г., а выборы нового ректора – в апреле 1869 г. Из нескольких кандидатов на должность ректора педагогическая корпорация предпочла протоиерея Михаила Михайловича Зефирова, уроженца села Полтевские Пеньки Елатомского уезда Тамбовской губернии. Он был выпускником Тамбовской духовной семинарии 1850 г. и поэтому знал ее повседневные заботы. Отец Михаил представлял собой классический тип церковного ученого. Получив высшее духовное образование в Казанской духовной академии, он через некоторое время стал в ней профессором. В академии Михаил Зефиров вел почти затворническую жизнь, изучил немецкий язык, прочитал множество немецких книг из академической библиотеки. Любимыми его науками были словесность и монголоведение. Он перевел с немецкого много богословских статей, целый

<sup>3</sup> Там же. Л. 18.

 $<sup>^{\</sup>rm 1}$  Устав духовных семинарий 1884 г. Спб., 1908. С. 30.

 $<sup>^2</sup>$  ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 186. Оп. 74. Д. 1. Л. 17.

курс христианской морали Гиршера. Для кандидатского сочинения взял тему по миссионерским предметам: «Духовное пестунство или частное попечение священника о своих пасомых». По окончании курса был назначен в Саратовскую семинарию преподавателем логики, психологии и патристики, а через год перешел в Казанскую духовную академию на кафедру новой тогда еще науки – патрологии, которую очень полюбил и преподавал ее пять лет, составив по этому предмету собственные обстоятельные лекции. Наделенный Богом писательским талантом, Михаил Зефиров состоял в академическом литературном кружке. В «Православном собеседнике» были напечатаны его первые литературные труды по патристике: «Послания святителя Игнатия Богоносца, с предисловием к переводу их» (1855 г., кн. I) и «Жизнеописание преподобного Максима Исповедника» (против ложных мнений раскольников, 1857 г., кн. II-IV). Позже в этом же журнале печатался перевод «Деяний вселенских соборов», в котором принимал участие и отец Михаил Зефиров. В 1854 г. Михаил Михайлович был утвержден в должности эконома академии. В этом же году 30 мая его рукоположили в сан священника к приходской Богоявленской церкви в г. Казань. Для руководства академии принятие М. Зефировым священного сана стало поводом поручить ему чтение лекций по гомилетике и пастырскому богословию. Ему предложили определенный план преподавания пастырского богословия и обязали подготовить к изданию материалы по данному предмету. В 1859 г. он закончил этот научный труд и отправил в Санкт-Петербург на отзыв митрополиту Григорию, но в связи со смертью митрополита указанная работа затерялась. В академии отец Михаил некоторое время читал лекции по нравственному богословию и буддизму. В 1861 г. во время проведения экзаменов между протоиереем Михаилом и правящим архиереем произошел конфликт. Это привело к тому, что в ноябре 1862 г. он покинул академию. Оставаясь приходским священником и членом духовной консистории, отец Михаил долгое время нигде не преподавал<sup>4</sup>. В 1863 г. он получил законоучительские уроки во 2-й Казанской гимна-

 $^4$  ГАТО. Ф. 186. Оп. 76. Д. 42. Л. 1-3. Личное дело протоиерея М. Зефирова.

зии, где началась его активная просветительская деятельность среди местного населения. По его инициативе богослужение в Богоявленском приходе стало совершаться на татарском языке $^5$ .

Протоиерей Михаил Зефиров был человеком непростого характера. По воспоминаниям современников, на новой должности он «держал себя замкнуто, недоступно, с воспитанниками семинарии в близкие отношения не входил» [1, с. 216]. Не прибавляли популярности отцу-ректору и отчисления учеников, которые ранее практиковались весьма редко. В бюджете семинарии в его ректорство образовался большой дефицит. Это обстоятельство получило огласку благодаря протоиерею Георгию Хитрову, члену распорядительного собрания от духовенства, который в 1873 г. на январской сессии съезда духовенства епархии заявил, что «...Правлением семинарии допущены передержки по всем статьям сметы, простирающиеся до 5000 рублей, и передержки эти поглотили не только все остатки от сметных назначений за прежние годы, но и значительное количество сверхсметных поступлений. Кроме того, безгласно содержатся две лошади для ректора и инспектора и расходы на них нигде не показаны»<sup>6</sup>. В назревавшем конфликте между протоиереем Георгием Хитровым и ректором педагогическая корпорация и Управляющий Тамбовской епархией поддержали отца Михаила, видимо, посчитав доводы протоиерея Георгия неубедительными. Вскоре указом епископа Феодосия II (Шаповаленко) протоиерей Г. Хитров был выведен из состава распорядительного собрания семинарии и в дальнейшем никак с ней не соприкасался. Вместе с тем в семинарии существовало противоборство между ректором и инспектором Никанором Маловым. Конфликт начался еще в 1870 г., когда инспектор заступился за молодых преподавателей, лишенных по распоряжению ректора бесплатных казенных квартир. Новым поводом для возмущения инспектора явилось то, что отец М. Зефиров предложил лишить инспектора и его помощников лошади, которую они брали для выезда в город на квартиры воспитанников, и использовать ее для черных работ на том основании, что инспектору «все равно назначено

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Там же

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> ГАТО. Ф. 186. Оп. 79. Д. 77. Л. 17.

два помощника, да и ездить по грязным улицам невозможно» В связи с этим инспектор заявил особое мнение, в котором предложил изъять лошадь у самого ректора, заметив, что денег на покупку лошади для его выезда хватило, а на покупку лошади для черных работ – нет. В данной ситуации Правление осталось на стороне ректора, указав инспектору «не оставаться при своем мнении из одного лишь упрямства и личных видов»<sup>8</sup>. Указанная история произошла в июне 1871 г., однако, на этом недоразумение не было исчерпано. В декабре 1871 г. на имя епископа Феодосия II (Шаповаленко) последовал рапорт ректора семинарии следующего содержания: «Господин инспектор в ущерб прямым своим обязанностям по семинарии продолжал и в этом месяце отлучаться в женскую гимназию на уроки в те часы, когда он по уставу должен быть в семинарии. Господин инспектор утверждает, что он ходит в женскую гимназию только в свободное от его занятий время. За частыми отлучками господина инспектора мне нередко приходится выслушивать и разбирать мелочные жалобы и неудовольствия воспитанников»<sup>9</sup>. Ректор был, несомненно, прав. Однако следует сказать, что даже после прибавки жалованья семинарские педагоги жили очень скудно, средств на жизнь не хватало, и многие из них вынуждены были подрабатывать в других учебных заведениях города. Прежние ректоры на это смотрели снисходительно, а отец Михаил Зефиров считал, что это отвлекает педагогов и не позволяет им в полной мере проявлять заботу о воспитанниках и наблюдать за учебно-воспитательным процессом в семинарии. На заявление ректора вынужден был отреагировать архиерей, который своей резолюцией от 10 января 1872 г. запретил инспектору заниматься уроками где-либо помимо семинарии 10. Сложившаяся ситуация не способствовала успешному проведению реформ в Тамбовской семинарии, и поэтому в 1872 г. протоиерей Михаил Зефиров был освобожден от обязанностей ректора и переведен на должность профессора богословия в Казанский университет.

\_\_\_

Подготовка к избранию нового ректора семинарии проходила с учетом деятельности его предшественника. Выбирая отца М. Зефирова, педагоги семинарии руководствовались, прежде всего, тем, что он был их земляком, выпускником Тамбовской семинарии и, как казалось, лучше знал ее нужды, а не тем, каков у него опыт в сфере административного управления. Теперь было решено руководствоваться иными мотивами. Наставники семинарии определили избрать, вопервых, кандидатуру, никак не связанную с Тамбовской епархией; во-вторых, человека хорошо знакомого с семинарской жизнью. Таким требованиям соответствовала кандидатура протоиерея Димитрия Самбикина. Будущий ректор происходил из семьи священника Воронежской епархии, с отличием окончил Воронежскую духовную семинарию, затем - Санкт-Петербургскую духовную академию и до своего избрания на должность ректора успешно преподавал и некоторое время заведовал библиотекой в родной Воронежской семинарии. Отец Димитрий был ученым-историком. Он являлся автором одного из первых жизнеописаний святителя Митрофана Воронежского и святителя Питирима Тамбовского. Его кандидатура для Тамбовской семинарии была наиболее подходящей. В должности ректора он был утвержден 10 июля 1872 г. и весьма плодотворно трудился на этом посту в течение почти девяти лет, до 1881 г. [2, с. 217]. Исследователь истории Воронежской семинарии П. Никольский время ректорства отца Димитрия называет «золотым веком» в истории Тамбовской семинарии. О правоте его слов свидетельствует то, что никогда прежде семинария так не менялась, как при нем. Промыслительно, что именно такой деятельный человек встал во главе семинарии в это время. Однако перемены в семинарии в этот период связывать только с протоиереем Димитрием Самбикиным было бы неправомерно. Сама эпоха была необычной. В это время в России императором Александром II проводились широкие преобразования, кардинальным образом менявшие общество.

Даже сорок лет спустя изменения, происходившие в духовно-учебных заведениях, весьма противоречиво оценивались их современниками. П. Никольский, который назвал это время «золотым веком» для Тамбов-

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> ГАТО. Ф. 186. Оп. 77. Д. 1. Л. 292-293.

 $<sup>^{8}</sup>$  Там же. Л. 296.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> ГАТО. Ф. 186. Оп. 77. Д. 26. Л. 3-4.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Там же.

ской духовной семинарии, писал, что «духовная школа по существу не улучшалась, а падала. Потребовалась новая реформа 1880-х, поставившая своей задачей воссоздание церковности. Но падение продолжалось «даже до сего дня»<sup>11</sup>. Другой современник тех событий, А. Остроумов, учившийся в семинарии, напротив, с восторгом вспоминал: «Мы почувствовали особую живительную силу, стали бодры и веселы и учились так прилежно, как не учились в низших классах, как не учились наши предшественники» [2, с. 219].

Новый ректор семинарии отец Димитрий был замечательным педагогом и лектором. Читаемые им лекции отличались глубиной и ясностью и воспринимались слушателями с большим интересом. При нем впервые лекции стали печататься литографическим способом. Ректор особенно заботился о духовном и нравственном развитии семинаристов, всячески одобрял чтение ими полезных книг, для чего были пересмотрены фонды фундаментальной библиотеки и значительно увеличена ученическая. Повышенное внимание он уделял написанию сочинений воспитанниками семинарии. Кроме того, энергичный ректор стремился внедрять новые методы в обучении: при нем практиковалась подготовка и прочтение лекций в классе старшими семинаристами; лучшие исследования и сочинения учеников печатались в «Тамбовских епархиальных ведомостях».

Во время ректорства отца Димитрия изменилось отношение к должности ректора со стороны учащихся. Прежние сухие и холодные отношения ушли в прошлое. Ректор был доступен, приветлив и прост. Нередко семинаристы пили чай у него на квартире, где читали свои сочинения и проповеди. При этом не было никакой фамильярности и поблажек; отец-ректор был иногда очень строг и требователен; его доброе или строгое слово было для семинаристов высшей наградой или наказанием. При протоиерее Димитрии стали больше внимания уделять внешности семинаристов, поощряли занятие ими музыкой и пением, устраивали ученические вечера. Утверждение некоторых современников о том, что в эту эпоху из семинарии изгнали церковность, неверно. Только в конце XIX - начале XX века некоторые деятели, не учиты-

<sup>11</sup> Устав духовных семинарий 1884 г. Спб., 1908. С. 998. вавшие требований времени, выхолостили церковную жизнь в семинарии, сделав ее для части учащихся обрядовой необходимостью. При отце Димитрии все было по-другому.

Являясь глубоко церковным человеком, выросшим в очень благочестивой семье, он действовал на семинаристов своим личным примером, неподдельным усердием, искренним благоговением, исключительной любовью, привычкой всякий праздник и любое, сколько-нибудь значимое в общественной и частной жизни или в семинарском быту событие обязательно отмечать совместной молитвой в церкви и богослужением. По образному выражению одного из учеников, «он заражал... своею верою и своим благоговением, и своей молитвой» [3, с. 34]. При протоиерее Димитрии в семинарии появился обычай пономарского служения в семинарской церкви не только некоторых, посвященных в стихарь, учеников, а регулярное очередное пономарское послушание в семинарской церкви всех воспитанников старших классов [3, с. 36]. Будучи ректором Тамбовской семинарии, протоиерей Димитрий после смерти супруги принял монашество и в 1877 г. возведен в сан архимандрита. В 1880 г. его вызвали из Тамбова в Санкт-Петербург на чреду священнослужения. В 1881 г. архимандрит Димитрий стал ректором Воронежской семинарии. Его жизненный путь завершился в сане архиепископа Казанского [3, с. 38]. Погребен 22 марта 1908 г. под алтарем Благовещенского собора г. Казань [4, с. 91-93; 5].

Последним избранным на альтернативной основе ректором семинарии стал протоиерей Димитрий Федорович Певницкий, который возглавлял ее с 1881 по 1883 г. Следующий ректор не проходил процедуры избрания, а получил назначение от Святейшего синода по представлению Тамбовского епископа в 1883 г. Им стал архимандрит Христофор (Смирнов), бывший до этого экстраординарным профессором Киевской духовной академии<sup>12</sup>.

В рассматриваемый период появляется традиция назначения на должность инспектора семинарии человека, не имеющего духовного сана. Последним инспектором из духовенства был иеромонах Сергий (Мармарисов), занимавший эту должность с 1859 по

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> ГАТО. Ф. 186. Оп. 76. Д. 42. Л. 17.

1867 г.<sup>13</sup> После него инспекторами были люди исключительно светского звания: до 1869 г. Капитон Ястребов, а затем Никанор Малов<sup>14</sup>. Возможно, появление традиции связано с тем, что для занятия этой должности требовалось иметь ученую степень магистра, а среди духовенства не многие имели эту степень. После 1867 г. инспектору в помощь назначались два помощника; традиционно эти должности занимали молодые выпускники духовных академий. На инспектора и его помощников возлагались весьма ответственные обязанности. Жалование инспектора и его помошников было невысоким. Инспектор получал 397,42 руб. в год, а его помощники -340 руб. в год $^{15}$ . Инспектор и его помощники выполняли в семинарии, скорее, надзорные функции, чем воспитательные. Их деятельность ограничивалась контролем за семинаристами и профилактикой нарушений. Это было нерешенной проблемой при реформировании духовных заведений.

В составе администрации семинарии после открытия общежития для своекоштных воспитанников появилась новая должность — эконом общежития, который подчинялся непосредственно Правлению; его деятельность контролировалась съездом епархиального духовенства.

В целом ректоры и администрация Тамбовской духовной семинарии довольно успешно справлялись со своими обязанностями в непростой период преобразования семинарии, продуманно, с учетом местной специфики реализовывали все положения нового устава на практике, проявляя заинтересованность в проведении реформ и искреннее желание качественно улучшить учебный и воспитательный процессы в духовной школе.

Опыт введения выборного начала в Тамбовской духовной семинарии был полезным для ее жизни и деятельности. К сожалению, не везде эта практика приводила к положительным результатам, что в дальнейшем, повидимому, и послужило причиной отмены данной нормы в ходе реформ 1884 г., когда было решено, чтобы Святейший синод назначал кандидатов на такие ответственные посты, как ректор и инспектор семинарии.

Справедливости ради следует отметить, что аналогичные реформы или «контрреформы», проведенные в царствование императора Александра III, коснулись всех учебных заведений Российской империи, в том числе и университетов, где ужесточили некоторые нормы университетского устава и, в частности, отменили действовавшее в них положение, согласно которому ректор на свою должность избирался на альтернативной основе.

## Список литературы

- . *Сорский Н.* Воспоминания ученика. Казань, 1908.
- 2. Остроумов А. Протоиерей Д.И. Самбикин, ректор Тамбовской духовной семинарии. Казань, 1908.
- 3. *Царевский А.А.* Высокопреосвященнейший Димитрий, архиепископ Казанский и Свияжский. Казань, 1908
- 4. *Акиньшин А.Н., Липаков Е.В.* Статья об архиепископе Казанском и Свияжском Димитрии (Самбикине) // Православная энциклопедия. Т. 15. М., 2007. С. 91-93.
- 5. *Никольский П*. Тамбовская духовная семинария 25 лет назад // Тамбовские епархиальные ведомости. 1908. № 20. С. 998.

#### References

- 1. Sorskiy N. Vospominaniya uchenika [Apprentice's Memories]. Kazan, 1908. (In Russian).
- 2. Ostroumov A. *Protoiyerey D.I. Sambikin, rektor Tambovskoy dukhovnoy seminarii* [Archpriest Sambikin D.I., Rector of Tambov Seminary]. Kazan, 1908. (In Russian).
- 3. Tsarevskiy A.A. *Vysokopreosvyashchenneyshiy Dimitriy, arkhiyepiskop Kazanskiy i Sviyazhskiy* [Most Reverend Dimitriy, Archbishop of Kazan and Sviyazhsk]. Kazan, 1908. (In Russian).
- 4. Akinshin A.N., Lipakov Y.V. Stat'ya ob arkhiyepiskope Kazanskom i Sviyazhskom Dimitrii (Sambikine) [Article on Kazan and Sviyazhsk archbishop Dimitriy (Sambikin). *Pravoslavnaya entsiklopediya. Vol. 15* [Orthodox Encyclopedia. Vol. 15]. Moscow, 2007, pp. 91-93. (In Russian).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> ГАТО. Ф. 186. Оп. 76. Д. 42. Л. 18об.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Там же. Л. 20.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> ГАТО. Ф. 186. Оп. 82. Д. 27. Л. 9-10.

5. Nikolskiy P. Tambovskaya dukhovnaya seminariya 25 let nazad [Tambov Seminary 25 years ago]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Eparchial Journal], 1908, no. 20, pp. 998. (In Russian).

### Информация об авторе

митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев), кандидат богословия, магистр теологии. Тамбовская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат), г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: troveo@mail.ru

**Вклад в статью:** идея, работа с архивными документами и материалами, написание статьи.

**ORCID:** https://orcid.org/0000-0002-8850-0418

Поступила в редакцию 11.12.2018 г. Поступила после рецензирования 14.01.2019 г. Принята к публикации 18.02.2019 г.

#### Information about the author

Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Theodosius (Vasnev), Candidate of Theology, Master of Theology. Tambov Eparchy of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate), Tambov, Russian Federation. Email: troveo@mail.ru

**Contribution:** idea, work with archival documents and materials, manuscript drafting.

**ORCID:** https://orcid.org/0000-0002-8850-0418

Received 11 December 2018 Reviewed 14 January 2019 Accepted for press 18 February 2019