



Былыринский фронт как феномен Гражданской войны в Восточном Забайкалье

Денис Александрович Таскин 

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
672039, Российская Федерация, Забайкальский край, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30
taskins@yandex.ru

Аннотация

Актуальность. Массовое партизанское движение, развернувшееся в Восточном Забайкалье против режима атамана Г.М. Семенова, характеризуется обычными для партизанской тактики рейдовыми операциями без долгого удержания отдельных населенных пунктов. Исключением являются села Былыра и Кулинда Акшинского уезда, которые в феврале 1919 г. отказались подчиняться местным властям и по июнь оборонялись местным населением и небольшим партизанским отрядом, что привело к образованию так называемого Былыринского фронта. Иных подобных случаев в истории Гражданской войны в Забайкалье не происходило, что делает его уникальным феноменом, требующим детального изучения. Актуальность настоящего исследования обусловлена слабой проработанностью указанной темы. Цель исследования – рассмотреть массовое партизанское движение в Восточном Забайкалье с привлечением максимального количества источников, в том числе не вводившихся ранее в научный оборот архивных материалов.

Материалы и методы. Источниковой базой для исследования стали опубликованные воспоминания непосредственного участника событий П.А. Аносова, а также впервые вводимые в научный оборот рапорты начальника Акшинской уездной милиции, выявленные в фондах Государственного архива Забайкальского края, и хранящиеся там же документы бывших партизан. С помощью сравнительного и диалектического подходов воспоминания П.А. Аносова были сопоставлены с рапортами начальника Акшинской уездной милиции и верифицированы, что позволило максимально полно реконструировать произошедшие события. Кроме того, при проведении исследования использовались такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, индукция и дедукция.

Результаты исследования. Выявлены и проанализированы предпосылки возникновения Былыринского фронта, а также причины, по которым белые власти в течение пяти месяцев не могли подавить сопротивление восставших. В хронологической последовательности реконструированы события и боевые действия противоборствующих сторон.

Выводы. Установлено, что предпосылками возникновения Былыринского фронта стали: приход в этот район Алханайского партизанского отряда во главе с П.А. Аносовым, значительное количество сторонников советской власти в селах Кулинда и Былыра, а также близлежащих деревень; удобное для обороны географическое положение Былыры. Причинами неспособности белых властей ликвидировать восстание на протяжении длительного времени явились: недооценка противника и, как следствие, плохо подготовленное первое

наступление, неудача которого позволила партизанам значительно вооружиться; несогласованность действий пехотных и казачьих частей при следующем крупном наступлении; пассивность командиров правительственных отрядов при проведении разведки и планировании операций.

Ключевые слова: партизанское движение, Гражданская война, Забайкалье, П.А. Аносов, Былыра, Кулинда, Г.М. Семенов

Финансирование. Финансирование работы отсутствовало.

Вклад автора: Д.А. Таскин – постановка проблемы исследования, анализ научной литературы, анализ архивных материалов, проведение исследования, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Таскин Д.А. Былыринский фронт как феномен Гражданской войны в Восточном Забайкалье // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 3. С. 741-748. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-741-748>

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-741-748>

The Bylyrinsky Front as a phenomenon of the Civil War in Eastern Transbaikalia

Denis A. Taskin 

Transbaikal State University

30 Alexandro-Zavodskaya St., Chita, Transbaikal Territory, 672039, Russian Federation

taskins@yandex.ru

Abstract

Importance. The mass partisan movement that unfolded in Eastern Transbaikalia against the regime of ataman G.M. Semenov is characterized by raid operations common to partisan tactics without long-term retention of individual settlements. The exception are the villages of Bylyra and Kulinda of Akshinsky district, which in February 1919 refused to obey the local authorities and were defended by the local population and a small partisan detachment until June, which led to the formation of the so-called Bylyrinsky Front. There have been no other similar cases in the history of the Civil War in Transbaikalia, which makes it a unique phenomenon that requires detailed study. The relevance of this study is due to the poor elaboration of this topic.

Materials and Methods. The source base for the study is the published memoirs of a direct participant in the events of P.A. Anosov, as well as the reports of the head of the Akshinsky district militia, identified in the funds of the State Archive of the Trans-Baikal Territory, and documents of former partisans stored there for the first time, introduced into scientific circulation. Using comparative and dialectical approaches, P.A. Anosov's memoirs are compared with the reports of the chief of the Akshinsky district police and verified, which made it possible to reconstruct the events as fully as possible. In addition, such general scientific methods of cognition as analysis, synthesis, induction and deduction are used in the research.

Results and Discussion. The prerequisites for the emergence of the Bylyrinsky Front are identified and analyzed, as well as the reasons why the white authorities could not suppress the resistance of the rebels for 5 months. The events and military actions of the warring parties are reconstructed in chronological order.

Conclusion. During the study, it is found that the prerequisites for the emergence of the Bylyrinsky front were: the arrival of the Alkhanai partisan detachment led by P.A. Anosov in this area, a significant number of supporters of the Soviet government in the villages of Kulinda and Bylyr, as well as nearby villages; the geographical location of Bylyr convenient for defense. The reasons for the inability of the white authorities to eliminate the uprising for a long time are: underestimation of the enemy and, as a result, a poorly prepared first offensive, the failure of which allowed the partisans to significantly arm themselves; the inconsistency of the actions of infantry and Cossack units in the next major offensive; the passivity of the commanders of government detachments in conducting reconnaissance and planning operations.

Keywords: partisan movement, Civil War, Transbaikalia, P.A. Anosov, Bylyra, Kulinda, G.M. Semenov

Funding. The study had no external funding.

Authors' Contribution: D.A. Taskin – statement of the research problem, analysis of scientific literature, analysis of archival materials, investigation, writing – original draft preparation.

Conflict of Interests. The author declares no conflict of interests.

For citation: Taskin, D.A. (2025). The Bylyrinsky Front as a phenomenon of the Civil War in Eastern Transbaikalia. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 3, pp. 741-748. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-741-748>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Гражданское противостояние в Забайкалье в начале 1918 г. между сторонниками советской власти и их оппонентами, сплотившимися вокруг Григория Михайловича Семенова, переросшее позже в открытый вооруженный конфликт, предопределило дальнейший ход событий. После падения советской власти в августе 1918 г. и последующего установления Г.М. Семеновым собственного режима белой государственности возникновение массового партизанского движения на территории Забайкалья было делом времени. Этому способствовали два ключевых фактора. Первый заключался в большом количестве (около 7 тысяч человек) [1, с. 124] сторонников советской власти, уже участвовавших в боях с Особым маньчжурским отрядом Г.М. Семенова с марта по июль 1918 г. и готовых продолжать борьбу при должной организации. Второй был связан с неспособностью Г.М. Семенова и его правительства контролировать собственные карательные отряды, развязавшие массовый террор против мирного населения [2; 3].

Первые попытки поднять вооруженное восстание¹ в разных районах области окон-

чились неудачей [4]. Успешным оказалось выступление членов Алтагачинской лесной коммуны 28 марта 1919 г., которым удалось разгромить вторую сотню 3-го казачьего полка в селе Курунзулай, что дало толчок для возникновения массового партизанского движения в Восточном Забайкалье [5, с. 137]. По мере продвижения отряда курунзулайцев по селам и станицам Восточного Забайкалья обеспечивался его количественный рост за счет вливающихся в их ряды сторонников. Таким образом, возникла классическая партизанская армия, главным преимуществом которой была подвижность и маневренность. Главной базой для нее стало село Богдаты, которое партизанские отряды заняли в июне 1919 г. [6, с. 114]. Другие населенные пункты занимались партизанскими частями лишь время от времени и никогда не удерживались больше чем на несколько дней.

Исключением являются села Былыра и Кулинда Акшинского уезда, которые в феврале 1919 г. отказались подчиниться мест-

¹ Федоров А. По первым тропам // Партизаны: сб. ст., партизанских и красногвардейских воспоминаний, ист. документов и боевых песен – посвящ. трехлетней героической борьбе рабочих и крестьян Забайкалья за власть Советов. Чита: Печатное дело, 1929. С. 137-138.

ным властям и по июнь 1919 г. оборонялись местным населением и небольшим партизанским отрядом, что привело к образованию так называемого Былыринского фронта. Иных подобных случаев в истории Гражданской войны в Забайкалье не происходило, что делает его уникальным феноменом, требующим детального изучения.

В советской исторической литературе этому вопросу не уделялось особого внимания, не считая публикации воспоминаний непосредственного участника событий – Петра Афанасьевича Аносова². В обзорных работах, посвященных Гражданской войне в Забайкалье, эти события также не нашли своего отражения, за исключением одного краткого упоминания [7, с. 140]. В современной историографии о восстании в Былыре и Кулинде несколько строк посвящено в монографии П.А. Новикова [8, с. 168]. Кроме того, эти события описаны в исследовании Е.Ю. Сучковой [9]. Таким образом, актуальность исследования обусловлена слабой проработанностью указанной темы и необходимостью изучения Былыринского фронта, как уникального феномена Гражданской войны в Забайкалье. Целью исследования является его изучение с привлечением максимального количества источников, в том числе не вводившихся ранее в научный оборот архивных материалов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Источниковой базой для исследования стали опубликованные воспоминания непосредственного участника событий П.А. Аносова, а также впервые вводимые в научный оборот рапорты начальника Акшинской уездной милиции, выявленные в фонде Забайкальского областного комиссара Всероссийского Временного Сибирского правительств (Ф. 334) Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК), и хранящиеся

там же документы бывших партизан из фонда партийного архива Читинского областного комитета КП РСФСР (Ф. П-4307). Кроме того, при анализе основания селений Кулинда и Былыра были использованы материалы фонда Забайкальского областного управления (Ф. 1).

С помощью сравнительного и диалектического методов воспоминания П.А. Аносова были сопоставлены с рапортами начальника Акшинской уездной милиции и верифицированы, что позволило максимально полно реконструировать произошедшие события. Также в основу исследования были положены такие базовые принципы исторического познания, как историзм и объективность, что позволило рассмотреть исторические события не только как отдельные явления, но и в совокупности всего хода исторического процесса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Села Былыра и Кулинда расположены в юго-западной части Забайкальской области и были основаны в конце XIX века семьями старообрядцев, переселившимися сюда из селений Укыр и Шонуй, расположенных по реке Менза в западной части региона. Причина переселения – нехватка хлебопашенных земель³. Однако те земли, что были выделены переселенцам, располагались в урочищах хребта и в силу климатических условий не могли давать большого урожая. Скотоводство здесь, в горнотаежной местности, вести было также затруднительно, поэтому основным занятием для жителей этих сел являлись охота и сбор дикоросов, что не приносило больших доходов⁴.

В конце февраля 1919 г. в Былыру прибыл партизанский отряд под командованием П.А. Аносова. Петр Афанасьевич Аносов – член РСДРП с 1907 г., большевик. После установления советской власти в Забайкалье в феврале 1918 г. становится председателем

² Аносов П.А. Куленда и Бырла // Таежные походы: сб. эпизодов из истории Гражданской войны на Дальнем Востоке. URL: <http://www.biografia.ru/about/pohod.html> (дата обращения: 08.10.2024).

³ ГАЗК (Государственный архив Забайкальского края). Ф. 1. Оп. 2. СХ. Д. 485. Л. 57.

⁴ Там же. Л. 83.

Акшинского уездного исполкома [10, с. 7]. После падения советской власти в августе 1918 г. переходит на нелегальное положение. В декабре того же года в районе гольца Алханай Могойтуйского хребта формирует первый в Забайкалье партизанский отряд, который оперирует в районе близлежащих сел – Дарасун, Бальзино, Иля. В конце января 1919 г. для уничтожения отряда были высланы правительственные войска, и партизанами принимается решение уйти в верховья Онона⁵.

Села Куленда и Бырыла были выбраны П.А. Аносовым для продолжения борьбы не случайно. Будучи руководителем Акшинского уездного исполкома, П.А. Аносов занимался, в том числе, и формированием красногвардейских частей для борьбы с Особым маньчжурским отрядом Г.М. Семенова весной и летом 1918 г. [11]. Поэтому он хорошо знал, что именно Бырыла была центром для окрестных деревень при формировании одной из самых активных красногвардейских частей⁶. Возможно, при выборе этого района сыграло роль положительное отношение население к большевикам. В частности, в донесении Акшинской уездной милиции указывалось: «население многих казачьих поселков нельзя считать вполне благонадежным, как, например, поселка Кыринский, Нарасунский, Корфовский, Убур-Тохорский, Кундулунский, Оройский, где большинство приверженцев большевизма⁷.

При этом станичными атаманами Акшинского уезда в это время организуются самоохранные дружины для борьбы с большевиками⁸. Общее командование белыми казачьими воинскими контингентами в этом районе до мая 1919 г. осуществлял атаман 2-го военного отдела – полковник П.П. Сысов, а позже полковник И.П. Бакшеев [6, с. 94].

⁵ Аносов П.А. Два лагеря // Партизаны: сб. ст., партизанских и красногвардейских воспоминаний, ист. документов и боевых песен – посвящ. трехлетней героической борьбе рабочих и крестьян Забайкалья за власть Советов. Чита, 1929. С. 55-59.

⁶ ГАЗК. Ф. П-4307. Оп. 2. Д. 924. Л. 238.

⁷ ГАЗК. Ф. 334. Оп. 2. Д. 127. Л. 8об.

⁸ ГАЗК. Ф. П-4307. Оп. 2. Д. 928. Л. 253.

Местные власти белых оперативно отреагировали на появление партизанского отряда в Кулинде и Былыре. На подавление восстания в начале марта 1919 г. они направили отряд под командованием капитана Назарова, в котором было около двух рот пехотинцев и японский пулеметный расчет⁹. Однако былыринцы, заранее получившие сведения о выдвижении отряда, устроили засаду в районе Кулинды и разгромили его, получив в качестве трофеев большое количество боеприпасов, гранаты, стрелковое оружие и пулемет¹⁰. Первый успех привлек на сторону восставших жителей окрестных деревень и поселков, что способствовало увеличению отряда до 200 человек¹¹. Понимая, что следующие столкновения неизбежны, партизаны принимают решение оборудовать укрепленные позиции в Былыре, так как географически она расположена более удобно для обороны.

Следующая попытка подавить мятежные села не заставила себя ждать. В конце марта отряд казаков вновь попытался атаковать Былыру, но безрезультатно. В этот момент численность отряда восставших оказалась больше, чем правительственных войск в этом районе¹². Поэтому отряд Назарова в ожидании подкрепления из Читы расквартировался в Кыре. Как отмечал в своем рапорте на имя управляющего Забайкальской областью начальник Акшинской уездной милиции, «в бездействии занялся пьянством, устраивались в поселке вечерки»¹³. Партизаны же, напротив, развернули бурную деятельность. Ими были высланы эмиссары в села Шелебенгуй, Партия, Нарасун для привлечения на свою сторону крестьян. Кроме того, 29 апреля партизаны совершили налет на село Букукун, где сняли и увезли телеграфный аппарат¹⁴. Ими также планировалось нападение на село Мангут с целью навести панику. Од-

⁹ ГАЗК. Ф. 334. Оп. 2. Д. 127. Л. 8.

¹⁰ Аносов П.А. Куленда и Бырыла.

¹¹ ГАЗК. Ф. 334. Оп. 2. Д. 127. Л. 8.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

нако группа, которая выдвинулась туда, получила сведения о том, что буквально несколько часов назад через Мангут прошел отряд семеновцев с артиллерией, и поэтому отказалась от задуманного [5, с. 83].

Этот отряд под командованием штабс-капитана Кручилина совместно с казаками под командованием хорунжего Бакшеева 13 мая 1919 г. выдвинулись из Кыры в Былыру. По замыслу операции пехота с артиллерией должны были наступать на деревню с фронта, а казаки Бакшеева в количестве 110 человек – обойти ее с тыла. Сражение началось утром 14 мая¹⁵. Артиллерия открыла огонь по деревне, но из-за неправильного прицела снаряды били с большим перелетом и начали падать за деревню, туда, где находились казаки Бакшеева. Он был вынужден послать вестового, чтобы скорректировать огонь артиллеристов. Впрочем, атаковать с тыла казаки не решились, так как господствующая сопка оказалась занята партизанами, ведущими массированный огонь. Однако и пехота Кручилина не решилась на штурм. Выпустив по деревне около 60 снарядов, отряд ушел обратно в Кыру, даже не известив о своем отходе казаков Бакшеева¹⁶. Таким образом, первое крупное наступление на Былыру правительственных войск с применением артиллерии оказалось неудачным, и командир отряда штабс-капитан Кручилин был отозван¹⁷.

После этого начальник Акшинской уездной милиции в своем рапорте на имя управляющего Забайкальской областью отмечал, что «высшим военным командованием в области не обращается должного внимания действиям против большевиков, засевших в селениях Былыра и Кулинда. В действительности же положение более серьезное, что весьма неблагоприятно отражается на весь приононский район»¹⁸. По всей видимости, этот рапорт и общая ситуация в области, связанная с началом массового партизанского движения, всерьез обеспокоили командова-

ние белых, которым были даны соответствующие распоряжения. Поэтому в июне начинается решительный штурм Былыры. В ходе трехдневного боя обороняющиеся, истратив практически все боезапас, были вынуждены отступить с занимаемых позиций и уйти в тайгу¹⁹. Часть партизан отправилась на запад в район реки Чикой, а другая вернулась на Алханай²⁰. Былыринский фронт был ликвидирован.

ВЫВОДЫ

Предпосылками возникновения Былыринского фронта, определившими его уникальность как феномена Гражданской войны в Забайкалье стали: предыдущая деятельность командира Алханайского партизанского отряда П.А. Аносова. Будучи руководителем Акшинского уездного исполкома, он хорошо знал людей, на которых можно было опереться в этом районе, поэтому именно сюда пришел его партизанский отряд; большое количество сторонников советской власти среди жителей сел Былыра и Кулинда, обусловленное их относительной бедностью, что предопределило их вступление в ряды Красной гвардии весной 1918 г.; географическое положение Былыры, удобное для обороны, что позволило партизанам на протяжении пяти месяцев относительно небольшими силами отражать наступление белых.

Причинами, по которым белые власти в течение пяти месяцев не могли подавить сопротивление восставших, являются:

- недооценка противника и, как следствие, плохо подготовленное первое наступление, неудача которого позволила партизанам значительно вооружиться;
- несогласованность действий пехотных и казачьих частей при следующем крупном наступлении;
- пассивность командиров правительственных отрядов при проведении разведки.

¹⁵ ГАЗК. Ф. 334. Оп. 2. Д. 127. Л. 5.

¹⁶ Там же. Л. 6.

¹⁷ Там же. Л. 9.

¹⁸ Там же. Л. 8.

¹⁹ Аносов П.А. Два лагеря.

²⁰ Аносов П.А. Из истории партизанского движения // Бурят-Монголия в борьбе за советы: сб. воспоминаний и документов. Иркутск, 1933. С. 82-87.

Список источников

1. Романов А.М. Особый Маньчжурский отряд атамана Семенова. Иркутск: Оттиск, 2013. 308 с. <https://elibrary.ru/vzmjur>
2. Савченко С.Н. Участие казачьих войск Дальнего Востока в Гражданской войне (сентябрь 1918 – февраль 1920 г.) // Военно-исторический журнал. 2009. № 6. С. 23-29. <https://elibrary.ru/khxpef>
3. Пешков И.О. В поисках утраченного врага: мифологемы Гражданской войны как фактор региональной идентичности Забайкалья // Политическая наука. 2018. № 3. С. 147-166. <https://doi.org/10.31249/poln/2018.03.08>, <https://elibrary.ru/ypennb>
4. Таскин Д.А. Первое крупное восстание против режима атамана Г.М. Семенова в Забайкалье // История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2024. С. 214-219. <https://elibrary.ru/teypmh>
5. Василевский В.И. Забайкальская белая государственность. Чита: Поиск, 2000. 182 с.
6. Василевский В.И. Забайкальское казачье войско в годы революции и гражданской войны. Чита, 2007. 174 с.
7. Василевский В.И. Борьба за власть Советов в Восточном Забайкалье. Иркутск, 1967. 365 с.
8. Новиков П.А. Гражданская война в Восточной Сибири. Москва: Центрполиграф, 2005. 414 с. <https://elibrary.ru/qpalyx>
9. Сучкова Е.Ю. Формирование Былыринского фронта в 1918–1919 годах // Студенческие чтения: сб. ст. Чита, 2019. С. 44-48. <https://elibrary.ru/bxvqut>
10. Василевский В.И. Революция и гражданская война в Забайкалье. Чита, 1989. 112 с.
11. Касаточкин Д.Р. Еврейские воинские формирования в войсках атамана Г.М. Семенова в Забайкалье в 1919–1920 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2021. Т. 20. № 4. С. 531-542. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2021-20-4-531-542>, <https://elibrary.ru/tsbjdi>
12. Касаточкин Д.Р. Мусульманские части Азиатской конной дивизии в 1919–1920 гг. // Военно-исторический журнал. 2015. № 11. С. 59-61. <https://elibrary.ru/uyaffp>

References

1. Romanov A.M. (2013). *The Special Manchurian Detachment of Ataman Semenov*. Irkutsk, Ottisk Publ., 308 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vzmjur>
2. Savchenko S.N. (2009). Participation of the Cossack troops of the Far East in the Civil War (September 1918 – February 1920). *Voенno-istoricheskii zhurnal = Military History Magazine*, no. 6, pp. 23-29. (In Russ.) <https://elibrary.ru/khxpef>
3. Peshkov I.O. (2018). In search of the lost enemy: mythology of the Civil War as a factor of the regional identity in Transbaikalia. *Politicheskaya nauka = Political Science (RU)*, no. 3, pp. 147-166. (In Russ.) <https://doi.org/10.31249/poln/2018.03.08>, <https://elibrary.ru/ypennb>
4. Taskin D.A. (2024). The first major uprising against the regime of ataman G.M. Semenov in Transbaikalia. *Materialy Vserossijskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Istoriya gosudarstva cherez istoriyu provintsii: problemy i perspektivy razvitiya» = Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “History of the State through the History of the Province: Problems and Prospects of Development”*. Kursk, pp. 214-219. (In Russ.) <https://elibrary.ru/teypmh>
5. Vasilevskii V.I. (2000). *The TransBaikal White Statehood*. Chita, Poisk Publ., 182 p. (In Russ.)
6. Vasilevskii V.I. (2007). *The TransBaikal Cossack Army during the Revolution and the Civil War*. Chita, 174 p. (In Russ.)
7. Vasilevskii V.I. (1967). *The Struggle for Soviet Power in Eastern Transbaikalia*. Irkutsk, 365 p. (In Russ.)
8. Novikov P.A. (2005). *The Civil War in Eastern Siberia*. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 414 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qpalyx>
9. Suckova E.Yu. (2019). The formation of the Bylyrinsky front in 1918–1919. *Studencheskie chteniya = Student Readings*. Chita, pp. 44-48. (In Russ.) <https://elibrary.ru/bxvqut>
10. Vasilevskii V.I. (1989). *Revolution and Civil War in Transbaikalia*. Chita, 112 p. (In Russ.)
11. Kasatochkin D.R. (2021). Jewish national units among the troops of ataman G.M. Semyonov in the Transbaikal, 1919–1920. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii = RUDN*

Journal of Russian History, vol. 20, no. 4, pp. 531-542. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2021-20-4-531-542>, <https://elibrary.ru/tsbjdi>

12. Kasatochkin D.R. (2015). Muslim units of the Asian Mounted Division in 1919–1920. *Voenno-istoricheskii zhurnal = Military History Magazine*, no. 11, pp. 59-61. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uyaffp>

Информация об авторе

Таскин Денис Александрович, научный сотрудник кафедры истории, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Забайкальский край, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-5647-3232>
taskins@yandex.ru

Поступила в редакцию 23.10.2024

Получена после доработки 04.07.2025

Принята к публикации 29.08.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Denis A. Taskin, Research Scholar of History Department, Transbaikal State University, Chita, Transbaikal Territory, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-5647-3232>
taskins@yandex.ru

Received 23.10.2024

Revised 04.07.2025

Accepted 29.08.2025

The author has read and approved the final manuscript.