

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-187-179-184
УДК 93/94

Партийное руководство советской региональной печатью второй половины 1940-х гг. (на примере «Тамбовской правды»)

Виолетта Викторовна НАЗАРОВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>, e-mail: violetta_nazarova@mail.ru

Party leadership of the Soviet regional printing of the second half of the 1940s (on the example of “Tambovskaya Pravda”)

Violetta V. NAZAROVA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3357-6412>, e-mail: violetta_nazarova@mail.ru

Аннотация. На основе архивных данных представлен анализ деятельности парторганизации при редакции газеты «Тамбовская правда» во второй половине 1940-х гг. Особое внимание уделено тому, как власть оказывала влияние на работу местной прессы. Собственно говоря, целью исследования явилось изучение специфики взаимоотношений редакции газеты «Тамбовская правда» и властных структур. Особенно важно проследить то, как власть оказывала непосредственное влияние на средства массовых информации. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что это взаимодействие мало изучено на местном уровне. Доказано, что газета, являющаяся основным средством пропаганды, мобилизовывала массы на трудовые свершения в период первой послевоенной пятилетки. Кроме того, газета была посредником диалога с властью имущими посредством писем, которые поступали регулярно на адрес редакции. Обосновано, что существовал контроль за деятельностью главной газеты Тамбовской области, и любое отступление от неких правил каралось и осуждалось. Порой тот или иной газетный материал становился предметом обсуждения на заседаниях обкома ВКП(б). Помимо всего прочего, большое внимание уделялось идейно-политическому воспитанию работников редакции газеты «Тамбовская правда».

Ключевые слова: власть; идеология; мобилизация масс; постановление ЦК ВКП(б); пятилетка

Для цитирования: Назарова В.В. Партийное руководство советской региональной печатью второй половины 1940-х гг. (на примере «Тамбовской правды») // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 187. С. 179-184. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-187-179-184

Abstract. We analyze the activities of the party organization at the editorial office of the newspaper “Tambovskaya Pravda” in the second half of the 1940s based on archival data. Particular attention is paid to how the authorities influenced the work of the local press. As a matter of fact, the purpose of the research is to study the specifics of the relationship between the editorial office of the newspaper “Tambovskaya Pravda” and the authorities. It is especially important to trace how the authorities had a direct influence on mass media. The relevance of the study is due to the fact that this interaction is little studied at the local level. It is proved that the newspaper, which is the main mean of propaganda, mobilized the masses for labor achievements during the first post-war five-year plan. In addition, the newspaper brokered a dialogue with the authorities through letters that were regularly delivered to the editorial office. It is substantiated that there was control over the activities of the main newspaper of the Tambov Region and any deviation from particular rules was punished and condemned. Sometimes one or another newspaper material became the subject

of discussion at the meetings of the Regional Committee of the Communist Party of the Soviet Union(b). Among other things, a lot of attention was paid to the ideological and political education of the editorial staff of the newspaper "Tambovskaya Pravda".

Keywords: authorities; ideology; mass mobilization; resolution of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union(b); five-year plan

For citation: Nazarova V.V. Partynoye rukovodstvo sovetskoj regional'noj pechat'yu vtoroj poloviny 1940-kh gg. (na primere «Tambovskoy pravdy») [Party leadership of the Soviet regional printing of the second half of the 1940s (on the example of "Tambovskaya Pravda")]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 187, pp. 179-184. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-187-179-184 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Общеизвестные положения о том, что в Советском Союзе средства массовой информации использовались для манипулирования массами, навязывания им определенной точки зрения, требуют конкретизации на основе изучения документов конкретных партийных организаций и их печатных органов. В историографии эти положения развиваются главным образом на общероссийском материале [1; 2]. На тамбовском региональном уровне вопрос о роли печати в послевоенный период изучался только в историко-партийном ключе и требует существенного пересмотра.

Печать всегда имела большое значение для власти. Партийные органы использовали ее для «мобилизации массы на решение важнейших задач коммунистического строительства». Особенно заметным это стало в послевоенные годы, когда страна восстанавливалась в экономическом и культурном плане. В это время можно заметить широкую пропаганду патриотизма, воспитание любви к социалистической отчизне и труду [3]. Именно поэтому передовики производства возводились в абсолют посредством печати.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы рассмотреть, как местная партийная власть влияла на содержание газеты и следила за содержанием всего того, что появлялось на ее страницах. При этом в целях объективности не следует забывать, что «Тамбовская правда» была печатным органом обкома ВКП(б), то есть являлась партийной газетой и, по определению, не могла быть «свободной прессой».

Источником данного исследования послужили протоколы партийных собраний парторганизации редакции газеты «Тамбовская правда», а также некоторые другие материалы обкома ВКП(б), хранящиеся в Государственном архиве социально-политической

истории «Тамбовской области» (далее – ГАСПИТО).

Следует отметить, что в послевоенный период, когда вся страна перестраивалась под новые условия и новые реалии, в период, когда война осталась позади, и требовалось восстановить страну, работа СМИ также претерпела изменения. Статьи, посвященные теме войны, сменяются статьями, содержащими информацию о мирной жизни. Для региональной газеты «Тамбовская правда» это утверждение также справедливо. С декабря 1945 г. газета начала переход на довоенный формат.

Функции газеты, как и до этого, были прописаны «наверху», не могли противоречить общей политике партии и правительства, не допускали проявления «либеральности» в управлении редакцией. Как и в других организациях ВКП(б), у «Тамбовской правды» был свой партийный актив, и собирались партийные собрания, на которых принимались различные решения.

Одной из важных функций в работе газеты являлась работа с письмами. Еще до окончания Великой Отечественной войны правительство приняло постановление «О мерах улучшения работы с авторскими письмами в редакции». В редакции вообще «Тамбовской правды» существовал специальный отдел, который работал с письмами. Халатное отношение к такого рода информации подвергалось наказанию.

В частности, на собрании парторганизации редакции газеты от 11 апреля 1945 г. обсуждался вопрос «О бюрократическом отношении члена ВКП(б) товарища Курбатова к письму фронтовиков». Журналиста обвиняли в проявлении «чиновничье-бюрократического отношения к письмам». Курбатов, как следует из архивных материалов, сообщил в марте 1945 г. капитану Рогову, что его очерк

«Возвращение» о герое Советского Союза Астафьеве не был опубликован. Однако очерк появился на страницах «Тамбовской правды» еще в декабре 1944 г. Ложь связана с тем, что Курбатов не захотел отправить фронтовикам соответствующий номер газеты, а пожелал издавать очерк отдельной брошюрой. Учитывая тяжесть проступка, собрание объявило Курбатову выговор с занесением в личное дело¹.

В 1948 г. на партийном собрании критике подвергалась работа отдела культуры и быта газеты. Особо отмечалось, что отделом за последние три месяца было получено 232 письма, а опубликовано лишь 61. Заведующий отделом товарищ Сенов заключил, что «продуманного плана работы с письмами в отделе нет». Он отметил, что корреспонденция может лежать без движения в течение 1–2 месяцев².

Вообще к ошибкам на страницах газеты относились серьезно. Подтверждением может служить факт, который рассматривался на заседании бюро Тамбовского обкома ВКП(б) в 1945 г. Грубейшая опечатка, как отмечалось на заседании, содержалась в отчете о XIII сессии Тамбовского областного совета депутатов трудящихся, который был опубликован в «Тамбовской правде» 20 июля 1945 г. Главная причина этого нарушения – «небрежность наборщика и безответственное отношение к делу со стороны корректора тов. Трофимовой и выпускающего тов. Осетрова и дежурного по этому номеру заместителя ответственного редактора тов. Карамышева». В протоколе заседания бюро обкома сказано, что в одном слове была допущена опечатка, и вследствие этого слово приобрело нецензурный смысл³.

Виновные признали свои ошибки. Однако они отметили тот факт, что полиграфическая база газеты находится в запущенном состоянии. И ошибки будут продолжаться до тех пор, пока не будет заменен «избитый шрифт»⁴.

В 1948 г. партбюро «Тамбовской правды» обсуждало ошибку, которая была допущена «коммунистами тт. Прокофьевым и Зе-

леневым в материалах в связи со смертью тов. Жданова». Их ошибка состоит в том, что они подали телеграмму ТАСС о смерти в «искаженном виде». Виновные получили выговор с занесением в личное дело⁵.

Закон о Четвертом пятилетнем плане также нашел свое отражение в работе партийной организации и редакции газеты в целом. В ходе открытого собрания было провозглашено, что в связи с началом четвертой пятилетки задача газеты состоит в «мобилизации массы на претворение в жизнь великих сталинских предначертаний». Кроме того, необходимо способствовать тому, чтобы рабочие не только выполняли план, но и перевыполняли его. Заседание постановило расширить тематику материалов, связанных с борьбой за выполнение пятилетнего плана. В постановлении отмечалось, что план нужно пропагандировать и показывать опыт лучших людей и организаций, которые «самоотверженно борются за пятилетний план»⁶.

Помимо этого партбюро газеты должно было организовать социалистическое соревнование и в самой редакции. В частности, оно должно было развернуться между радистками, стенографистками, машинистками и литосотрудницами редакции. Также нужно было усилить массово-политическую работу среди коллектива газеты⁷.

В августе 1946 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) «О работе областных газет «Молот», «Курская правда» и «Волжская коммуна». На заседании Тамбовского обкома ВКП(б) обсуждали не только указанный документ, но и работу газеты «Тамбовская правда». Такова была традиция партийной работы советского времени, когда Постановления ЦК по отдельным организациям были как бы примером для остальных, в данном случае для всех региональных газет.

Присутствующие на заседании в Тамбовском обкоме ВКП(б) говорили о том, что постановление ЦК «обращено ко всем работникам печати». Отмечалось, что партия требует того, чтобы работа редакции «Тамбовская правда» была перестроена в соответствии со стоящими на то время задачами. Участники заседания заявляли о том, что в связи с этим необходимо было уделить особое

¹ ГАСПИТО (Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области). Ф. 1712. Оп. 1. Д. 22. Л. 1-2.

² ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 30. Л. 4-5.

³ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 22. Л. 20.

⁴ Там же. Л. 21.

⁵ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 30. Л. 22.

⁶ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 23. Л. 9.

⁷ Там же. Л. 11.

внимание «большевистской идейности» и умению «видеть в своей работе главное и этому главному подчинить свою деятельность». Следовало избегать мелочности в работе и «глубже» освещать партийную жизнь, систематически печатать пропагандистские статьи⁸.

Член бюро Карамышев заметил, что партия уделяет большое внимание работе газет и об этом, по его словам, свидетельствует вышеуказанное постановление. Именно поэтому каждый работник печати «должен продумывать свои задачи, вытекающие из решения ЦК». Постановление обкома ВКП(б), по словам Карамышева, также принято своевременно⁹.

Газетам необходимо было обращать внимание на недостатки в своей работе. В частности, в 1946 г., на заседании, посвященном выполнению решений ЦК ВКП(б), отмечалось, что выход газеты крайне запаздывает из-за «неорганизованности в работе аппарата редакции, отделы плохо обрабатывают материал и несвоевременно сдают его в набор». Кроме того, в типографии работа организована расхлябанно, плохо работает корректорский цех¹⁰.

Борьба с космополитизмом также нашла отражение в политике местных властей. Знаменитая статья «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» повлияла на работу «Тамбовской правды». Отметим, что указанное событие стало частью антисемитской политики второй половины 1940-х гг. Главным образом пострадали в ходе кампании люди с еврейскими фамилиями¹¹.

В Тамбовской области жертвой развернувшейся политики антисемитизма стал, в частности, журналист «Тамбовской правды» Рафаил Израилевич Черняк. Опираясь на постановления ЦК ВКП(б), коллеги в его работе внезапно обнаружили ошибки, которые годами «ускользали» от руководства редакции¹².

Упомянутая статья стала поводом для совместного заседания партийного бюро и

редакционной коллегии редакции газеты «Тамбовская правда» в марте 1949 г. На собрании говорили о состоянии критики и библиографии в газете. Риторика заседания была продиктована рядом важнейших на то время постановлений партии. В частности, имели в виду постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» и «Об опере «Великая дружба» Мурадели»¹³.

На заседании говорили о том, что опубликованные в «Тамбовской правде» рецензии, автором которых был Р.И. Черняк, нужно оценивать в свете последних событий, а именно, «разоблачения антисоветской группы критиков». В партийном документе отмечалось, что в некоторых рецензиях были допущены ошибки: охаивание советских пьес, превозношение пьес иностранных драматургов, которые, собственно, и не шли на сцене тамбовского театра¹⁴.

Не понравились местному партийному руководству рецензии Р.И. Черняка о советских пьесах «Большая судьба» и «Губернатор провинции». На заседании партийного бюро и редакционной коллегии редакции газеты говорилось, что в рецензии на вторую пьесу правильно разобрана ее суть и идейное содержание. Однако первый абзац стоит в противоречии со всем остальным содержанием пьесы. Кроме того, дана неправильная оценка сего произведения советской драматургии, которое «показывает превосходство человека из социалистического общества»¹⁵.

«Большая судьба» в свою очередь «при всех своих недостатках является положительным явлением в нашем театре». Но автор рецензии «ошибочно» называет пьесу неполноценной¹⁶.

Библиография газеты, за которую отвечал Р.И. Черняк, также вызывала вопросы у партийного руководства. На партийном заседании отмечалось, что в газете мало рассказывается о советских книгах. Несмотря на то, что «Тамбовская правда» смогла рассказать о произведениях, авторы которых получили Сталинскую премию, в газету попали не все лауреаты 1948 г. И это, по мнению коммунистов, было большой промашкой¹⁷.

⁸ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 23. Л. 14-15.

⁹ Там же. Л. 14.

¹⁰ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 22. Л. 20.

¹¹ Об одной антипатриотической группе театральных критиков. Редакционная статья // Правда. 1949. 28 янв.

¹² ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 32. Л. 3-4.

¹³ Там же. Л. 22.

¹⁴ Там же. Л. 4.

¹⁵ Там же. Л. 4-5.

¹⁶ Там же. Л. 5.

¹⁷ Там же. Л. 6.

Резкую партийную оценку получила статья Р.И. Черняка «Два неудовлетворительных итога», в которой критике подвергся Тамбовский областной драматический театр. Из слов члена партбюро следует, что из-за деятельности Р.И. Черняка газета одно время враждовала с театром, а выводы, которые были сделаны о театре, не способствовали повышению качества его работы. В партийном документе указывалось, что первая часть статьи была правильной, но вторая, в которой критике подверглась труппа театра, «накладывает пятно на газету»¹⁸.

Главный режиссер театра Галицкий также выступил с критикой Р.И. Черняка. На общем собрании 25 марта 1949 г. он заявил, что после того, как появилась статья «Два неудовлетворительных итога», у него на голове появился не один седой волос. Он также не преминул отметить: «Нас [театр] поддерживала общественность города. Мы протестуем против обывательской мещанской критики, являющейся отребьем космополитизма»¹⁹.

В документах партбюро газеты отмечалось, что Р.И. Черняк также оскорбил И.В. Мичурина. Член бюро Попов заметил, что в рассказе Р.И. Черняка «Расписка» русский ученый «представлен деспотом». А это в свою очередь «попахивает антипатриотизмом»²⁰.

На заседании речь шла и том, что в статье о В.В. Маяковском Р.И. Черняк написал о том, что не все его стихи актуальны. Однако такого рода «строчки не надо вклинивать». А Г.Р. Державина в статье «Тамбовский губернатор» Р.И. Черняк изобразил не как талантливого поэта, а как «хорошего дворянина» и «блюстителя самодержавия». По мнению секретаря обкома ВКП(б), это есть не что иное, как «наглое, дерзкое выступление против нашей современности»²¹.

Теме космополитизма вообще посвящено много речей членов Тамбовского обкома ВКП(б). В ходе одного из заседаний давалось такое определение этого понятия: «это непризнание самобытности и исторических особенностей развития своего народа, холуйское преклонение пред буржуазной культу-

рой Запада и непризнание ценности великой русской национальной культуры»²².

Космополиты, по мнению партийцев, хотят во что бы то ни стало найти сходство между русской культурой с буржуазной культурой западноевропейских стран. Этот поиск схожих явлений ведет к уничтожению всего «оригинального, неповторимого и никогда доселе не бывшее, что создал русский гений»²³.

В противовес этому, по мнению партийных органов, советское искусство помогало своему «великому народу» успешно строить коммунистическое общество. Оно, это искусство, является самым высокоидейным и высокохудожественным искусством мира. Таковым его «делает партия и правительство» через постановления²⁴.

И если задача редакции состоит в том, чтобы пропагандировать эти постановления, то парторганизация при ней должна оказывать свое влияние на «производственную жизнь» газеты. Эта мысль была озвучена во время Отчетно-выборного собрания членов партийной организации редакции газеты «Тамбовская правда» от 2 февраля 1949 г. Члены партбюро признавали, что этого не произошло, о чем свидетельствуют такие факты, как «отсутствие летучек, задержка материалов в секретариате, неважное оформление газеты»²⁵.

В духе того времени главной причиной объявлялось то, что сотрудники редакции «систематически не изучают марксизм-ленинизм». Это в свою очередь делает газету «небоевой и интересной». Наряду с этим отмечалось, что социалистические соревнования освещены слабо, материал нечитательный и не вдохновляет²⁶.

По окончании отчетно-выборного собрания было принято постановление, в котором говорилось о том, как исправить ситуацию. Согласно документу, все сотрудники газеты должны работать над своим политическим и общеобразовательным уровнем, повышать свой идейно-политический уровень. Чтобы это претворить в жизнь, следует проводить

¹⁸ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 32. Л. 9.

¹⁹ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 33. Л. 48.

²⁰ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 32. Л. 12.

²¹ Там же. Л. 9.

²² ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 33. Л. 44.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же. Л. 2.

²⁶ Там же. Л. 2-3.

регулярные семинары по журналистике, теоретические собеседования²⁷.

В 1950 г. вышло очередное постановление бюро Тамбовского обкома ВКП(б) о работе редакции «Тамбовской правды» и задачах ее партийной организации. Собрание коммунистов газеты традиционно признало решение «абсолютно правильным, вооружающим редакцию на преодоление серьезных недостатков в работе и повышение идейного и культурного уровня газеты». В решении собрания говорилось, что все работники редакции должны были «покончить с канцелярско-чиновничьим подходом к правке материала», подходить творчески к работе с материалом и строго выполнять разработанный план освещения важных вопросов²⁸.

Интересно заметить, что после сугубо идеологических высоких рассуждений речь

шла и о земном в самом прямом смысле слова, а именно, о сельском хозяйстве. Так, весеннему севу были посвящены и постановления ЦК ВКП(б), например, постановление 1949 г. Газета в этом случае должна была «строго и высококачественно выполнить разработанный редакционный план освещения вопросов подготовки к весеннему севу». Было также отмечено, что год назад подобный материал носил больше информационный характер. Материал «не трогал и не вдохновлял»²⁹. То есть не выполнял свою основную функцию – мобилизацию масс.

Таким образом, под непосредственным контролем партийных органов журналисты второй половины 1940-х гг. выступали в роли своего рода политизированной интеллигенции и печатали свои статьи только согласно партийным заданиям.

²⁷ Там же. Л. 5.

²⁸ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 35. Л. 71.

²⁹ ГАСПИТО. Ф. 1712. Оп. 1. Д. 33. Л. 36.

Список литературы

1. Касаткин С.С. Особенности работы СМИ в советский и постсоветский периоды // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2013. № 2 (103). С. 67-73.
2. Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде. 1945–1954 гг. / отв. ред. Н.К. Петрова. М.: Ин-т рос. истории РАН, 1999, БМ, СЦ.
3. Аврех Л.И. Тамбовская партийная организация в борьбе за послевоенное восстановление и развитие народного хозяйства. Тамбов: Кн. изд-во, 1961. 56 с.

References

1. Kasatkin S.S. Osobennosti raboty SMI v sovetskiy i postsovetskiy periody [Features of mass media options in the soviet and post-soviet periods]. *Vestnik RGGU. Seriya «Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedeniye» – RSUH/RGGU Bulletin. Series: “Philosophy. Sociology. Art Studies”*, 2013, no. 2 (103), pp. 67-73. (In Russian).
2. Fateyev A.V. *Obraz vruga v sovetskoy propagande. 1945–1954 gg.* [The Image of the Enemy in Soviet Propaganda. 1945–1954]. Moscow, Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences Publ., 1999. (In Russian).
3. Avrekh L.I. *Tambovskaya partiynaya organizatsiya v bor'be za poslevoyennoye vosstanovleniye i razvitiye narodnogo khozyaystva* [Tambov Party Organization in the Fight for Post-War Recovery and Development of the National Economy]. Tambov, Book Publ., 1961, 56 p. (In Russian).

Информация об авторе

Назарова Виолетта Викторовна, соискатель, кафедра всеобщей и российской истории. Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: violetta_nazarova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>

Поступила в редакцию 17.02.2020 г.
Поступила после рецензирования 16.03.2020 г.
Принята к публикации 22.05.2020 г.

Information about the author

Violetta V. Nazarova, Competitor, General and Russian History Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: violetta_nazarova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>

Received 17 February 2020
Reviewed 16 March 2020
Accepted for press 22 May 2020