

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-221-231
УДК 930.25

Социальный престиж профессий документоведа и архивиста в России

Ольга Владимировна МЕДВЕДЕВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3358-0729>, e-mail: movlad2009@yandex.ru

The social prestige of the professions of a documentalist and archivist in Russia

Olga V. MEDVEDEVA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3358-0729>, e-mail: movlad2009@yandex.ru

Аннотация. Работа посвящена вопросу социального престижа профессий документоведа и архивиста в России. О престиже профессий говорят данные научных публикаций и примеры, взятые из произведений художественной литературы и искусства, также являющиеся отражением общественных представлений каждого исторического этапа. Профессии формируются одновременно с развитием сферы государственного управления, и их престиж зависел от того уровня иерархии, на котором находилась определенная должность. К одной из самых высоких должностей государственной службы Российской империи относилась должность личного секретаря. Престижной считалась служба в Московском архиве Коллегии иностранных дел, в XIX веке престижными были должности секретаря и статс-секретаря. В первой половине XX века происходит замена старых квалифицированных кадров простыми рабочими. Во второй половине XX века можно говорить о некотором подъеме престижа за счет продолжения организации научной организации труда, создания мощной материально-технической и правовой основы, регулирующей делопроизводство и архивное дело. В настоящее время происходят изменения технологий работы с документами, связанные с цифровизацией, наблюдается появление новых должностей, профессия документоведа относится к востребованным и является более универсальной по сравнению с профессией архивиста. На основе анализа анкетирования архивистов выявлены ключевые факторы престижа документоведа и архивиста, среди которых основные – экономический и социальный. Предложен ряд государственно-экономических, профессионально-образовательных и общественных мер повышения престижа профессий.

Ключевые слова: документовед; архивист; престиж профессии; история делопроизводства; архивное дело

Для цитирования: *Медведева О.В.* Социальный престиж профессий документоведа и архивиста в России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 188. С. 221-231. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-221-231

Abstract. The work is devoted to the issue of the social prestige of the professions of a documentalist and archivist in Russia. The prestige of the professions is indicated by the data of scientific publications and examples taken from the works of fiction and art, which are also a reflection of the public perceptions of each historical stage. Professions are formed simultaneously with the development of public administration, and their prestige depended on the level of the hierarchy at which a particular position was located. One of the highest posts in the state service of the Russian Empire was the position of personal secretary. A prestigious service was considered to be in the Moscow Archive of the College of Foreign Affairs. In the 19th century the posts of secretary and state secretary were prestigious. In the first half of the 20th century, the replacement of old quali-

fied personnel with ordinary workers takes place. In the second half of the 20th century we can talk about a certain rise in prestige by continuing to organize the scientific organization of labor, creating a powerful material, technical and legal basis that regulates records management and archiving. Currently, there are changes in the technology of working with documents related to digitalization, the emergence of new positions, the profession of documentalist is in demand and is more universal in comparison with the profession of archivist. On the basis of the analysis of the questionnaire of archivists, we identify the key factors of the prestige of the documentalist and archivist, among which the main ones are economic and social. A number of state-economic, vocational-educational and public measures are proposed to increase the prestige of professions.

Keywords: documentalist; archivist; prestige of the profession; history of records management; archiving

For citation: Medvedeva O.V. Sotsial'nyy prestizh professiy dokumentoveda i arkhivista v Rossii [The social prestige of the professions of a documentalist and archivist in Russia]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 188, pp. 221-231. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-221-231 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Представления о престиже той или иной профессии помогают ориентироваться в социальной ситуации, в первую очередь, при выборе специальности обучения, а в дальнейшем – работы. Престиж профессий зачастую становится одним из определяющих факторов, который позволяет и объяснять, и предсказывать поведение людей в ситуации профессионального и образовательного выбора. На современном этапе понятие «престиж» стало общенаучной категорией, которая рассматривается как способ поощрения в виде внимания, авторитета, общественного признания индивида или группы в обществе. Престиж – это общественная оценка значимости индивида или группы, которая по своей природе носит субъективный характер, так как отражается в сознании общества, но при этом имеет объективные основания, находящие свое отражение в ее социальной структуре. Факторами престижа, или основаниями ранжирования профессиональных позиций с точки зрения их престижности, обычно называют власть и влияние, знания и умения, а также общественное признание данной профессии¹.

Престиж профессий документоведа и архивиста в настоящее время вряд ли можно назвать высоким, о чем свидетельствуют количественные данные, характеризующие конкурсную ситуацию и набор абитуриентов на данные направления подготовки в высших учебных заведениях, причем в сравнении не только с традиционно престижными меди-

цинскими и юридическими специальностями, но и с классическими филологическими, историческими и т. п. Вместе с тем практика показывает, что выпускники данного направления успешно трудоустраиваются в организации разного масштаба и характера деятельности, и спрос на них на рынке труда не падает, соответственно, их знания и умения востребованы в обществе. Данное противоречие послужило основанием для проведения исследования с привлечением разных групп источников: научных публикаций, правовых актов, произведений художественной литературы и искусства, а также результатов анкетирования. Специфика темы требует не столько максимальной полноты выявления информации, сколько обращения именно к разным источникам, наиболее ярко показывающим предмет исследования.

В первую очередь обратимся к рассмотрению эволюции профессий документоведа и архивиста и того, как менялся их престиж в нашей стране с течением времени.

Делопроизводство и архивное дело формируются с начала оформления управления в специальный государственный аппарат, то есть со времени появления приказов. В процессе оформления Российского централизованного государства складывается система органов управления: Боярская дума, приказы в центре, приказные избы на местах и соответствующие документационные потоки. В этих условиях государственное управление потребовало усиления своего аппарата, создания определенной управленческой системы. Архивы фактически до XVI–XVII веков являлись частью приказной системы.

¹ Энциклопедия социологии // Словари и энциклопедии на Академике: сайт. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/> (дата обращения: 19.06.2020).

С первой половины XVII века создание приказов стало оформляться законодательно: специальными актами определялись функции, штат, бюджет каждого приказа. Важнейшее место в деятельности приказов занимали дьяки и подьячие. С.О. Шмидт отмечал: «Приказная бюрократия принадлежала к правящим слоям общества, признавалась неподатным сословием. Прослойка приказных людей делилась на группы. Иерархия приказных людей – это иерархия канцелярского знания и положения и предопределенных этим социального статуса и материального обеспечения» [1, с. 538]. Должность дьяка мог занять человек, который обладал опытом в ведении делопроизводства в приказах, был грамотен и начитан, при назначении кандидата на должность учитывалась его репутация (то есть, по сути, присутствуют все основные факторы престижа).

Высокий престиж профессии подтверждает и обращение к произведениям художественной литературы и искусства. Известная работа А.А. Карелина «Пишут наказ» показывает думного дьяка в одежде из дорогой ткани, с драгоценными кольцами и перстнями на руках, позолоченной чернильницей как неотъемлемым аксессуаром работы. В известной всем кинокомедии Л.И. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию», которая была снята в 1973 г. по мотивам пьесы М. Булгакова «Иван Васильевич», образ Феофана указывает на высокую приближенность должности к высокопоставленным лицам. Прототипом Феофана была реально существовавшая историческая личность Ивана Михайловича Висковатого, думного дьяка, хранителя государственной печати, русского государственного деятеля, дипломата и посла. Иван Михайлович был личным дьяком царя Ивана IV и с 1549 по 1570 г. возглавлял Посольский приказ.

Любые изменения в системе управления неизбежно оказывали свое влияние на социальный статус и престиж работников с документами, как наиболее приближенных к власти. Очередные преобразования начались в 1711 г. созданием Сената как высшего органа управления. Основным документом, на два столетия определившим порядок ведения делопроизводства в учреждениях дореволюционной России и штат работников, занимавшихся делопроизводственным обслужи-

ванием, стал Генеральный регламент (28 февраля 1720 г.). Важно отметить и «Табель о рангах всех чинов воинских, статских и придворных, которые в каком классе чины» (24 января 1722 г.) как законодательный акт, по которому государственная служба была разделена на гражданскую (штатскую), военную и придворную. Каждая разновидность службы делилась на 14 ступеней – классов [2, с. 23].

Со второй половины XVIII века появляются должности личных секретарей, которые выполняли большую часть поручений государя. Закономерно, что такие должности занимали представители дворянского сословия с исключительными способностями. Должность личного секретаря относилась к одной из самых высоких должностей государственной службы Российской империи. Такой статус получали только высокообразованные и посвятившие всю свою жизнь служению отечеству люди.

Смена приказов коллегиями сопровождалась появлением в них самостоятельных структурных подразделений – архивов. Здесь следует отметить следующий факт. Причисленные к Коллегии иностранных дел и подведомственному ей московскому архиву (МАКИД) после вступления на престол в 1796 г. императора Павла I получили собирательное название «архивные юноши». Многие будущие известные государственные деятели, музыканты и литераторы были выходцами из числа «архивных юношей»: братья Тургеневы – Андрей Иванович, Николай Иванович и Александр Иванович, поэт Дмитрий Владимирович Веневитинов, братья Киреевские – Иван Васильевич и Петр Васильевич, композитор Дмитрий Юрьевич Струйский и др. Тут же трудились ученые-историки разных поколений М.М. Щербатов, В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин, И.И. Голиков, Н.Г. Устрялов и др. [3, с. 199].

Служба в МАКИД считалась привлекательной и престижной: высокий статус ведомства иностранных дел давал возможность быстрого карьерного роста. Дворянских детей записывали в МАКИД в раннем возрасте, к совершеннолетию они уже получали чин, хотя практически не участвовали в выполнении архивной работы [4, с. 50].

В XIX веке с образованием Государственного совета появились должности секре-

таря и статс-секретаря, которые готовили дела к докладу в общем собрании, отвечали за точность сведений, ясность их изложения и составление всех документов. О статусе и престиже секретарей Государственного совета говорит то, что они относились к I–V классам «Табели о рангах»².

О работе рядовых канцеляристов можно прочесть в художественных произведениях М.Ф. Достоевского «Преступление и наказание» и «Бедные люди», А.Н. Майкова «Машенька», Н.В. Гоголя «Мертвые души», А.И. Герцена «Записки одного молодого человека» и др. [5, с. 149]. Так, в сатирической поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» секретариат описывается следующим образом: «Герои наши видели много бумаги, и черновой и белой, наклонившиеся головы, широкие затылки, фраки, сертуки губернского покроя и даже просто какую-то светло-серую куртку, отделившуюся весьма резко, которая, своротив голову набок и положив ее почти на самую бумагу, выписала бойко и замашисто какой-нибудь протокол об оттягивании земли или описке имени, захваченного каким-нибудь мирным помещиком, покойно доживающим век свой под судом, нажившим себе и детей и внуков под его покровом, да слышались урывками короткие выражения, произносимые хриплым голосом: «Одолжите, Федосей Федосеевич, дельце за № 368!» [6, с. 124; 7].

Образ бескорыстного архивиста был создан И.А. Буниным в рассказе «Архивное дело». Уверенный в важности своей работы профессионал архивного дела Фисун за 67 лет архивной службы убедился в необходимости архива для учреждения любого профиля. В конце повествования рассказчик осознает то, «что немислима без архивов жизнь и что надо, надо оберегать их, ибо, если бы их не было, если бы не существовало Фисунов, как бы сохранился вот хоть этот листок...» [8; 9].

Таким образом, в целом профессии документовед и архивиста рассмотренных исторических периодов были достаточно престижными, хотя престиж, разумеется, зависел от степени близости к власти и управлению, а значит, того уровня иерархии, на котором находилась определенная должность.

Во второй половине XIX века появляются первые работы, обобщающие практику делопроизводства и архивного дела, – Н.В. Варадинова, В. Вельбрехта, И.И. Рихтера, Н.В. Калачова, Д.Я. Самоквасова и др. Меняется и содержание работы документоведов того времени. Получают распространение средства механизации документирования, открываются специальные курсы секретарей, первые учебные заведения для подготовки архивистов, появляются должности машинисток и стенографисток, в профессию приходят женщины.

Смена государственной системы в 1917 г. сопровождалась перестройкой концепции управления страной в целом, аппарата государственных учреждений, а следовательно, сменой системы делопроизводства. В канцеляриях часто оказывались люди, не знакомые с делопроизводством и даже слабо владеющие письмом, но в условиях гражданской войны получить такую работу было непросто. В 1920-е гг. стали проводиться исследования в области научной организации труда (НОТ), итогом которых стало создание в 1925 г. Государственного бюро организационного строительства «Оргстрой», в задачи которого входили реорганизация и постановка в учреждениях и на предприятиях делопроизводства и архива, разработка проектов административных структур учреждений и их частей; конструирование и издание бланков, форм документов, инструкций, руководств и др. Однако скоро выяснилось, что в работе «Оргстроя» недостает серьезной научной базы. Необходимо было учреждение, которое обобщало бы накопленный в учреждениях опыт, вело методические и научные разработки, и таким учреждением стал организованный в 1926 г. Институт техники управления [10, с. 17].

Вместе с тем формирование тотального режима негативно сказалось на архивах и архивистах. В 1928 г. начинаются макулатурные компании, которые были направлены на уничтожение документов в архивах. После первого революционного десятилетия из архивов была изгнана большая часть профессионалов, в 1920-х гг. разворачиваются «чистки» архивных кадров, а в 1929 г. разгорается «дело архивистов». Эта тенденция отражена, в частности, в произведениях И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», «Золо-

² HeadHunter: сайт. URL: <https://www.hh.ru> (дата обращения: 19.05.2020).

той теленок», В.А. Каверина «Исполнение желаний», М.А. Булгакова «Собачье сердце», В.В. Маяковского, в рассказах М.М. Зощенко, А. Зорича, М. Кольцова и т. д.

В середине XX века ситуация меняется, и, как отражение реальности, в художественной литературе все чаще стали появляться образы грамотных, хорошо образованных специалистов (роман А.А. Бека «Новое назначение», повесть Ю.М. Полякова «ЧП районного масштаба», роман Д. Гранина «Картина» и др.). Развитие специальности активизировало постановление Совета Министров СССР от 25 июля 1963 г. № 829 «О мерах по улучшению архивного дела в СССР», по которому началась разработка единой государственной системы делопроизводства (ЕГСД). В 1966 г. в рамках Главархива СССР был учрежден Всесоюзный научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД). Расширяется сеть учебных заведений, готовивших документоведов и архивистов, хотя, следует заметить, что специалистов с высшим документоведческим и архивным образованием было крайне недостаточно.

Итак, главные причины падения престижа профессии в первой половине XX века – революционные события и замена старых квалифицированных кадров простыми рабочими, слабая материально-техническая база, Великая Отечественная война. Во второй половине XX века можно говорить о некотором подъеме за счет продолжения организации научной организации труда, создания мощной материально-технической базы и правовой основы, регулирующей делопроизводство и архивное дело в стране.

Коренным образом ситуация начала меняться в 1990-х гг., когда с появлением коммерческих структур работодатели оказались заинтересованы в профессиональных помощниках и документоведах, умеющих работать со всеми видами информации, в том числе конфиденциальной, причем как в бумажной, так и электронной форме. В ответ на данную потребность наблюдался рост количества вузов, готовивших документоведов высшей квалификации [11, с. 5].

Изменения технологий работы с документами, связанные главным образом с цифровизацией, не могут не влиять на содержание труда документоведа. Утратили свою

актуальность должности стенографистки и машинистки, потребности информационного общества вызывают к жизни, казалось бы, новые профессии (которые оказываются старыми, но с новым содержанием труда). Появился, в частности, профессиональный стандарт «Специалист по формированию электронного архива». На данный момент утверждены еще два профессиональных стандарта: «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией» и «Специалист по управлению документацией организации» [12]. В последних, помимо привычного документоведа, мы встречаем также новые названия должностей: специалист по работе с данными документированных сфер деятельности, руководитель отдела по работе с данными документированных сфер деятельности организации, управляющий документами, заместитель руководителя организации по вопросам управления документами, директор по данным документированных сфер деятельности организации. Несомненно, это говорит о трансформации профессий. Влияет ли это каким-то образом на их престиж?

Н.А. Стефановская, изучая проблемы престижа профессий сферы культуры, делает вывод о том, что для современной молодежи ключевым фактором выбора профессии является высокий уровень оплаты труда [13]. Если обратиться к сайту «Поступи онлайн», за последние 30 дней он показывает, что в России открыто 39633 вакансии документоведа по 11 должностям (менеджер по оформлению документов, специалист по документообороту, специалист по кадровому делопроизводству и др.) со средней заработной платой 41 тыс. руб. Что же касается вакансий архивиста (архивариуса), то найдено всего 9978 вакансий по 4 должностям со средней заработной платой 36 тыс. руб.³ На популярном сайте hh обнаружено 1055 вакансий документоведа по стране с заработной платой от 20 тыс. руб., секретаря – 3139 с заработной платой от 20 тыс. руб., помощника руководителя – 1569 с заработной платой от 35 тыс. руб., и лишь 135 вакансий архивиста с заработной платой от 15 тыс. руб. (для

³ Поступи онлайн: сайт. URL: <https://postupi.online/professiya/dokumentoved/> (дата обращения: 15.06.2020).

сравнения – вакансий юриста 4324 с заработной платой от 30 тыс. руб.)⁴.

Для архивных служащих ситуация практически такая же, как для профессий сферы культуры. Как отмечают специалисты, в последние десятилетия выпускники вузов по финансовым и иным соображениям предпочитают трудоустроиться в организации (главным образом в негосударственные), где зачастую нет разделения между документо-ведческой и архивной сферами деятельности [14]. Существует острый и устойчивый спрос на универсальных специалистов, обладающих документо- и архивоведческими компетенциями. Неслучайно специальности высшего образования «Документоведение и документационное обеспечение управления» и «Историко-архивоведение» объединены в одно направление подготовки – «Документоведение и архивоведение» [15, с. 288].

Это свидетельствует в пользу профессии документоведа как более универсальной по сравнению с профессией архивиста. Вместе с тем без наличия в архивах (особенно государственных) высококвалифицированных кадров, которые, с одной стороны, призваны обеспечивать интересы и запросы исследователей; а с другой стороны, находятся на службе государства и отвечают за текущее комплектование, сохранность документов и передачу будущим поколениям документального наследия, история любой науки и общество в целом не может развиваться.

Для того чтобы изучить престиж профессии документоведа и архивиста с точки зрения самих специалистов, было проведено исследование среди работников одного из крупнейших архивохранилищ документов современного периода Центрального федерального округа – Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). В качестве метода исследования нами был выбран анкетный опрос, целью которого стало обобщение мнения архивных служащих по оценке престижа профессии документоведа и архивиста на современном этапе. В ходе исследования предстояло решить ряд задач:

1) проанализировать основные параметры профессионального статуса документове-

да и архивиста, влияющие на формирование престижа профессии;

2) определить степень удовлетворенности работников ГАСПИТО своей профессией;

3) определить позитивные и негативные факторы, влияющие на престиж профессии;

4) выяснить основной мотив прихода людей в профессию документоведа и архивиста.

Был опрошен весь коллектив ГАСПИТО – 42 человека, среди которых 86 % женщин и 14 % мужчин. Что касается возрастных характеристик, коллектив можно назвать сбалансированным: 24 % сотрудников в возрасте от 21 до 30 лет, 26 % – от 31 до 40 лет, 19 % – от 41 до 50 лет, 24 % – 51–60 лет, и лишь 7 % – сотрудники старше 60 лет. Уже эта характеристика весьма позитивна и свидетельствует о наличии интереса к профессии архивиста у молодого поколения. Стаж 56 % специалистов – от 5 до 15 лет, менее 5 лет работает 23 % сотрудников (что вполне соотносится с возрастными характеристиками), у 19 % сотрудников богатый стаж работы – от 15 до 30 лет, а у 2 % – свыше 30 лет. Это позволило нам предположить, что сотрудники, большая часть которых имеет опыт работы в архиве, смогут дать более объективные ответы на вопросы анкеты.

В первую очередь было важно выяснить, как сотрудники ГАСПИТО оценивают престиж профессии, причем интересно было узнать, считают ли они престиж документоведа более высоким, чем архивиста. В итоге выяснилось, что подавляющее большинство (около 79 % опрошенных) считает профессию документоведа престижной. Что же касается архивиста, разница оказалась принципиальной: 76 % назвали профессию престижной. На вопрос «Как бы Вы сами оценили свой профессиональный статус в обществе?» был предложен перечень из трех вариантов: высокий, средний, низкий. Результаты не были неожиданными: большая часть работников ГАСПИТО считает статус документоведа и архивиста в обществе средним (67 %). Важно отметить, что 31 % респондентов уверены, что документовед и архивист имеют высокий статус в обществе, и только по мнению одного человека (2 %), данные профессии непрестижны. Интересно, что на вопрос «Считаете ли Вы профессию

⁴ HeadHunter: сайт. URL: <https://www.hh.ru> (дата обращения: 19.05.2020).

документоведа и архивиста устаревшей?» 86 % респондентов ответили, что данные профессии актуальны в настоящее время.

Вопрос «Что, по Вашему мнению, Вы сможете дать обществу, выбирая профессию документоведа или архивиста?» давал возможность респондентам предложить свой вариант ответа. Большинство опрошенных считает, что данные профессии обеспечивают сохранность и передачу документального богатства, знаний и ретроспективной информации (56 %). 28 % считают, что такие профессии обеспечивают общество справочно-информационными данными (документное обслуживание организаций, исполнение социально-правовых и тематических запросов граждан, получение актуальной информации по интересующим вопросам). 16 % опрошенных затруднились дать ответ на поставленный вопрос.

Для того чтобы определить составляющие профессионального статуса документоведа и архивиста, влияющие на формирование престижа профессии, мы попросили работников ГАСПИТО распределить предложенные варианты ответов по степени значимости на 1–5 места. На первое место респонденты поставили политическую составляющую профессии (44 %). На втором месте – личная составляющая (23 %), на третьем – экономическая (18 %). Четвертое место заняла социальная составляющая (10 %) и пятое – образовательная (5 %).

Респондентам также было предложено определить достоинства и недостатки профессий документоведа и архивиста. Среди достоинств на первых местах оказались следующие: стабильная оплата труда, стабильность работы в учреждениях, постоянный график работы, а также возможность продвижения по карьерной лестнице, престижность названия профессий, рост количества штатов учреждений и организаций, где требуются данные специалисты. В качестве недостатков респонденты назвали низкий уровень оплаты труда, низкий уровень автоматизации в организациях, общественное мнение. Среди архивистов оказались и те, кто считает, что феминизация профессии (9 %), внешний вид (6 %) и недостаток общения (4 %) также оказывает отрицательное влияние на престиж профессии.

На вопрос о востребованности профессий больше половины опрошенных сотрудников ГАСПИТО ответили, что такую работу практически невозможно найти, так как все места заняты (38 %), и она мало востребована (36 %). 24 % опрошенных находят профессии востребованными и лишь 2 % считают, что профессии никому не нужны. При этом, отвечая на вопрос о степени удовлетворенности своей профессией в настоящее время, 100 % респондентов оказались ею удовлетворены.

Отношение окружения человека к выбору профессии является важной составляющей в процессе трудовой деятельности. Поэтому мы предложили респондентам выбрать, как относятся близкие люди к данным профессиям. Проведенный анализ показывает, что у 61 % респондентов близкие люди относятся с уважением к выбранной профессии (а это один из показателей престижа), для 32 % выбор профессии не имеет значения, 5 % тоже хотели стать документоведами или архивистами, и 2 % предложили свои варианты (например, завидуют).

Также респондентам необходимо было выбрать те меры, которые могли способствовать повышению престижа профессии документоведа и архивиста. По мнению сотрудников ГАСПИТО, высокая заработная плата (23 %) и развитие материально-технической базы организаций (19 %) смогли бы поднять престиж профессий на значительный уровень. 15 % респондентов считают, что поднять престиж профессии можно путем регулярного повышения квалификации, 14 % считают, что профессиям необходима государственная поддержка, 12 % респондентов выбрали вариант формирования позитивного образа профессии в СМИ и 13 % – вариант регулярного поощрения сотрудников. 2 % (то есть 1 человек) считают, что в профессии недостаточно молодых специалистов, их пополнение также найдет отражение на повышении престижа профессий. 1 человек (2 %) затруднился дать ответ на поставленный вопрос.

В качестве вариантов повышения престижа профессии документоведа и архивиста для молодежи 38 % назвали высокую заработную плату, 23 % – возможность карьерного роста, 13 % – развитие материально-технической базы организаций. Другая часть

респондентов считают, что формирование положительного образа в СМИ (17 %) и государственная поддержка (9 %) также могут привлечь молодых специалистов в профессию.

Материальная сторона профессии является одним из основных факторов становления ее престижа. Поэтому мы предложили респондентам определить уровень заработной платы документоведа и архивиста, который, по их мнению, мог бы повысить престиж и привлечь молодых специалистов в профессию. Анализ дал следующие результаты: 25000–30000 рублей (59 %), 35000–40000 рублей (26 %), 15000–20000 рублей (13 %), 45000–50000 (2 %). В качестве реальных возможностей повышения своего профессионального статуса большинство также выбрало стимулирующие выплаты и надбавки. На втором месте, по количеству утвердительных ответов, оказалось повышение квалификации.

Человек часто выбирает профессию не потому, что он заинтересован в трудовой деятельности и ее содержанием, а скорее, его привлекает определенный образ жизни, где профессия – это одно из средств достижения материального успеха, общественного признания и уважения. Именно этим можно объяснить выбор людьми поприща юриста или экономиста, так как эти профессии, по общественному мнению, позволяют человеку строить «престижный» образ жизни. Исходя из этого, заключительным вопросом, который мы предложили респондентам, стал выбор основного мотива прихода людей в данные профессии. Среди возможных вариантов респонденты наиболее часто отмечали творческий характер работы, ответственность, стабильность рабочего места, а также интеллектуальность работы.

Таким образом, на основе анализа респондентов, мы выявили ключевые факторы, влияющие на уровень престижа документоведа и архивиста, среди которых основными оказались экономический и социальный. Респонденты считают свои профессии престижными и относят их к разряду ответственных, высокоинтеллектуальных, необходимых для общества. Низкая заработная плата и слабая материально-техническая база организаций (в особенности государственных) отрицательно сказывается на престиже

профессий. В частности, для профессии архивиста ситуация на рынке труда также складывается не в ее пользу. Согласно полученным данным, за отсутствием вакантных мест, работу по данной специальности найти достаточно проблематично. Имеют место быть и кадровые проблемы внутри организации, одной из которых является недостаточный уровень/непрофильность образования сотрудников.

Исходя из мнения самих архивистов, для повышения значимости профессии документоведа и архивиста в обществе необходимо реализовать ряд государственно-экономических, профессионально-образовательных и общественных мер поддержки. К государственно-экономическим мерам можно отнести повышение уровня заработной платы; совершенствование материально-технической базы организаций; материальное поощрение и обеспечение более широкого соцпакета (путевки, бесплатные поездки и т. д.). Дополнительным фактором, влияющим на престиж профессии, является слабая информированность людей о возможностях документоведов и архивистов. Для преодоления данной проблемы необходимо формирование положительного образа в СМИ. Важны популяризация архивных фондов, содержащих уникальные документы, а значит, применение современных информационных технологий, обеспечивающих быструю эффективную сервисную работу архивных учреждений.

Можно сделать вывод о том, что престиж профессии документоведа и архивиста менялся с течением времени, и основные изменения касались социального статуса в обществе, материального обеспечения, компетенции специалистов и содержания работы. На основе полученных данных анкетирования можно оценить престиж профессий документоведа и архивиста как средний. Среди факторов, положительно влияющих на престиж профессии документоведа и архивиста, – творческий характер труда, стабильная оплата труда, стабильный и постоянный график работы. К основным отрицательным факторам относятся сравнительно невысокий уровень заработной платы, недостаточное развитие материально-технической базы организаций, малое число вакантных должностей на рынке труда (для архивных служащих).

Универсальность профессии документоведа делает ее более престижной, чем профессия архивиста. Она позволяет работать практически в любой организации, не зависит от экономических кризисов, политической ситуации в стране и т. д. Помимо того, специалисты с дипломом документоведа могут занимать разные позиции: секретарей-референтов, офис-менеджеров, помощников руководителя, архивариусов и т. д. Одна из перспектив для такого специалиста – это

возможность открыть собственное дело и оказывать частные услуги по подготовке документов или архивному аутсорсингу. Обе профессии в настоящее время меняют свое содержание и получают новые названия должностей, перестраиваясь под потребности информационного общества, о чем свидетельствует издание профессиональных стандартов, но не становятся менее востребованными.

Список литературы

1. Шмидт С.О. «Архивные юноши толпою...» // Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. М., 2009. Т. 2. От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. С. 510-540.
2. Егоров В.П., Слинков А.В., Карпычева Е.В. Документовед и его специальность. М.: Юрид. ин-т МИИТа, 2012. 336 с.
3. Лушникова А.В. Художественная литература о профессии документоведа: материалы к размышлению // Региональные проблемы истории книжного дела: материалы Всерос. науч. конф. Челябинск, 2009. С. 197-200.
4. Федоров П.С. Архивариус: Водевиль в 1 д. Спб.: Тип. А. Воейкова и К°, 1838. 106 с.
5. Лушникова А.В. Читать или не читать: первый опыт работы со студентами по выявлению образа документоведа и музея в художественной литературе // Чтение на евразийском перекрестке. Интеллектуальный форум чтения: сб. материалов форума. Челябинск, 2010. С. 147-150.
6. Гоголь Н.В. Мертвые души. М.: Дет. лит., 2001. 352 с.
7. Шшикин И.С. Профессия документоведа в литературе и искусстве // Актуальные проблемы информационного и документационного обеспечения управления: материалы Всерос. науч.-практ. студ. интернет-конф. Тамбов, 2019. URL: <http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2017/inform-i-documen-obespechenie-6/1/shishkin.pdf> (дата обращения: 15.05.2020).
8. Бунин И.А. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Худож. лит., 1988. Т. 4. 702 с.
9. Черкасов И.А. Образ архивиста в русской литературе XIX – первой трети XX в. // Отечественные архивы. 2010. № 1. С. 3-10.
10. Грозова О.С. Делопроизводство. М.: Юрайт, 2018. 124 с.
11. Латышева Е.В. Подготовка документоведов, информационных аналитиков – насущная потребность информационного общества // Научный вестник Крыма. 2017. № 1 (6). С. 5-7.
12. Медведева О.В. Профессиональная подготовка документоведов: проблемы и перспективы // Формирование профессионала в условиях региона: новые подходы: материалы 17 Междунар. науч. конф. / под ред. В.М. Тютюнника. Тамбов; Москва; Санкт-Петербург; Баку; Вена; Гамбург; Стокгольм, 2017. С. 24-29.
13. Стефановская Н.А. Престиж профессий сферы культуры в общественном сознании // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сб. науч. ст. 6 Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. Курск, 2016. Т. 1. С. 153-157.
14. Двоеносова Г.А. Новое поколение выбирает: профессия документоведа глазами первокурсников // Делопроизводство. 2020. № 1. С. 99-106.
15. Федорова А.В., Абатурова А.А., Борщинская Е.А., Морин С.В., Модзелевская О.Г. Институционализация профессии документоведа. Различия специфики работы // Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сб. науч. ст. Новокузнецк, 2019. Ч. 1. С. 285-291.

References

1. Shmidt S.O. «Arkhivnyye yunoshi tolpoyu...» [“Archival youths in a crowd”]. In: Shmidt S.O. *Pamyatniki pis'mennosti v kul'ture poznaniya istorii Rossii*. T. 2. *Ot Karamzina do «arbatstva» Okudzhavy* [Monuments of Writing in the Culture of Cognition of the History of Russia. Vol. 2. From Karamzin to the “Arbatstvo” of Okudzhava]. Moscow, 2009, bk 1, pp. 510-540. (In Russian).

2. Egorov V.P., Slinkov A.V., Karpycheva E.V. *Dokumentoved i ego spetsial'nost'* [Documentalist and His Specialty]. Moscow, Law Institute of the Russian University of Transport Publ., 2012, 336 p. (In Russian).
3. Lushnikova A.V. Khudozhestvennaya literatura o professii dokumentoved: materialy k razmyshleniyu [Fiction about the profession of documentalist: materials for reflection]. *Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii «Regional'nyye problemy istorii knizhnogo dela»* [Proceedings of the All-Russian Scientific Conference "Regional Problems of Book Business History"]. Chelyabinsk, 2009, pp. 197-200. (In Russian).
4. Fedorov P.S. *Arkhivarius: Vodevil' v 1 d.* [Archivist: Vaudeville in 1 Act]. St. Petersburg, A. Voyeykov and C° Publ., 1838, 106 p. (In Russian).
5. Lushnikova A.V. Chitat' ili ne chitat': pervyy opyt raboty so studentami po vyyavleniyu obraza dokumentoveda i muzeya v khudozhestvennoy literature [To read or not to read: the first experience of working with students to identify the image of a documentalist and a museum in fiction]. *Sbornik materialov foruma «Chteniyе na evraziyskom perekrestke. Intellektual'nyy forum chteniya»* [Proceedings of the Forum "Reading at the Eurasian Crossroads. Intellectual Forum"]. Chelyabinsk, 2010, pp. 147-150. (In Russian).
6. Gogol N.V. *Mertvyye dushi* [Dead Souls]. Moscow, Detskaya literatura Publ., 2001, 352 p. (In Russian).
7. Shishkin I.S. *Professiya dokumentoveda v literature i iskusstve* [Documentation profession in literature and art]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy studencheskoy internet-konferentsii «Aktual'nyye problemy informatsionnogo i dokumentatsionnogo obespecheniya upravleniya»* [Materials of the All-Russian Scientific and Practical Student Internet Conference "Current Problems of Information and Documentation Management"]. Tambov, 2019. (In Russian). Available at: <http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferentsii/2017/inform-i-documen-obespechenie-6/1/shishkin.pdf> (accessed 15.05.2020).
8. Bunin I.A. *Sobraniye sochineniy: v 6 t.* [Collected works: in 6 vols.]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1988, vol. 4, 702 p. (In Russian).
9. Cherkasov I.A. Obraz arkhivista v russkoy literature XIX – pervoy trety XX v. [The image of an archivist in Russian literature of the 19th century – the first third of the 20th century]. *Otechestvennyye arkhivy* [Domestic Archives], 2010, no. 1, pp. 3-10. (In Russian).
10. Grozova O.S. *Deloproizvodstvo* [Records Management]. Moscow, Urait Publ., 2018, 124 p. (In Russian).
11. Latysheva E.V. Podgotovka dokumentovedov, informatsionnykh analitikov – nasushchnaya potrebnost' informatsionnogo obshchestva [Training of document specialists, information analysts – the compelling need of information society]. *Nauchnyy vestnik Kryma – Scientific Bulletin of the Crimea*, 2017, no. 1 (6), pp. 5-7. (In Russian).
12. Medvedeva O.V. Professional'naya podgotovka dokumentovedov: problemy i perspektivy [Professional training of documentalists: problems and prospects]. *Materialy 17 Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Formirovaniye professionala v usloviyakh regiona: novyye podkhody»* [Proceedings of the 17th International Scientific Conference "Development of a Professional in the Region: New Approaches"]. Tambov, Moscow, St. Petersburg, Baku, Vena, Hamburg, Stockholm, 2017, pp. 24-29. (In Russian).
13. Stefanovskaya N.A. Prestizh professiy sfery kul'tury v obshchestvennom soznanii [The prestige of professions in the field of culture in the public mind]. *Sbornik nauchnykh statey 6 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva: upravlencheskiye, pravovyye, khozyaystvennyye aspekty»: v 2 t.* [Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference "Strategy of Social and Economic Development of Society: Managerial, Legal, Economic Aspects": in 2 vols.]. Kursk, 2016, vol. 1, pp. 153-157. (In Russian).
14. Dvoynosova G.A. Novoye pokoleniye vybirayet: professiya dokumentoveda glazami pervokursnikov [New generation chooses: documentation profession through the eyes of freshmen]. *Deloproizvodstvo* [Records Management], 2020, no. 1, pp. 99-106. (In Russian).
15. Fedorova A.V., Abaturova A.A., Borshchinskaya E.A., Morin S.V., Modzelevskaya O.G. Institutsionalizatsiya professii dokumentoveda. Razlichiya spetsifiki raboty [Institutionalization of the profession of documentalist. Job specific differences]. *Aktual'nyye problemy ekonomiki i upravleniya v XXI veke* [Current Problems of Economics and Management in the 21st Century]. Novokuznetsk, 2019, pt 1, pp. 285-291. (In Russian).

Информация об авторе

Медведева Ольга Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой библиотечно-информационных ресурсов. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: movlad2009@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3358-0729>

Поступила в редакцию 09.07.2020 г.

Поступила после рецензирования 06.08.2020 г.

Принята к публикации 25.09.2020 г.

Information about the author

Olga V. Medvedeva, Candidate of History, Associate Professor, Head of Library and Information Resources Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: movlad2009@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3358-0729>

Received 9 July 2020

Reviewed 6 August 2020

Accepted for press 25 September 2020