

Научная статья
УДК 37.013.2

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-660-671>



Реализация коммуникативного подхода в структуре диалоговых тренажеров по русскому языку для слушателей подготовительных факультетов

Екатерина Сергеевна Овсий^{1,2} 

¹ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
125993, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49

²ФГАОУ «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»
117198, Российская Федерация, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
katia931@mail.ru

Аннотация

Актуальность. Диалоговые тренажеры становятся важным педагогическим инструментом обучения, так как они являются практической реализацией коммуникативного подхода в обучении иностранным языкам и во многом основаны на игровых методиках, что важно в работе с современными обучающимися. Цель исследования – проанализировать опыт создания и внедрения собственных разработок диалоговых тренажеров уровня А1 и А2 в учебный процесс довузовской подготовки.

Методы исследования. Использовались теоретические методы, включающие в себя анализ литературных источников, описан авторский материал. Диагностические методы включали в себя педагогическое наблюдение, описание результатов применения в учебном процессе диалоговых тренажеров. Определение понятий. Рассмотрено такое ключевое понятие исследования, как «диалоговый тренажер».

Результаты исследования. Диалоговые тренажеры «Русский язык как иностранный. Приключения Тома в России» и «Диалоги. Ван Ли. Путь в Россию», разработанные для обучающихся Подготовительного факультета Финансового университета с уровнями владения русским языком А1 и А2, созданы на принципах обучения иностранным языкам, реализованы с помощью современных технологий с учетом поведенческих особенностей современных обучающихся, что делает их передовым практическим педагогическим средством в работе коммуникативными умениями.

Выводы. Представленные диалоговые тренажеры применимы к цифровой дидактике, являются авторской перспективной разработкой, которая может быть универсальным инструментом для обучения русскому языку во всех существующих формах педагогического процесса. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных интеграции диалоговых тренажеров в процесс обучения.

Ключевые слова: диалоговый тренажер, симуляционные технологии, русский язык как иностранный, коммуникативный подход, игровые технологии, виртуальная языковая среда, виртуальная образовательная среда

Благодарности. Автор выражает благодарность своему научному руководителю Дерябиной Светлане Александровне, коллегам Козловцевой Нине Александровне и Толстой Наталье Николаевне, а также членам редакционной коллегии журнала «Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки» за ценные советы в процессе написания статьи.

Финансирование. Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора: Е.С. Овсий – обоснование концепции и разработка методологии исследования, анализ научной литературы по проблематике, проведение исследования, формулировка выводов и результатов исследования, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Овсий Е.С. Реализация коммуникативного подхода в структуре диалоговых тренажеров по русскому языку для слушателей подготовительных факультетов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 3. С. 660-671. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-660-671>

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-660-671>

Implementation of a communicative approach in the dialog simulators' structure in Russian for preparatory faculties' students

Ekaterina S. Ovsi^{1,2} 

¹Financial University under the Government of the Russian Federation
49 Leningradskiy Ave., Moscow, 125993, Russian Federation

²Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba
6 Miklukho-Maklay St., Moscow, 117198, Russian Federation

katia931@mail.ru

Abstract

Importance. Dialog simulators are becoming an important pedagogical teaching tool, as they are the practical implementation of a communicative approach in teaching foreign languages and are largely based on game techniques, which is important when working with modern learners. The purpose of this publication is to analyze the experience of creating and implementing our own developments of A1 and A2 level interactive simulators in the educational process of pre-university training.

Research Methods. Theoretical methods were used, including the analysis of literature and the description of the author's materials. Diagnostic methods included pedagogical observation and the description of the results of using dialogic triggers in the learning process. Definitions of concepts were also provided. A key research concept, such as "interactive simulation," was considered.

Result and Discussion. Interactive simulators "Russian as a foreign language. Tom's Adventures in Russia" and "Dialogues. Van Lee. The Path to Russia", developed for students of the Preparatory Faculty of the Financial University with Russian language proficiency levels A1 and A2, are based on the principles of teaching foreign languages, implemented using modern technologies, taking into account the behavioral characteristics of modern students, which makes them an advanced practical pedagogical tool in the work of communication skills.

Conclusion. The presented interactive simulators are relevant to digital didactics and represent a promising development by the author. They can be a versatile tool for teaching Russian in various forms of the educational process. The findings obtained from this research can be utilized in further investigations into integrating interactive simulators into learning.

Keywords: interactive simulator, simulation technologies, Russian as a foreign language, communicative approach, game technologies, virtual language environment, virtual educational environment

Acknowledgements. The author expresses his gratitude to her supervisor Svetlana A. Deryabina, colleagues Nina A. Kozlovtsseva and Natalia N. Tolstoy, as well as members of the Editorial Board of the journal "Tambov University Review. Series: Humanities" for valuable advice during writing the article.

Funding. This research received no external funding.

Author's Contribution: E.S. Ovsi – concept substantiation and development of research methodology, analysis of scientific literature on the problem, research investigation, conclusions and research results formulation, manuscript draft writing.

Conflict of Interests. The author declares no conflict of interests.

For citation: Ovsi, E.S. (2025). Implementation of a communicative approach in the dialog simulators' structure in Russian for preparatory faculties' students. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 3, pp. 660-671. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-660-671>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Владение иностранными языками сегодня является одной из базовых профессиональных и личностных компетенций успешного человека. Это делает коммуникативный подход в обучении языкам одним из основных в образовательном процессе сегодня. Меняется не только процесс обучения, но и его составляющие: цифровые технологии все более активно внедряются в обучение. Меняются и личностные особенности студентов, что активно исследуется социологами, психологами и методистами, в том числе и с позиции теории поколений, введенной в 1991 г. В. Штраусом и Н. Хоувом [1]. Согласно данной теории, люди, проживающие в одно время, имеют схожие ценности, особенности поведения, способы получения навыков и знаний. Варьироваться они могут в зависимости от культуры, политической и экономической обстановки страны. Согласно данной теории, современные студенты являются представителями поколения Z.

Важная особенность поколения Z – это осознание внутренней ценности и желание продемонстрировать его окружающим [2]. Это поколение в обучении стремится к тому, чтобы решать свои проблемы самостоятельно, что делает коммуникативный подход более востребованным уже на ранних этапах

обучения русскому языку как иностранному. И, в отличие от прошлого поколения Y, они более «зависимы» от такого аспекта обучения, как мотивация. Если сфера, в которой развивается обучающийся, ему интересна, он будет стремиться улучшать свои профессиональные навыки еще больше и работать на занятиях еще более вовлеченно. Если же приобретаемый навык не представляет для них личной ценности и важности, то их результаты обучения будут значительно ниже. Другая их особенность именуется исследователями как «клиповое мышление»: им гораздо сложнее удерживать внимание на большом потоке информации, чем прошлым поколениям [2]. Представитель поколения Z будет не способен долго удерживать внимание на однотипных заданиях, имеющих теоретический, а не практический характер, может быть не заинтересован в отработке и выработке учебных навыков, если не будет ощущать личную необходимость в этом, приобретенную на своем опыте, так как авторитет преподавателя для обучающегося не является важным аргументом в обучении. Средства обучения, которые применяются в работе с представителями этого поколения, должны иметь уникальный визуальный ряд. Это объясняется тем, что обучающиеся имеют «быстрое восприятие информации и рассеянное внимание» [3, с. 213]. Это объясня-

ется тем, что поток информации, которым обучающиеся окружены с детства, значительно выше того, что окружал прошлые поколения. Это возвращает нас к необходимости делать контент обучения ценным для них. В то же время одной из ключевых их ценностей является практичность [4, с. 138]. И при этом их привлекают игровые технологии в обучении. То есть в их обучении должна быть использована та «игра», которая будет сразу давать практические и полезные навыки в обучении и достаточно яркой, чтобы привлекать их внимание.

Традиционные средства обучения для этих обучающихся также не предоставляют ценности, если они реализованы без применения цифровых технологий, о чем свидетельствуют статистические данные о снижении качества освоения программ подготовки современными обучающимися [5].

Также Д. и И. Стиллман отмечают в их поведении: «Неразделение реального мира от цифрового» [6]. То есть обучающиеся поколения Z давно считают гаджеты и игры важной частью своей жизни [7, с. 273]. Для них использование цифровых технологий на занятии – это и дополнительный интерес, и создание привычной зоны комфорта.

Также для них важна скорость. Скорость – одна из ключевых ценностей в образовании и карьере, как отмечают исследователи [7]. Обучающиеся данного поколения не могут долго ждать результата обучения, они хотят видеть его сразу.

Возникает потребность в таком педагогическом инструменте, который будет сразу показывать обучающемуся его преимущества и недостатки во владении языком. Также он должен быть ярким, привлекающим внимание, задействовать цифровые технологии в качестве дополнительного мотивационного стимула. О внедрении новых технологий в процессы обучения иностранному языку выходит большое количество исследований. М.Н. Евстигнеев описывает опыт внедрения искусственного интеллекта в процесс обучения иностранного языка, как положительный, предлагая новые принципы обучения в

цифровой дидактике [8]. М.Н. Кожевникова, Е.А. Хамраева и В.В. Кытина представляют созданную ими виртуальную-образовательную среду как средство обучения социокультурной и коммуникативных компетенций владения русским языком [9].

Кроме того, активное внедрение цифровых технологий предусмотрено «Стратегией научно-технологического развития РФ», требующей использования данных технологий на всех уровнях образовательного процесса (для создания и развития цифровой среды) в качестве поддержания высокого уровня качества образования.

Подходящим средством обучения, которое основывается на коммуникативном методе обучения, могут быть разработанные с учетом поведенческих особенностей современных студентов и их восприятия информации и учебного материала диалоговые тренажеры, которые создаются с помощью цифровых технологий и позволяют обеспечить практикой коммуникативных умений обучающихся и делать их участие в обучении иностранному языку (в данном случае русскому) более осознанным.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании использовался комплексный подход, который основывался на сочетании теоретического и диагностического методов. На первом этапе исследования была проведена работа с литературой по теме исследования, выполнен анализ и обобщение информации о реализации коммуникативного метода обучения русскому языку с помощью современных цифровых технологий. На втором этапе использовался диагностический метод, с помощью которого была изучена эффективность диалоговых тренажеров при обучении русскому языку как иностранному.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Диалоговый тренажер – это симулятор или тренажер, который имитирует ситуации

общения [10, с. 278]. Данная технология активно применяется в сферах, где общение с людьми является одной из основных профессиональных компетенций. Применение учебных тренажеров или симуляторов давно зарекомендовало себя как успешное средство обучения в таких сферах, как медицина, пилотирование, инженерия [11].

Диалоговый тренажер для обучения иностранному языку выполнен на основе технологии глобальной симуляции [12]. Это педагогическая технология была разработана европейскими методистами еще в 70-е гг. XX века как альтернатива грамматико-переводному методу, который не покрывал потребности в коммуникативной практике в полном объеме. В рамках глобальной симуляции создавалась ситуация, в рамках которой они должны были действовать, используя изучаемый иностранный язык [12]. В случае диалогового тренажера эта технология реализуется с помощью компьютерных программ. Обучающийся погружается в коммуникативную ситуацию от лица персонажа, решает ее, выбрав верную коммуникативную стратегию. В случае неудачи обучающийся видит, где сделал ошибку, и получает стимул скорректировать свои знания, чтобы пройти еще раз.

Тренажер может задействовать все аспекты обучения через общение, в отличие от онлайн-курса, который не может обеспечить имитацию общения из-за технических особенностей. Функции общения в обучении были разработаны Е.И. Пассовым [13, с. 47]:

- обучающая функция реализуется через сами диалоги – выполняя их, обучающийся получает необходимую коммуникативную практику;
- развивающая функция – обучающийся развивает необходимые для успешной коммуникации навыки, помогает выявить проблемные места (несформированный навык, плохо усвоенную тему по грамматике или лексическую тему);
- воспитательная функция – диалоги учат правилам русского этикета в формальных и неформальных ситуациях;

– познавательная функция – диалоги мотивируют обучающегося развивать свои навыки общения.

Так как диалоговый тренажер является практическим педагогическим инструментом, который обеспечивает обучающихся работой с их коммуникативными умениями, ключевым принципом в его разработке и содержании является задействование коммуникативного подхода. Данный подход является одним из основных в организации учебного процесса обучения иностранным языкам. По мнению Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, основная цель обучения при коммуникативном подходе – «овладение языком как средством общения, или коммуникацией» [14, с. 105]. С точки зрения И.А. Зимней, важно уделять особое внимание использованию большого количества практических заданий в процессе освоения иностранного языка, так как дисциплина «Иностранный язык» является промежуточной между теоретическими и практическими дисциплинами (цит. по: [15]). Также главным она считала учет личности студента в обучении для его вовлечения и осознанного изучения иностранного языка. Особое внимание И.А. Зимняя обращала на сохранение внутренней мотивации в ходе обучения (цит. по: [15]). Это суждение приобретает сегодня особую ценность в связи с поведенческими особенностями современных обучающихся: быстрая утомляемость, ощущение ценности получаемых знаний лично для них. Собственная реализация с помощью полученных знаний является для них главным стимулом поддержания мотивации.

Ряд исследований, рассматривающих лингводидактический потенциал социальных сетей в обучении, создаваемых виртуальных языковых средств обучения и метавселенных, свидетельствуют о том, что коммуникативный подход остается актуальным и востребованным в обучении иностранным языкам [16]. Э.Г. Азимов, В.А. Жильцов и В.М. Филиппова в своем исследовании метавселенных отмечают, что: «Аутентичность виртуального окружения способствует более

глубокому эффекту погружения в происходящее и позволяет обучающимся познакомиться с лингвокультурной составляющей языковой среды» [17, с. 438]. В исследовании особо подчеркивается, что виртуальная языковая среда уже существует в рамках сети Интернет, в различных социальных сетях. Сами социальные сети тоже могут служить как дополнительное средство обучения с позиции коммуникативной практики [16].

Преподаватели используют новые технологии не для теоретических, а практических средств обучения, поощряя студентов к активному включению в изучение иностранного языка с учетом их личностных особенностей и потребностей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Успешная реализация коммуникативного подхода предполагает использование таких материалов, средств обучения, которые обеспечивают обучающихся коммуникативной практикой на изучаемом иностранном языке (в данном случае русском), а также ставят перед ними задачи, решение которых требует осознанных коммуникативных намерений, выбора определенной стратегии для их решений. И использование подобной практики важно начинать уже на начальном этапе обучения русскому языку как иностранному, на формировании уровня A1 и A2.

В обучение русскому языку как иностранному цифровые технологии успешно интегрированы как для выработки конкретных речевых навыков (онлайн-курсы, цифровые учебники), так и для интерактивного компонента занятия (игровые платформы, приложения). Оставалась проблема обеспечения работы с коммуникативным умением обучающихся, так как возможности онлайн-курсов ограничены, диалоговые задания в рамках онлайн-занятий в эпоху COVID-19 с методической точки зрения были эффективны, как и на традиционном занятии, особенно если платформа имела функцию комнаты: когда участники конференции были отделены от основной конференции и могли разго-

варивать вдвоем, не мешая другим участникам. Проблемы носили технический характер: скорость Интернета, технические возможности устройств обучающихся, более быстрая потеря концентрации обучающихся из-за работы перед компьютером.

Онлайн-курсы, разработанные в системе MOODLE, имеют ограничения в создании упражнений, что приводило к тому, что попытки создать задания, направленных на коммуникацию (соедини вопрос-ответ, напиши ответ на вопросы, запиши аудиоответы, восстанови диалог в правильном порядке), не могли создать у обучающегося ощущения сопричастности, так как эти задания были далеки от реального общения. Обычные онлайн-курсы не дают обучающемуся ощущения сопричастности и вовлеченности и не до конца реализуют работу с коммуникативным умением обучающегося. Это важное средство обучения для работы с отдельными навыками коммуникации, которое будет полезным, если обучающийся будет осознавать необходимость в работе с ними.

Первую попытку обеспечить обучающихся коммуникацией с помощью цифровых технологий попытались решить с помощью диалогового тренажера «Русский язык как иностранный. Приключения Тома в России». Авторами выступили канд. культурологии Н.А. Козловцева, канд. пед. наук Н.Н. Толстова, канд. филол. наук Е.В. Воробьева и преподаватель Е.С. Овсий.

Данный диалоговый тренажер направлен на практику коммуникации в формате диалогов. Здесь обучающийся погружается в ситуацию от лица персонажа Тома, который путешествует по России, вступая в формальные и неформальные ситуации общения. Каждый диалог-задание в этом тренажере является отдельным коммуникативным актом, который обучающийся должен пройти от начала до конца. То есть тренажер погружает обучающегося в виртуальную языковую среду, дав ему конкретную роль, которой он должен следовать в ходе прохождения тренажера, что является практической реализацией глобальной симуляции, которую К.

Джонс определял как «Реальность функционирования в смоделированной и структурированной среде» [18]. Также глобальная симуляция описывалась Фр. Дебизером как часть метода сценария: «Ситуация, в которой до 30 человек создают виртуальный сценарий своего существования, где симулируются все языковые функции» [19].

Дизайн тренажера направлен на создание различных деталей, таких как мимика персонажей, для передачи их состояния, что является важной частью выстраивания коммуникации. Обстановка вокруг персонажей также играет важную роль в понимании того: формальная эта ситуация или нет. Интерьеры помещений дают представление о разных народах России (например, дизайн города Казань выполнен в стиле, отличном от Ярославля), что дает представление обучающимся о культурном разнообразии страны. Особое внимание уделялось соблюдению норм этикета в общении, чтобы обучающиеся имели представление не только о том, как правильно строить общение с помощью правильно выбранной грамматики или лексики, но и понимали, какие речевые стратегии допустимы в этой ситуации с позиции культуры. Концепция обучения иностранным языкам с позиции Е.И. Пассова невозможна без погружения обучающихся в культуру языка, который они изучают [13].

Диалоговый тренажер обеспечивает обучающихся хорошей практикой общения, но не может полностью погрузить обучающегося в ситуацию. Действие по-прежнему происходит от третьего лица. Усилить погружение в языковую среду можно с помощью технологии VR. Появляются публикации, предлагающие применение этой технологии на практическом занятии по русскому языку как иностранному [20]. П.П. Ростовцева обращает внимание на перспективу использования виртуальной реальности в обучении языкам как на способ воздействия на разные способы восприятия информации [21]. Исследователи отмечают, что виртуальная реальность помогает в обучении иностранным языкам в университетах, где их изучение не

является профильным, так как компенсирует нехватку времени в обучении языку [22–24]. Виртуальная реальность сегодня применяется не только для обучения иностранным языкам, но и для работы с профессиональными навыками [25].

Можно заключить, что использование виртуальной реальности – один способ сделать обучение привлекательным, так как представители поколения Z нуждаются в новом опыте для поддержания высокого уровня мотивации.

Диалоговый тренажер: «Диалоги. Ван Ли. Путь в Россию» разработан как еще один элемент виртуальной языковой среды обучения русскому языку как иностранному Подготовительного факультета Финансового университета старшим педагогом Е.С. Овсий. От первого тренажера он отличается применением технологии VR для большего погружения в ситуацию, также усложнились коммуникативные ситуации, которые предполагают решение нескольких коммуникативных задач. Изменился сюжет: в первой части персонаж Том путешествовал по России, решая задачи, с которыми сталкивается путешественник. Теперь персонаж Ван Ли начинает обучение как студентка Финансового университета, решая учебные задачи (подготовить проект, принять участие в конференции, как волонтер), личные (подобрать клуб по интересам, организовать праздник для подруги) и социальные (купить билеты на поезд, пройти таможенный контроль, забронировать квартиру). Лексика, грамматические конструкции соответствуют уровню А2. Такой сценарий и история выбраны для того, чтобы показать обучающимся, какая жизнь их ждет в университете по окончании Подготовительного факультета, чтобы сформировать лучшее представление о цели обучения сегодня.

Рассмотрим диалог, который частично перекликается с диалогом тренажера «Приключения Тома в России». Преимуществом дает обучающимся ощущение структурности своего учебного процесса и больше уверенности в свои силы.

Первым элементом диалога является коммуникативная задача. Успешность выполнения задания зависит от решения коммуникативной задачи. Задача в данном диалоге следующая: «Ван Ли должна узнать, где находится Экоклуб (клуб экологии).» В этом диалоге инъецировать общение должен сам обучающийся, взяв на себя роль Ван Ли, которая спрашивает дорогу у незнакомца. Обучающийся должен выбрать одну из трех реплик:

- 1) Извините, помогите мне, пожалуйста!;
- 2) Извини, помоги мне, пожалуйста!;
- 3) Помогай! Сейчас!

Первая реплика проверяет понимание обучающимся коммуникативной ситуации: формальная она или неформальная. Первый вариант является верным, дает наибольшее число баллов. Второй вариант частично верный, так как при его выборе коммуникация может быть продолжена, но она не полностью соответствует характеру ситуации. Третий вариант полностью не соответствует характеру ситуации, нормам русского этикета. При его выборе диалог дальше не будет продолжен, мимика персонажа, с которым идет общение, приобретет негативную окраску, чтобы показать обучающемуся, что им допущена ошибка.

В рамках диалога в данном тренажере можно проверить не только понимание норм и этикета, но и знание грамматики, которая влияет на успешность коммуникации. В представленных репликах идет проверка понимания обучающимся разницы между вопросами: «Где?», «Куда?», «Откуда?»:

- 1) а как мне прийти в дом 51?
- 2) а как мне прийти в доме 51?
- 3) а как мне уйти из дома 51?

Правильной репликой здесь является первый вариант, так как, исходя из предыдущей реплики, обучающийся узнает, что ему нужно попасть в дом 51, поэтому третий вариант поставит диалог на паузу, пока слушатель не поймет, что им допущена ошибка. Второй вариант даст меньше баллов, так как это грамматическая ошибка, предложный

падеж не употребляется с глаголами движения, первый вариант является верным.

Также этот диалог проверяет умение следить за репликами собеседника, что важно для успешной коммуникации. Финальный этап в этом диалоге – это проверка того, как обучающийся запомнил информацию из всего диалога:

- 1) сейчас я иду на третий этаж, потом прямо и поднимаюсь на пятый этаж.
- 2) сейчас я иду в третий этаж, потом прямо и поднимаюсь в пятый этаж.
- 3) сейчас я иду на пятый этаж, а потом иду на третий этаж.

Кроме того, проверяются умения фиксировать информацию и запоминать ее. Также проверяется внимательность обучающихся и знание грамматики, правильное использование предлогов «в» и «на». Если же обучающийся выбрал третий вариант, то диалог автоматически заканчивается, так как информация воспринята обучающимся неправильно.

Также программа позволяет сделать диалоги еще более близкими к реальной ситуации общения – реплики персонажа, с которым обучающийся осуществляется диалог, только озвучиваются и не имеют текстового сопровождения. Обучающийся может только на слух воспринять и услышать информацию. Интересная особенность программы заключается в том, что озвучивается только неправильный вариант ответа после того, как обучающийся сделает неправильный выбор. Это напоминает психологическую особенность человека повторять про себя ситуации, в которых его коммуникативный акт претерпел неудачу.

ВЫВОДЫ

Поведенческие особенности нового поколения студентов требуют использования новых технологий и педагогических инструментов, чтобы сделать процесс разнообразнее и привлекательнее. В то же время базовые принципы и методы обучения иностранному языку успешно учитывают их потребности, и новые инструменты не изменяют их,

а дополняют. Диалоговые тренажеры выполняют функцию педагогического инструмента, который показывает обучающемуся его собственные достижения в обучении иностранному языку, делают более вовлеченным, а сам процесс прохождения учебных диалогов более осознанным со стороны студентов. В их основе лежит коммуникативный подход обучения русскому языку как иностранному.

Представленные диалоговые тренажеры имеют общие черты: игровой компонент, реализацию основных интенций, которые проверяются на уровнях владения А1 и А2, но также отличаются в своей реализации. Первый тренажер «Русский язык как ино-

странный. Приключения Тома в России» сделан с большим уклоном в реализацию лингвокультурной компетенции, в то время как «Ван Ли. Путь в Россию» сделан с большим упором на решение реальных коммуникативных задач во время обучения и вхождения в русскую языковую культуру. Диалоговые тренажеры могут сделать обучение более разнообразным и вовлеченным, развивать коммуникативные умения и необходимые особые навыки (память и речевой слух). В то же время они являются примером реализации коммуникативного подхода обучения, который остается одним из основных в обучении языку.

Список источников

1. Strauss W., Howe N. The Fourth Turning: an American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us about America's Next Rendezvous with Destiny. New York: Broadway Books, 1997. 400 p.
2. Зайцева Н.А. Теория поколений: разные мы или одинаковые // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. Т. 2. № 2. С. 220-236. <https://elibrary.ru/twirud>
3. Федорова О.А. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса // Россия и мир в новых реалиях: изменение мирохозяйственных связей: материалы 12 Евраз. эконом. форума молодежи: в 3 т. Екатеринбург, 2022. Т. 2. С. 209-214. <https://elibrary.ru/pwwczr>
4. Никитина Д.А. Поколение Z: особенности и характеристики // Социология. 2021. № 3. С. 136-140. <https://elibrary.ru/xdrjx>
5. Кулакова А.Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. № 2 (42). Ст. 6. <https://doi.org/10.15838/tdi.2018.2.42.6>, <https://elibrary.ru/ywrgco>
6. Стиллман Д., Стиллман И. Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык / пер. с англ. Ю. Кондуков. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018. 272 с.
7. Лапидус Л.В., Гостилов А.О., Омарова Ш.А. Особенности проникновения цифровых технологий в жизнь поколения Z: ценности, поведенческие паттерны и потребительские привычки интернет-поколения // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 83. С. 271-293. <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10119>, <https://elibrary.ru/rbwlek>
8. Евстигнеев М.Н. Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 309-323. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2309-323>, <https://elibrary.ru/ygipmo>
9. Кожеевникова М.Н., Хамраева Е.А., Кытина В.В. Онлайн-путешествие в Россию: виртуальная социокультурная среда для обучения русскому языку как иностранному // Русистика. 2022. Т. 20. № 3. С. 377-392. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2022-20-3-377-392>, <https://elibrary.ru/koblrt>
10. Овсий Е.С. Симуляционные технологии при реализации коммуникативно-деятельностного подхода в обучении русскому языку как иностранному (уровень А1-А2) // Мир науки, культуры и образования. 2024. № 6 (109). С. 276-279. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-6109-276-279>, <https://elibrary.ru/jdwjwh>
11. Ваганова О.И., Хохленкова Л.А., Воронина И.Р., Гуцин А.В. Возможности симуляционных технологий в профессиональном образовании // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 56-60. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0010>, <https://elibrary.ru/bndxmx>

12. Веселова П.Н. Технология глобальных симуляций как способ повышения мотивации учащихся на занятиях по РКИ // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (165). С. 73-78. <https://elibrary.ru/avrhyd>
13. Розин В.М. «Содержанием образования является культура» (концепция иноязычного образования Е.И. Пассова, опередившая время) // Культура и искусство. 2021. № 5. С. 47-57. <https://doi.org/10.7256/2454-0625.2021.5.35498>, <https://elibrary.ru/vinevr>
14. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). Москва: Икар, 2009. 448 с.
15. Путиловская Т.С., Хараева Л.А. Вклад И.А. Зимней в теорию и практику преподавания иностранного языка в России // Современное педагогическое образование. 2021. № 3. С. 119-124. <https://elibrary.ru/tjeebj>
16. Азимов Э.Г., Кулибина Н.В., Ван В. Лингводидактический потенциал социальных сетей в обучении русскому языку как иностранному // Русистика. 2023. Т. 21. № 2. С. 133-147. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2023-21-2-133-147>, <https://elibrary.ru/baupzh>
17. Азимов Э.Г., Жильцов В.А., Филиппова В.М. Лингводидактический потенциал языковых сред в метавселенных при обучении русскому языку как иностранному // Русистика. 2024. Т. 22. № 3. С. 433-450. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2024-22-3-433-450>, <https://elibrary.ru/thebry>
18. Jones K. Simulations in Language Teaching. Cambridge, 1982. 122 p.
19. Debyser Fr. L'immeuble. Paris, 1996. 95 p.
20. Козловцева Н.А. Потенциал применения VR-технологий в обучении русскому языку как иностранному // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1 (104). С. 65-67. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-65-67>, <https://elibrary.ru/ltceac>
21. Ростовцева П.П. Виртуальная реальность в иноязычном учебном процессе // Мир науки, культуры и образования. 2023. № 2 (99). С. 233-235. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-299-233-235>, <https://elibrary.ru/wzypeg>
22. Шитова И.Ю. Перспективы технологий виртуальной реальности в гуманитарном образовании // Современное педагогическое образование. 2023. № 4. С. 41-45. <https://elibrary.ru/ppmrhdh>
23. Козлов А.В. Виртуальная и дополненная реальности в высшем образовании // Современное педагогическое образование. 2023. № 2. С. 112-115. <https://elibrary.ru/ynzuzq>
24. Стародубцева Е.А. Использование технологии виртуальной реальности в обучении иностранным языкам в вузе // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12. № S1. С. 110-113. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-c-110-113>, <https://elibrary.ru/vnjyni>
25. Корнеева Н.Ю., Уварина Н.В. Иммерсивные технологии в современном профессиональном образовании // Современное педагогическое образование. 2022. № 6. С. 15-19. <https://elibrary.ru/sxnqfd>

References

1. Strauss W., Howe N. (1997). *The Fourth Turning: an American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us about America's Next Rendezvous with Destiny*. New York, Broadway Books, 400 p.
2. Zaitseva N.A. (2015). Generational theory: are we different or the same. *Rossiiskie regiony: vzglyad v budushchee = Russian Regions: Looking into the Future*, vol. 2, no. 2, pp. 220-236. (In Russ.) <https://elibrary.ru/twirud>
3. Fedorova O.A. (2022). The theory of generations by N. Howe and V. Strauss. *Materialy 12 Evrazijskogo ekonomicheskogo foruma molodezhi «Rossiya i mir v novykh realiyakh: izmenenie mirokhozyaistvennykh svyazei»: v 3 t. = Proceedings of 12th Eurasian Economic Forum of Youth People "Russian and the World in New Realities: Changing Global Economic Relations"*: in 3 vols. Ekaterinburg, vol. 2, pp. 209-214. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pwwczr>
4. Nikitina D.A. (2021). Generation Z: features and characteristics. *Sotsiologiya = Sociology*, no. 3, pp. 136-140. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xdrjrx>
5. Kulakova A.B. (2018). Generation Z: theoretical aspect. *Voprosy territorial'nogo razvitiya = Territorial Development Issues*, no. 2 (42), art. 6. (In Russ.) <https://doi.org/10.15838/tid.2018.2.42.6>, <https://elibrary.ru/ywrgco>

6. Stillman D., Stillman I. (2018). *Generation Z at Work. How to Understand Him and Find a Common Language with Him*. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber Publ. 272 p. (In Russ.)
7. Lapidus L.V., Gostilovich A.O., Omarova Sh.A. (2020). Features of digital technologies penetration into generation Z life: values, behavioral patterns and consumer habits of the Internet generation. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = E-Journal Public Administration*, no. 83, pp. 271-293. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10119>, <https://elibrary.ru/rbwlek>
8. Evstigneev M.N. (2024). Principles of foreign language teaching based on artificial intelligence technologies. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 2, pp. 309-323. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2309-323>, <https://elibrary.ru/ygipmo>
9. Kozhevnikova M.N., Khamraeva E.A., Kytina V.V. (2022). Online-trip to Russia: creating a virtual socio-cultural environment for teaching Russian as a foreign language. *Rusistika = Russian Language Studies*, vol. 20, no. 3, pp. 377-392. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2022-20-3-377-392>, <https://elibrary.ru/koblrt>
10. Ovsii E.S. (2024). Simulation technologies in the use of a communicative and active approach in teaching RFL (level A1-A2). *Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya = World of Science, Culture and Education*, no. 6 (109), pp. 276-279. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-6109-276-279>, <https://elibrary.ru/jdwjwh>
11. Vaganova O.I., Khokhlenkova L.A., Voronina I.R., Gushchin A.V. (2020). Possibilities of simulation technologies in professorial education. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, vol. 9, no. 3 (32), pp. 56-60. (In Russ.) <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0010>, <https://elibrary.ru/bndxmx>
12. Veselova P.N. (2022). The technology of the global simulations as the way of rising the students' motivation at the lessons of the Russian language as a foreign language. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 2 (165), pp. 73-78. (In Russ.) <https://elibrary.ru/avrhjd>
13. Rozin V.M. (2021). "Cultures is the content of education" (Efim I. Passov's revolutionary concept of foreign-language education). *Kul'tura i iskusstvo = Culture and Art*, no. 5, pp. 47-57. (In Russ.) <https://doi.org/10.7256/2454-0625.2021.5.35498>, <https://elibrary.ru/vinevr>
14. Azimov E.G., Shchukin A.N. (2009). *Dictionary of Methodological Terms (Theory and Practice of Language Teaching)*. Moscow, Ikar Publ., 448 p. (In Russ.)
15. Putilovskaya T.S., Kharaeva L.A. (2021). Contribution made by I.A. Zymnyaya to the theory and practice of foreign language teaching in Russia. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*, no. 3, pp. 119-124. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tjeebj>
16. Azimov E.G., Kulibina N.V., Van V. (2023). Linguistic and didactic potential of social networks in teaching Russian as a foreign language. *Rusistika = Russian Language Studies*, vol. 21, no. 2, pp. 133-147. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2023-21-2-133-147>, <https://elibrary.ru/baupzh>
17. Azimov E.G., Zhil'tsov V.A., Filippova V.M. (2024). Linguodidactic potential of metaverse language environments for teaching Russian as a foreign language. *Rusistika = Russian Language Studies*, vol. 22, no. 3, pp. 433-450. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2024-22-3-433-450>, <https://elibrary.ru/thebyr>
18. Jones K. (1982). *Simulations in Language Teaching*. Cambridge, 122 p.
19. Debyser Fr. (1996). *L'immeuble*. Paris, 95 p. (In French)
20. Kozlovitseva N.A. (2024). Potential of VR-technologies application in teaching Russian as a foreign language. *Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya = World of Science, Culture and Education*, no. 1 (104), pp. 65-67. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-65-67>, <https://elibrary.ru/ltceac>
21. Rostovtseva P.P. (2023). Virtual reality in the foreign language educational process. *Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya = World of Science, Culture and Education*, no. 2 (99), pp. 233-235. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-299-233-235>, <https://elibrary.ru/wzypeg>
22. Shitova I.Yu. (2023). Prospects of virtual reality technologies in humanities education. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*, no. 4, pp. 41-45. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ppmrhdh>

23. Kozlov A.V. (2023). Virtual and augmented reality in higher technical education. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*, no. 2, pp. 112-115. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ynzuzq>
24. Starodubtseva E.A. (2022). Virtual reality technology in teaching foreign languages at higher school. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, vol. 12, no. S1, pp. 110-113. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-c-110-113>, <https://elibrary.ru/vnjyni>
25. Korneeva N.Yu., Uvarina N.V. (2022). Immersive technologies in modern professional education. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*, no. 6, pp. 15-19. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sxnqfd>

Информация об авторе

Овсий Екатерина Сергеевна, старший педагог дополнительного образования отделения русского языка как иностранного, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; научный сотрудник кафедры «Русский язык и методика его преподавания», Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, г. Москва, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0001-6915-0988>
ResearcherID: MSZ-8287-2025
katia931@mail.ru

Поступила в редакцию 17.01.2025
Одобрена после рецензирования 13.04.2025
Принята к публикации 18.04.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Ekaterina S. Ovsi, Senior Teacher of Additional Education at Russian as a Foreign Language of the Preparatory Faculty, Financial University under the Government of the Russian Federation; Research Scholar of the Correspondence Department, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0001-6915-0988>
ResearcherID: MSZ-8287-2025
katia931@mail.ru

Received 17.01.2025
Approved 13.04.2025
Accepted 18.04.2025

The author has read and approved the final manuscript.