



Аксиологическая лингводидактика в системе профессионального лингвистического образования

Наталья Дмитриевна Гальскова , Надежда Леонидовна Орешкова *

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»
105005, Российская Федерация, г. Москва, ул. Радио, 10А, стр. 2

*Адрес для переписки: nld33@yandex.ru

Аннотация

Актуальность. Рассмотрена актуальная проблема, связанная с ценностно-центрированными аспектами деятельности учителя и содержания его профессиональной подготовки. Цель исследования – обоснование объектно-предметной области аксиологической лингводидактики как современной научно-методической области.

Материалы и методы. В качестве основных методов исследования были использованы: критический анализ современных научных исследований в области лингводидактики, аксиологии, педагогики, анализ предметно-практической и образовательной деятельности в области преподавания иностранных языков и обобщение полученных результатов в формате цели и задач аксиологического подхода к обучению иностранным языкам.

Результаты исследования. В ходе исследования были определены объектная и предметная области аксиологической лингводидактики как автономной научно-методической области и уточнено предназначение этой отрасли в решении проблем современного лингвистического образования. Обоснована аксиологическая направленность современной лингводидактики как составляющей методической науки. В рамках исследования было уделено внимание аксиологическому подходу, развиваемому в рамках современной аксиологической лингводидактики, выделены основные доминанты и отличия от коммуникативного и межкультурного подходов, вместе с тем, определены его истоки.

Выводы. В результате достижения поставленной цели исследования были сделаны выводы о естественности и необходимости аксиологической переориентации лингводидактики и «последствиях» такой трансформации.

Ключевые слова: аксиологическая лингводидактика, аксиология, аксиологический подход, ценностное содержание лингвистического образования

Финансирование. Целесообразность издания заключена в том, что работа выполнена в рамках реализации научно-исследовательского проекта-победителя конкурса на получение гранта федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» в 2025 году.

Вклад авторов: нераздельное соавторство.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Гальскова Н.Д., Орешкова Н.Л. Аксиологическая лингводидактика в системе профессионального лингвистического образования // Вестник Тамбовского универ-

ситета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 3. С. 610-620.
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-610-620>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-610-620>

Axiological linguadidactics in the system of professional linguistic education

Natalia D. Galskova , Nadezhda L. Oreshkova *

The Federal State University of Education
2 bldg, 10A, Radio St., Moscow, 105005, Russian Federation
*Corresponding author: nld33@yandex.ru

Abstract

Importance. An urgent problem related to the value-centered aspects of teacher's activities and the content of training programs is considered. The purpose of the research is to substantiate the object-subject area of axiological linguadidactics as a modern scientific and methodological field.

Materials and Methods. The main research methods used were: a critical analysis of modern scientific research in the field of linguadidactics, axiology, pedagogy, an analysis of subject-practical and educational activities in the field of teaching foreign languages and a generalization of the results obtained in the format of the goals and objectives of the axiological approach to teaching foreign languages.

Results and Discussion. The research identified the object and subject area of axiological linguadidactics as an autonomous scientific and methodological field and clarified the purpose of this branch in solving the problems of modern linguistic education. The axiological orientation of modern linguadidactics as a component of methodological science is substantiated. The research focused on the axiological approach developed within the framework of modern axiological linguadidactics, highlighted the main dominants and differences from communicative and intercultural approaches, at the same time, identified its origins.

Conclusion. As a result of achieving the set research goal, conclusions were drawn about the naturalness and necessity of an axiological reorientation of linguadidactics and the "consequences" of such a transformation.

Keywords: axiological linguadidactics, axiology, axiological approach, value content of linguistic education

Funding. The expediency of the publication lies in the fact that the work was carried out as part of the implementation of the research project-the winner of the competition for a grant from The Federal State University of Education in 2025.

Authors' Contribution: undivided co-authorship.

Conflict of Interests. The authors declare no conflict of interests.

For citation: Galskova, N.D., & Oreshkova, N.L. (2025). Axiological linguadidactics in the system of professional linguistic education. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 3, pp. 610-620. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-3-610-620>

АКТУАЛЬНОСТЬ

В педагогической науке сформулированы общие требования к личностным качествам учителя. Он должен быть внимательным и справедливым к ученику и ко всему, что происходит на уроке и вне его, улавливать и поддерживать своеобразие каждого школьника, демонстрировать уважение к нему и открытость в проявлениях своих собственных интересов и эмоций. В отношении преподавания иностранного языка эти требования имеют особую значимость, поскольку они связаны не только с созданием благоприятных условий для формирования у школьника способности практически пользоваться иностранным языком как средством общения, что, конечно, обеспечивается эффективным управлением учителем учебной, коммуникативной, познавательной деятельностью школьников в процессе конструирования каждым из них собственного, личного знания, личного образовательного продукта на изучаемом языке.

Наряду с этим в настоящее время перед учителем стоят и другие задачи. Они обусловлены функциональной особенностью учебной дисциплины «Иностранный язык» выступать в качестве своеобразного идеологического инструмента формирования у обучающихся средствами преподаваемого языка, во-первых, когнитивных, творческих, познавательных, социальных и созидательных способностей, то есть тех способностей, владение которыми может обеспечить им развитое мировосприятие, поведенческую активность и социальную ответственность, лучшее осознание особенностей своей родной культуры, своей принадлежности к ней и своей самобытности, и, во-вторых, картины мира обучающегося, его системы ценностных отношений к себе, обществу, стране, народу-носителю изучаемого языка, миру, а также духовно-нравственных качеств. Вне всяких сомнений, успешное решение столь сложных задач подвластно только учителю-профессионалу.

Хорошо известно, что мастерство педагога складывается из системы как приобретенных знаний и опыта осуществления учебно-воспитательной работы, так и его творческих и личностных качеств. При этом профессиональное и личностное развитие учителя – это взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга процессы. Можно сказать, что профессиональное развитие учителя как специалиста – это его личностное развитие, качественное преобразование его внутреннего мира, затрагивающее его мотивацию, систему его устремлений, ценностных ориентаций. В этом становлении учителя иностранных языков существенную роль играет методическая наука. Только она может объяснить ему, как поступать для достижения планируемого не только предметного и метапредметного, но и личностного образовательного результата, как проектировать образовательный процесс, чтобы можно было говорить об его эффективности с точки зрения личностно-развивающего, воспитательного и ценностно-смыслового потенциала иностранного языка как образовательной дисциплины. Последнее объясняет актуальность обращения к аксиологическим аспектам преподавания этого предмета и профессиональной деятельности учителя иностранного языка.

Как показывает анализ научной литературы, психология и педагогика уделяют постоянное внимание культурно-ценностным и аксиологическим проблемам профессиональной подготовки преподавателей (Б.Г. Ананьев, Н.В. Бабинская, Н.П. Баранова, Н.А. Гущина, А.В. Рубцова, А.В. В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова и др.). Определенный опыт в этом отношении накоплен также в отечественной теории обучения иностранным языкам (Н.Д. Гальскова, А.К. Крупченко и др.). Вместе с тем в методической науке до сих пор отсутствует научно-обоснованное представление об аксиологизации процесса профессионального становления учителя иностранного языка, что не позволяет ему в полной мере осознать ценностные приоритеты своей профессиональной деятельности, цен-

ностно-значимые аспекты современного лингвистического образования.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В качестве теоретической основы исследования выступили:

– концепция методологической комплексности современной методики обучения иностранным языкам (Н.Д. Гальскова [1], И.И. Халеева [2], Н. Hellmich [3], D. Strauss [4] и др.);

– аксиологическая педагогика (В.А. Сластенин [5]; Г.И. Чижакова и Н.И. Потапова [6] и др.);

– теории межкультурного образования (Н.В. Барышников [7], В.В. Сафонова [8], П.В. Сысоев [9], Е.Г. Тарева [10], В.П. Фурманова [11], И.И. Халеева [2] и др.).

Основные методы исследования: критический анализ современных научных исследований в области лингводидактики, аксиологии, педагогики, анализ предметно-практической и образовательной деятельности в области преподавания иностранных языков и обобщение полученных результатов в формате цели и задач аксиологического подхода к обучению иностранным языкам, исторический подход к анализу эволюции научно-методического знания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сегодняшний день адресует лингвообразовательной сфере новые задачи. Они обусловлены теми преобразовательными процессами социо-гуманитарного, культурно-лингвистического и технологического толка, которые интенсивно развиваются в современном мире. Эти задачи требуют масштабных содержательных и технологических трансформаций, в том числе в образовании в целом и лингвистическом в частности. Более того, данные трансформации должны проводиться на основе так называемого антропного принципа, то есть они должны соответствовать, прежде всего, аксиологически (цен-

ностно-центрированно) маркированным требованиям.

В контексте этих требований профессиональное лингвистическое образование, впрочем, как любое образование, рассматривается как ценность, а деятельность по овладению будущим учителем иностранного языка этой ценностью – как основа для его развития, расширения его картины мира и формирования его ценностно-смысловой структуры.

Следовательно, профессиональное лингвистическое образование должно иметь не сугубо утилитарно-прагматическую направленность и не должно учитывать исключительно законы глобального универсализма, как это было в нулевые годы нынешнего века. Как подчеркивают Н.Д. Гальскова и З.Н. Никитенко, оно должно в качестве своей приоритетной цели выдвигать социолингвокультурное, когнитивное, духовно-нравственное развитие личности будущего учителя иностранных языков [12].

Для лингводидактики, которая является педагогической наукой, подобная общая направленность образования чрезвычайно важна, поскольку именно в этой науке особенно тесно и органично переплетаются антропоцентрическое и аксиологическое. Это, в свою очередь, делает неизбежным ее обращение к системе ценностно-смысловых отношений, определяющих поведенческие модели человека в условиях речевого и неречевого общения, в том числе на иностранном языке, поскольку лингвистическое образование как социокультурный феномен выходит, в отличие от обучения языку, за рамки собственно приобретения обучающимся знаний, навыков и умений в область его отношений к овладеваемой им деятельности, к себе и окружающему миру, формирует его ценностные ориентации, меняет его мотивы, личностные позиции и оказывает тем самым в конечном итоге существенное влияние на ценностные ориентации общества.

Итак, профессиональное лингвистическое образование – это сложный социально-политический, социокультурный и многоаспектный феномен, связанный с аксиологиче-

ской лингводидактикой, которая всеми своими научными смыслами ориентирована на ценностно-смысловые ориентиры личности обучающегося. Аксиологическая направленность этого образования позволяет актуализировать человеческое, культурное значение во всех явлениях и предметах профессиональной лингвообразовательной действительности, как теории, так и практики.

Поэтому категория «личность» выдвигается в статус основной ценности языковой подготовки студента – будущего учителя, причем речь идет о таких его личностных качествах, как уважение к своей стране, гражданский патриотизм, гордость за достижения своей Родины и одновременно уважение к иной культуре, стремление понять ее носителей. Помимо этого, важность приобретает владение им умениями с помощью иностранного языка обогащать свой общий и профессиональный кругозор знаниями из различных областей, открывать для себя иную языковую и концептуальную картины мира и, на этой основе, осознавать особенности своего родного языка, родной культуры, родной страны, своей национально-культурной идентичности, своего культурного, нравственного и личностного потенциала. Только учитель, который сам обладает этими качествами, может воспитать их в своих учениках.

Следовательно, профессиональное лингвистическое образование, центральной категорией которого является ценность, находится в широком метапредметном образовательном контексте, который насыщен лингвообразовательными ценностями и смыслами, социально значимыми явлениями и процессами. Отсюда очевидно, что акцентуация аксиологических аспектов современной лингводидактики объясняет ориентацию на воспитание средствами иностранного языка и иной культуры духовно-нравственной способности человека или способности к нравственной ориентации в ситуациях иноязычного общения и ценностных ориентаций, которые и позволяют ему делать в жизни и в профессии правильный моральный выбор,

проявлять способность и желание к добродетельным поступкам [13, с. 107]. А это, в свою очередь, означает формирование у обучающегося его моральных установок, устойчивого, глубокого выражения сознания и действия.

Методическая наука рассматривается в настоящее время в качестве имманентной части культуры. Поэтому современная лингводидактика, как структурная составляющая данной науки, отражает в своем содержании (когнитивном багаже научно-методического знания, идеалы, нормы и ценности исследовательской и лингвообразовательной деятельности, способы их осуществления и оценки) принятые в культуре на каждом историческом отрезке времени ценности и ценностно-смысловые отношения. Направленность на них насыщает лингводидактику аксиологическими (ценностно-ориентированными) смыслами, позволяющими нерасторжимо увязывать «язык» и «культуру» при ведущей роли последней и определять тем самым перспективу научно-методического познания.

Целенаправленное обращение к этим смыслам стало особенно актуальным в нынешнем веке, что нашло свое отражение в возникновении автономного научного направления – аксиологической лингводидактики. И как прогнозируется, это направление сохранит свою актуальность и в последующем.

Аксиологическая лингводидактика – это наука, объектно-предметная область которой связана с обоснованием ею, во-первых, своих ценностных объектов, своего смыслоценностного потенциала, научных смыслов, составляющих методологический базис лингвистического образования, смыслоценностных ресурсов последнего (зачем?) и ресурсов обучения иностранным языкам (с какой целью?); и, во-вторых, технологий воспитания у обучающегося средствами чужого языка и культуры системы ценностно-смысловых отношений и ориентаций, определяющих его поведенческие модели в условиях речевого и неречевого общения, в том числе на иностранном языке.

И если еще в нулевые годы нынешнего века все исследуемые лингводидактикой многоаспектные и многофакторные объекты классифицировались как объекты, которые имеют ярко выраженную социальную, социокультурную, психологическую, когнитивную и деятельностную направленность, то в настоящее время к этим признакам прибавился еще один, его можно назвать как ценностно-центрированность.

Правда, признаки «человекообразного и ценностно-ориентированного поворота» стали проявляться еще в конце прошлого века на уровне интенсивного перехода системы лингвообразования к личностно ориентированному, компетентностному и межкультурному подходам к обучению иностранным языкам. Произшедшие в рамках каждого из них организационно-структурные и содержательные изменения обусловлены повышенной значимостью личностного фактора, который сделал неизбежным обращение к системе ценностно-смысловых отношений, определяющим поведенческие модели человека в условиях речевого и неречевого общения, и прежде всего, межкультурного.

Таким образом, аксиологическая лингводидактика демонстрирует возросшую социально-политическую рентабельность аксиологических идей, в соответствии с которыми гуманистические цели и ценности, гуманные отношения выступают в качестве основного стержня лингвообразования, а его цели и содержание становятся ценностно-ориентированными за счет усиления их национальной, социальной, духовной и морально-этической ориентации. Трудно не согласиться с Н.В. Барышниковым [7] в том, что речь не идет о трансформации личности изучающего язык в процессе осознания и понимания им концептуальной системы инофона, смыслов мировоззренческих идей и концептов иной лингво-этно-социокультурной действительности, равно как и об изменении его мировоззрения, отстранения от национальной культуры и присущей ей системы ценностей. Напротив, в аксиологической лингводидактике особо подчеркивается,

что именно в познании с помощью чужого языка обучающимся иной действительности, иных социальных образцов поведения, социально-языковых штампов, в сопоставлении и сравнении «чужого» мира с имеющимся у него опытом, приобретенным в родной культуре, в осознании им своей культурной идентичности, особенностей своего родного языка и исходной культуры и заключается основное предназначение лингвообразования.

Исходя из сказанного выше можно сформулировать следующие основные положения аксиологической лингводидактики, которые значимы для всех образовательных уровней, в том числе для уровня языковой подготовки будущих учителей иностранного языка:

1) включение в научный аппарат новых категорий («вторичная языковая личность», «вторичное языковое и когнитивное сознание», «языковая картина мира», «концептуальная картина мира» и др.), обусловленных интересом этой науки к проблемам овладения человеком и владения неродным языком, а также личностно значимой терминологии качества лингвистического образования (уникальность, духовность и др.);

2) усиление национальной ориентации содержания и роли родной культуры обучающихся; акцентуации ценностей мировой и национальной культур;

3) выдвижение традиционных общечеловеческих, социальных, духовных и морально-этических ценностей в качестве значимых объектов овладения обучающимся средствами изучаемых неродного языка и чужой культуры;

4) отбор образовательных технологий обучения иностранным языкам с точки зрения их соответствия потребностям и интересам российского общества и национальной системы образования и с учетом традиций отечественной методической науки и практики;

5) внедрение таких способов изучения языка, при которых производится его сравнение с родным языком, сопоставление родной культуры и культуры народа – носителя

изучаемого языка, осуществляется последовательная опора на речевой, когнитивный, социокультурный и эмоциональный опыт, сформированный прежде всего на базе родного языка.

Таким образом, аксиологическая лингводидактика самым естественным образом нацелена на воспитание у обучающихся средствами учебной дисциплины «Иностранный язык» нравственных ценностей (осознание своей гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, любовь к своей стране, гордость за свою культуру, уважение иной культуры, милосердие, дружба и др.) и личностных качеств (ответственность, трудолюбие, способность к сопереживанию, готовность прийти на помощь и др.), а также готовности и способности с помощью изучаемого языка к самообразованию, мотивации к учению, познанию и общению, в том числе в педагогическом дискурсе и др. В рамках данной науки развивается аксиологический (ценностно-центрированный) подход, ориентированный на ценностно-смысловые ориентиры личности будущего учителя иностранного языка.

Аксиологический подход, развиваемый в современной аксиологической лингводидактике, в равной степени имеет общность с личностно-ориентированным, межкультурным и коммуникативным подходами. Их объединяет общее признание личности обучающегося и обучающего в качестве своей наивысшей ценности. Правда, у каждого из подходов есть своя особенность. Так, например, в рамках личностно-ориентированного подхода на первый план выступают ее индивидуально-психологические особенности в союзе с ее социально-психологической ипостасью, в то время как для аксиологического подхода доминирующими являются эмоционально-оценочный опыт личности, ее языковое сознание и социально-психологическая сущность.

Аксиологический подход проявляет свои отличительные доминанты при сравнении с коммуникативным и межкультурным подхо-

дами: если центральной категорией первого из них является коммуникация, а второго – межкультурная коммуникация, то центральной категории аксиологического подхода следует признать, безусловно, ценность. Это понятие, как известно, может быть связано как с человеком (ценность для кого-либо), так и с объективным миром (ценность чего-либо), но при этом данное понятие всегда и обязательно антропогенно (связанно с человеком, происходит от человека, возникает в результате его деятельности). Ценность возникает в процессе взаимодействия человека с окружающим его миром [14]. И, тем не менее, истоки рассматриваемого подхода все-таки особенно явно обнаруживаются в межкультурном подходе, который получил свое убедительное обоснование как определенная культуросообразная модификация коммуникативной методики [8], поскольку аксиологический подход, так же, как и межкультурный, связан не только с «присвоением» обучающимся определенной совокупности знаний, навыков и умений, но и с изменением его мотивов, ценностных отношений, личностных позиций [10].

В рамках аксиологического подхода – наряду с коммуникативной и межкультурной компетенциями – объектом интереса в области целеполагания становится социально-аффективная компетенция [1]. Она представляет собой способность человека познавать, понимать и адекватно оценивать иной мир и осознавать при этом особенности своего мировидения, своего мировоззрения, своей картины мира, которая складывается не только из таких компонентов, как знание элементов/структур чужой культуры, выполняющего роль основы для реализации умений осознавать общее и отличное в чужой культуре по сравнению со своей собственной, так и определенной системы ценностей, воспитываемой на базе чужой культуры и собственного культурного пространства, умений с помощью иностранного языка открывать для себя иную языковую и концептуальную картину мира и, на этой основе, осознавать особенности своего родного языка, родной куль-

туры, родной страны, своей национально-культурной идентичности, своего культурного, нравственного и личностного потенциала.

Следовательно, результатом профессионального лингвистического образования студентов в контексте основных положений аксиологической лингводидактики и развиваемого в ее недрах аксиологического подхода является личность каждого из них, точнее, ее ценностные ориентации, компетенции, личностные свойства и качества, способность к самоидентификации.

К ценностным ориентациям следует отнести, прежде всего, гуманистические ценности, личностные позиции студента, который отличается пониманием равнозначности языков и культур, представлениями о плюрикультурности и многоязычии современного мира в целом и окружающей его действительности, в том числе образовательной и будущей профессиональной и др.

Среди компетенций особое место отводится способностям и готовностям будущего учителя иностранного языка к межличностному и межкультурному общению, познанию, работе с информацией на иностранном языке, самопознанию и совершенствованию, к социальному партнерству, к совершенствованию своих компетентностей и приобретению новых, включая профессионально-значимые и др.

Что касается личностных свойств и качеств, то к ним следует отнести осознание себя носителем национальных ценностей и обладание развитым мировосприятием (ответственность, готовность жить и работать в интенсивно-меняющемся нестабильном мире и др.), а также способность к самоидентификации: а) гражданской, связанной с осознанием политической принадлежности к конкретной общности, правильных представлений о своей стране, ее положении в мире, понимании традиционных ценностей государства, с воспитанием личностной активности и созидательной деятельности в интересах общества и Родины, интереса к региональным особенностям своего проживания, понимание различий между национальной и

этнической принадлежностью, любви к своей Родине, своей самоидентификации в конкретной социальной либо культурной группе, осознание бережного отношения к родному/собственному; б) национально-культурной, в основе которой находится ощущение этнопсихологической принадлежности к конкретному обществу.

Национально-культурная идентичность является достижением устойчивого взаимодействия этнического и национального самосознания и самым естественным образом предполагает выработку у человека «определенного отношения, например, чувства гордости, сопереживания, осознание важности и необходимости знания родного языка и культуры, своей принадлежности к определенному этносу и языковому сообществу [15, с. 31].

ВЫВОДЫ

Аксиологический подход, провозглашая особую социально-политическую рентабельность аксиологических идей и их обращенность к ценностно-смысловой структуре языковой личности обучающегося, диктует необходимость говорить о ценностно-ориентированном профессиональном лингвообразовании как безальтернативной философии современного образования педагогов иностранного языка.

Поэтому в содержании обучения иностранным языкам в контексте аксиологического подхода должны присутствовать интересные и глубокие сведения об исторических событиях родного края обучающихся, культурных особенностях, традициях, а также информация из бытовой, профессиональной, экономической, географической, климатической и прочих областей жизни родного народа.

Она не только может стать основой для ее обсуждения обучающимися на иностранном языке и их исследовательских проектов и, следовательно, для формирования языковых навыков и речевых умений, но и призвана позволить им в дальнейшем стать интересными и успешными в общении с носите-

лями изучаемого языка. Это получает свое выражение в их желании и умении предъявлять свои знания о родной стране и культуре в процессе межкультурного общения.

Кроме этого, данная информация расширяет общий кругозор обучающегося, создает базу для ее сопоставления с фактами и явлениями чужой культуры, приобретению им социального опыта, воспитания думающей личности, осознающей свою национальную идентичность, уважающей традиции и обычаи своих предков, чувствующей свою ответственность за будущее Отечества.

Следовательно, для настоящего времени, которое отличается гибридными войнами в информационно-идеологическом пространстве, неопределенностью, сложными моральными дилеммами и этическими вызовами, перед профессиональным лингвистическим образованием стоит задача обеспечить реальное осознание каждым студентом факта, что сохранение, существование и развитие его страны возможно только при сохранении ментальности его народа, родного языка и родной культуры.

Это, в свою очередь, требует от профессионального лингвистического образования его нацеленности на воспитание личности студента, осознающей себя в социокультур-

ном пространстве не только индивидуально-стью, но и частью определенной общности, испытывающей гордость за эту принадлежность, а также способной нести вовне знания о своей стране, нации, истории, культуре и т. д.

«Последствия» подобной аксиологической переориентации лингводидактики очевидны сегодня в следующих моментах.

1. Самым естественным образом раздвинулись границы исследовательского «поля» в сторону личности не только как субъекта межличностного и межкультурного общения, но и как продукта и носителя конкретной лингвоэтнокультуры, как субъекта познания чужого языка и иной системы ценностей.

2. Аксиологический подход призван помочь современной теории и практике обучения иностранным языкам вырваться из «плена» языка как знакового средства общения в область ее отношений к овладеваемой ею деятельности, к себе и окружающему миру, ее мотивов и личностных позиций.

3. Все основные категории методической науки все более интенсивно переосмысливаются с позиции аксиологического подхода и наполняются так называемым «человеческим измерением».

Список источников

1. Гальскова Н.Д., Никитенко З.Н., Трешина И.В. Ценностно-смысловые приоритеты студентов – будущих учителей иностранных языков в условиях цифровизации образования // Преподаватель XXI век. 2023. № 1-1. С. 30-39. <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2023-1-30-39>, <https://elibrary.ru/lvtwfu>
2. Халеева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков). Москва: Высш. шк., 1989. 238 с. <https://elibrary.ru/lbjqjn>
3. Hellmich H. Die Didaktik des Fremdsprachenunterrichts als integrative Wissenschaftsdisziplin // Deutsch als Fremdsprache. 1980. Н. 4. S. 218-224.
4. Strauss D. Didaktik und Methodik. Deutsch als Fremdsprache. Eine Einführung. Berlin, München: Langenscheidt, 1984. 257 S.
5. Слостенин В.А. Педагогика. Москва: Академия, 2008. 566 с.
6. Чижакова Г.И., Потапова Н.И. Ценности в образовании и образование как ценность. Красноярск, 1999. 339 с. <https://elibrary.ru/twfzbn>
7. Барышников Н.В. Обучение иностранным языкам: риски и пути их устранения // Формирование иноязычных компетенций. Пятигорск: Пятигор. гос. ун-т, 2022. С. 37-50. <https://elibrary.ru/gdvnwn>
8. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. Москва, 1991. 311 с.
9. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования: (на материале культуроведения США). Москва: Еврощкола, 2003. 406 с. <https://elibrary.ru/qrhcg1>

10. Тарева Е.Г. Формирование рационального стиля учебной деятельности у студентов университета: теория и технология. Иркутск, 2001. 200 с. <https://elibrary.ru/vlggap>
11. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация в теории и практике преподавания иностранных языков в вузе. Саранск, 2009. 164 с. <https://elibrary.ru/qutoeb>
12. Гальскова Н.Д., Никитенко З.Н. Учитель иностранного языка в суверенной системе отечественного образования // Иностранные языки в школе. 2024. № 7. С. 5-11. <https://elibrary.ru/oowwfz>
13. Никитенко З.Н. Иностранный язык в начальной школе. Теория и практика. Москва: ФЛИНТА, 2020. 324 с.
14. Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. Москва: Мысль, 1973. 215 с.
15. Арутюнян Ю.В. Русские этносоциологические очерки. Москва: Наука, 1992. 461 с.

References

1. Galskova N.D., Nikitenko Z.N., Treshina I.V. (2023). Value-semantic priorities of students – future teachers of foreign languages in the conditions of digitalization of education. *Prepodavatel' XXI vek*, no. 1-1, pp. 30-39. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2023-1-30-39>, <https://elibrary.ru/lvtwfu>
2. Khaleeva I.I. (1989). *Theory Fundamentals of Teaching Understanding of Foreign Language Speech (Translator Training)*. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 238 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lbjqjn>
3. Hellmich H. (1980). Die Didaktik des Fremdsprachenunterrichts als integrative Wissenschaftsdisziplin. *Deutsch als Fremdsprache*, H. 4, S. 218-224. (In German)
4. Strauss D. (1984). *Didaktik und Methodik. Deutsch als Fremdsprache. Eine Einführung*. Berlin, München, Langenscheidt, 257 S. (In German)
5. Slastenin V.A. (2008). *Pedagogy*. Moscow, Akademiya Publ., 566 p. (In Russ.)
6. Chizhakova G.I., Potapova N.I. (1999). *Values in Education and Education as a Value*. Krasnoyarsk, 339 p. <https://elibrary.ru/twfbzh>
7. Baryshnikov N.V. (2022). Teaching foreign languages: risks and ways to eliminate them. *Formirovanie inoyazychnykh kompetentsii*. Pyatigorsk, Pyatigorsk State University Publ., pp. 37-50. (In Russ.) <https://elibrary.ru/gdvnwn>
8. Safonova V.V. (1991). *A Sociocultural Approach to Teaching Foreign Languages*. Moscow, 311 p. (In Russ.)
9. Sysoyev P.V. (2003). *The Concept of Linguistic Multicultural Education: (Based on the Material of Cultural Studies in the USA)*. Moscow, Evroshkola Publ., 406 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qrhcgj>
10. Tareva E.G. (2001). Formation of a rational style of educational activities in university students: theory and technology. Irkutsk, 200 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vlggap>
11. Furmanova V.P. (2009). *Intercultural Communication in the Theory and Practice of Teaching Foreign Languages at the University*. Saransk, 164 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qutoeb>
12. Galskova N.D., Nikitenko Z.N. (2024). Foreign language teacher in the sovereign system of national education. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 7, pp. 5-11. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oowwfz>
13. Nikitenko Z.N. (2020). *A Foreign Language in Elementary School. Theory and Practice*. Moscow, FLINTA Publ., 324 p. (In Russ.)
14. Sherkovin Yu.A. (1973). *Psychological Problems of Mass Information Processes*. Moscow, Mysl' Publ., 215 p. (In Russ.)
15. Arutyunyan Yu.V. (1992). *Russian Ethnosociological Essays*. Moscow, Nauka Publ., 461 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Гальскова Наталья Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры лингводидактики и методики обучения иностранным языкам, Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-1414-5003>
galskova@mail.ru

Орешкова Надежда Леонидовна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой лингводидактики и методики обучения иностранным языкам, Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0001-6995-6041>
n1d33@yandex.ru

Для контактов:

Орешкова Надежда Леонидовна
n1d33@yandex.ru

Поступила в редакцию 27.05.2025
Получена после доработки 20.08.2025
Принята к публикации 29.08.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Natalia D. Galskova, Dr. Sci. (Education), Professor of Linguadidactics and Methods of Teaching Foreign Languages Department, The Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-1414-5003>
galskova@mail.ru

Nadezhda L. Oreshkova, Cand. Sci. (Education), Head of Linguadidactics and Methods of Teaching Foreign Languages Department, The Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0001-6995-6041>
n1d33@yandex.ru

Corresponding author:

Nadezhda L. Oreshkova
n1d33@yandex.ru

Received 27.05.2025
Revised 20.08.2025
Accepted 29.08.2025

The authors has read and approved the final manuscript.