

Научная статья
УДК 94(47)»1870/1914»

EDN YASBDI

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-4-1027-1039>



Участие самоуправления уездных городов Ярославской губернии в борьбе с эпидемиями (1870–1914 гг.)

Ярослав Викторович Пуневский 

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»
119454, Российская Федерация, г. Москва, пр-кт Вернадского, 78
moskva221090an@gmail.com

Аннотация

Актуальность. Сфера народного здравоохранения и медицины является значимым направлением общественной и государственной работы. Важным представляется изучения опыта деятельности в этой сфере обновленных в 1870 г. органов городского самоуправления. Кроме того, заявленная тематика приобрела активную связь с современностью после ковидной эпидемии, начавшейся в 2019 г. Цель исследования – выявить основные мероприятия органов городского самоуправления Ярославской губернии по борьбе с эпидемиями в 1870–1914 гг.

Материалы и методы. Исследование выполнено на основе анализа большого количества исторических источников, в том числе неопубликованных, значительная часть из которых впервые вводится в научный оборот. Методологической основой настоящего исследования являются основные принципы исторической науки. В процессе проведения исследования применялись различные общенаучные и конкретно-исторические методы.

Результаты исследования. Распространение заразных болезней, часто принимавшее форму эпидемий, было обычным явлением в русском городе второй половины XIX – начала XX века. Одной из главных причин их распространения в уездных городах Ярославской губернии изучаемого периода была антисанитария. Органы городского самоуправления в меру своих возможностей пытались улучшить санитарную обстановку, с чем помогал справиться введенный ими институт санитарных попечителей. Среди других мероприятий в борьбе с эпидемиями использовались строительство холерных барачков, оспопрививание, предупредительные меры.

Выводы. Борьба с эпидемиями была в 1870–1914 гг. важным направлением практической деятельности органов городского самоуправления Ярославской губернии. Несмотря на то, что расходы на эти цели, как правило, являлись для городских самоуправлений чрезвычайными, для противодействия распространению заразных заболеваний применялся комплекс различных мер.

Ключевые слова: городское самоуправление, эпидемии, расходы, противодействие, санитарный надзор, санитарный попечитель, холерный барак

Финансирование. Автор заявляет об отсутствии финансирования.

Вклад автора: Я.В. Пуневский – разработка концепции исследования, сбор и анализ архивных материалов, обзор научной литературы, проведение исследования, обработка данных, формулировка выводов и результатов исследования, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

Для цитирования: Пуневский Я.В. Участие самоуправления уездных городов Ярославской губернии в борьбе с эпидемиями (1870–1914 гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2026. Т. 31. № 4. С. 1027-1039. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-4-1027-1039>, <https://elibrary.ru/yasbdi>

Original article

EDN YASBDI

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-4-1027-1039>

Participation of the self-governing administration of the district towns of the Yaroslavl province in the fight against epidemics (1870–1914)

Yaroslav V. Punevskiy 

MIREA – Russian Technological University

119454, Russian Federation, Moscow, Vernadsky Avenue, 78

moskva221090an@gmail.com

Abstract

Importance. The sphere of public health and medicine is a significant area of public and state work. It is important to study the experience of the activities in this area of the city self-government bodies of the Russian Empire, which were renewed in 1870. In addition, the stated topic has acquired an active connection with modernity after the COVID-19 epidemic that began in 2019. The purpose of this study is to identify the main measures taken by the city authorities of the Yaroslavl province to combat epidemics in 1870–1914.

Materials and Methods. The study is based on the analysis of a large number of historical sources, including unpublished sources, many of which are being introduced into scientific circulation for the first time. The methodological framework of this study is based on the fundamental principles of historical research. The study employs various general scientific and specific historical methods.

Results and Discussion. The spread of contagious diseases, which often took the form of epidemics, was a common phenomenon in Russian cities in the second half of the 19th century and the early 20th century. One of the main reasons for the spread of contagious diseases in the district towns of the Yaroslavl province during this period was unsanitary conditions. The city governments did their best to improve the sanitary situation, and the institution of sanitary trustees helped them achieve this goal. Other measures used in the fight against epidemics included the construction of cholera barracks, smallpox vaccination, and preventive measures.

Conclusion. In the period from 1870 to 1914, the fight against epidemics was an important area of practical activity for the city governments of the Yaroslavl province. Despite the fact that the costs associated with these efforts were often considered extraordinary for the city governments, they implemented a range of measures to combat the spread of infectious diseases.

Keywords: urban self-government, epidemics, expenses, counteraction, sanitary supervision, sanitary trustee, cholera barrack, preventive measures

Funding. The authors state that there is no funding.

Authors' Contribution: Ya.V. Punevskiy – research concept development, collection and analysis of archival material, scientific literature review, research investigation, data processing, formulation of conclusions and research results, writing – original draft preparation.

Conflict of Interests. The author declares no conflict of interests.

For citation: Punevskiy, Ya.V. (2026). Participation of the self-governing administration of the district towns of the Yaroslavl province in the fight against epidemics (1870–1914). *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 31, no. 4, pp. 1027–1039. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-4-1027-1039>, <https://elibrary.ru/yasbdi>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Развитие сферы народного здравоохранения и медицины во все времена является значимым направлением общественной и государственной работы. Общественная (в том числе и городская) медицина решала очень важную задачу – обеспечение доступности медицинской помощи всему населению. Действительно, хотя городская медицина и находилась несколько в тени медицины земской, она, с помощью весьма скромных ресурсов, пыталась решать сложные задачи. Борьба с эпидемиями в перечне таких задач занимала важное место, особенно в условиях капиталистической модернизации русского города конца XIX – начала XX века.

Особенную актуальность вопросы борьбы с эпидемиями в различные периоды истории России приобрели после ковидной эпидемии в России, когда со всей очевидностью встала проблема значимости действий местных властей, действовавших с учетом местных условий и возможностей.

Цель исследования – проанализировать роль органов самоуправления уездных городов Ярославской губернии в деле борьбы с эпидемиями в 1870–1914 гг., показать основные мероприятия в этой сфере, которые проводили городские думы и другие органы самоуправления в этой сфере, выявить масштаб таких мероприятий, их значимость для городского населения, уровень расходов городского самоуправления на указанные цели, определить проблемы, которые стояли перед самоуправлением уездных городов Ярославской губернии в процессе борьбы с эпидемиями.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование выполнено за счет комплексного анализа различных групп исторических источников. В первую очередь, необходимо указать на использование нами неопубликованных документов, извлеченных из фондов Государственного архива Ярославской области и его филиалов в Ростове, Угличе и Рыбинске. В работе были использованы фонды городских управ уездных городов Ярославской губернии, губернского по земским и городским делам присутствия. Значительная часть этих источников впервые вводится в научный оборот. Важное место среди использованных нами источников занимает центральная и местная периодическая печать – журнал «Городское дело», газеты «Ярославские губернские ведомости», «Голос», «Угличанин», «Северный край», «Новый северный край». Кроме того, в работе использовались материалы статистики, воспоминания и некоторые другие источники.

Методологической основой настоящего исследования являются основные принципы исторической науки: историчность, эвристичность, комплексный подход к анализу исторических источников, доказательность, объективность, конкретность, многоаспектность. В ходе проведения исследования применялись историко-генетический, хронологический, типологический, историко-системный, историко-сравнительный методы.

В последние десятилетия проблема определения роли органов городского самоуправления в борьбе с эпидемиями в конце XIX – начале XX века получила определенное отражение в историографии. Т.Р. Ризва-

нова, А.И. Татарникова, Р.Н. Каукина концентрировались на изучении борьбы органов городского самоуправления с эпидемиями холеры [1–3]. К.Е. Балдин выполнил региональное микроисследование различных аспектов холерной эпидемии и борьбы местных органов власти с ней на примере г. Иваново-Вознесенска Владимирской губернии [4]. Такие же региональные исследования провели Е.В. Шерстнева на материалах Москвы в конце XIX – начале XX века, а в В.В. Кузнецов – городов Курской губернии того же периода [5; 6]. Е.М. Смирнова и Н.Т. Ерегина изучили карантинные меры, которые предпринимались городскими думами и управами, их масштаб и эффективность [7]. А.Б. Агафонова, Т.А. Моисеева сосредоточили свое внимание на исследовании санитарного состояния некоторых губернских и уездных городов и роли этого состояния как фактора развития различных эпидемий [8–10]. Несколько статей, посвященных вкладу органов городского самоуправления губернского города Ярославля в борьбу с эпидемиями, было опубликовано ранее и нами [11–13]. Однако региональный аспект заявленной темы до сих пор остается не до конца изученным. Более того, деятельность органов самоуправления уездных городов Ярославской губернии в процессе борьбы с эпидемиями на данный момент еще не становилась объектом специального изучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В целом развитие медицины в городах Российской империи в рассматриваемый период было не очень успешным, санитарная организация отсутствовала почти полностью [14, с. 144; 15, с. 243]. Кроме того, городскую медицину отличала многоведомственность [16, с. 50]. В городах в сфере медицины действовали не только органы городского самоуправления, но органы самоуправления земского, государственных учреждения, частные лица и фабриканты.

Эпидемии различных заразных заболеваний сопровождали городские территории Российской империи на всем протяжении конца XIX – начала XX века. Традиционно высокой в сравнении с европейскими городами была смертность от эпидемий в России [17, р. 19]. Ситуацию осложняло настороженное отношение населения к медицине [18, с. 55; 19, с. 130].

Масштабная эпидемия холеры произошла в 1870-х гг.¹ В 1883 г. в Ярославской губернии на 100 человек населения насчитывалось 4,5 заболевших тифом, 13,7 – другими заразными болезнями². В 1906 г. сообщалось об усилении заболеваний тифом в Угличе, земская больница была переполнена³. Мощная эпидемия холеры в России была в 1907 г. и с этого времени продолжалась практически ежегодно [8, с. 81]⁴. Уже к 1907 г. эпидемия холеры охватила Ярославль и Рыбинск, а с 1908 г. – Романово-Борисоглебск⁵. В некоторые годы в Ярославской губернии заразные болезни хотя и имели место, но не носили эпидемического характера⁶. Кроме того, эпидемии развивались в городах Ярославской губернии с неодинаковой интенсивностью. Главным образом они концентрировались в крупных городах, таких как Ярославль и Рыбинск, где высоким был масштаб миграции населения, существовали развитые транспортные и торговые пути. В уездных городах Ярославской губернии размах эпидемий был гораздо меньшим. Например, К.Д. Головщи-

¹ Холерные эпидемии в Ярославской губернии 1830–1872 год. Ярославль, 1885. С. 67–68.

² Труды Ярославского губернского статистического комитета. Вып. 9. Москва, 1885. С. 9–13.

³ Угличанин. 1906. 10 сент.

⁴ Дубелир Г. Холера и борьба с нею // Городское дело. 1910. № 15–17. С. 1006.

⁵ Обзор Ярославской губернии за 1907 год. Ярославль, 1908. С. 46; Обзор Ярославской губернии за 1908 год. Ярославль, 1909. С. 35.

⁶ См. например: Обзор Ярославской губернии за 1876 год. Ярославль, 1877. С. 50; Обзор Ярославской губернии за 1900 год. Ярославль, 1901. С. 39; Обзор Ярославской губернии за 1906 год. Ярославль, 1907. С. 40; Обзор Ярославской губернии за 1912 год. Ярославль, 1913. С. 32.

ков отметил слабость холерной эпидемии начала 1870-х гг. в Мологе [20, с. 69].

Для того чтобы эффективно бороться с эпидемиями, нужно четко представлять себе причины их возникновения. «В деле борьбы с эпидемиями является нужда считаться со многими факторами, способствующими возникновению эпидемий и поддерживающими развитие их», – отмечалось на четвертом губернском съезде земских врачей Ярославской губернии 20–31 мая 1902 г.⁷ Одной из главных причин развития заразных болезней второй половины XIX – начала XX века была антисанитария, которая царила в большинстве российских городов изучаемого времени [21, с. 11]. О большом внимании, которое в борьбе с эпидемиями нужно было уделять превентивным мерам и в особенности дезинфекции часто писали как в местной периодической печати, так и в ежегодных обзорах Ярославской губернии⁸.

«Тот, кто не был в Ростове, не имеет настоящего понятия о грязи», – писал А.А. Титов в 1877 г. [22, с. 3]. Случайный угличский прохожий сообщал корреспонденту местной газеты, что очистители нечистот стали ездить среди белого дня, заражая воздух вывозимыми ими нечистотами⁹. На «дефекты санитарии» в связи с распространявшейся холерой указывали в 1908 г. в «Угличанине»¹⁰. В 1912 г., по сведениям газеты «Голос», в Угличе свалка нечистот была разбита прямо в кремле, в связи с чем «обозом в пять лошадей ввозят в кремль целые воза колотого навозного льда»¹¹.

Очагами распространения болезней часто становились рабочие окраины городов. Так, в 1908 г. вспышка холеры в Романово-Борисоглебске произошла почти исключи-

тельно среди рабочих фабрики Классена, живших на правом берегу Волги. Причиной послужил родник, который пользовался популярностью у рабочих. Но содержатель бани Смирнов его «заваливал навозом» [23, с. 9-10]. Огромное значение для предотвращения эпидемий имело качество питьевой воды. Весной 1913 г. в Рыбинске эпидемия брюшного тифа возникла из-за грязной воды около водопроводного насоса. Городской голова К.И. Расторгуев принял решение устроить еще один отстойник воды рядом с уже существовавшим. Врачи просили городское самоуправление учредить должность химика-бактериолога и устроить канализацию. Конечно, осуществить это за счет скромного городского бюджета было не под силу [24, с. 142].

Органы городского самоуправления пытались улучшить санитарное состояние подведомственной им территории. Пожалуй, одним из главных методов в этом направлении была возможность издания обязательных постановлений по определенному кругу вопросов. Постановление ростовской думы 16 августа 1884 г. рекомендовало городской управе по поводу борьбы с эпидемиями озаботиться очисткой города¹². В Пошехонье в 1892 г. дезинфекцией холерных больных занимались местные мещане за плату от органов городского самоуправления¹³. В 1899 г. в Рыбинске ужесточили контроль за соблюдением санитарных требований домовладельцев¹⁴. 13 декабря 1900 г. рыбинской городской думой было представлено губернатору обязательное постановление о санитарных мерах в заводских и ремесленных заведениях и помещениях для продажи съестных припасов¹⁵.

В июле 1907 г. осмотр санитарной комиссией Рыбинска во главе с городским врачом Солнцевым торговых помещений на

⁷ Систематический свод постановлений четвертого губернского съезда земских врачей ярославской губернии 20–31 мая 1902 года. Ярославль, 1902. С. 12.

⁸ Обзор Ярославской губернии за 1888 год. Ярославль, 1889. С. 48; Обзор Ярославской губернии за 1913 год. Ярославль, 1914. С. 34; Обзор Ярославской губернии за 1892 год. Ярославль, 1893. С. 33.

⁹ Угличанин. 1906. 8 нояб.

¹⁰ Угличанин. 1908. 10 авг.; Угличанин. 1908. 24 авг.

¹¹ Голос. 1912. 22 марта.

¹² Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1884. 11 сент.

¹³ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1893. 13 дек.

¹⁴ Северный край. 1899. 11 июня.

¹⁵ Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 137. Оп. 1. Д. 1255. Л. 5-6об.

Мытным дворе дал неутешительные результаты¹⁶. В 1908 г. в Угличе были выявлены нарушения свалки нечистот на Царевском поле и на поле за Убоговским кладбищем¹⁷. В 1911 г. о хаотичном виде свалки нечистот за Убоговским кладбищем заявил в углической городской думе гласный Будкин¹⁸. Санитарная исполнительная комиссия Ростова в 1908 г. возбудила вопрос об устройстве склада дезинфекционных средств и организации «отряда дезинфекторов». Но у городского самоуправления не хватило средств¹⁹. 14 июля 1909 г. свалку нечистот нашли на станции Рыбинск-Товарная, которая не дезинфицируется и загрязняет почву²⁰. В 1909 г. городская дума Рыбинска, ориентируясь на опыт западноевропейских городов, признала необходимым хлорирование воды в случае распространения эпидемий²¹.

Борьба с эпидемиями приносила городскому самоуправлению существенные расходы. Как правило, такие расходы носили чрезвычайный характер из-за недостатка общих средств городского бюджета [1, с. 112; 7, с. 47; 25, с. 216]. В 1871 г. рыбинской думой сверхсметно было выделено 3000 руб. на противоэпидемические мероприятия²². В Пошехонье на 1893 г. на цели противодействия холере городским самоуправлением было выделены очень большая для бюджета уездного города сумма – 2000 рублей. Предполагалось пригласить для временной больницы особого фельдшера, нанять 5 ассенизаторов, нанять санитарных служителей по числу санитарных участков, с 15 мая открыть временную больницу для холерных больных

в городском доме, вымостить канаву на торговой площади, закупить дезинфекционные средства, войти в соглашение с полицией относительно места устройства ретиратов на торговой и конной площадях²³.

В 1905 г. губернским присутствием по земским и городским делам был одобрен заем городским самоуправлением Ростова из средств губернского земства на сумму 2000 руб. на борьбу с холерой²⁴. Ярославская городская управа в 1910 г. выделила 3000 руб. из запасного капитала, из которых было израсходовано 2694,32 рублей. Среди других городских самоуправлений Ярославской губернии 1910 г. на борьбу с холерой были затрачены следующие суммы: Любим – 700 руб., Молога – 419,02 руб., Пошехонье – 80,85 руб., Ростов – 543 руб., Рыбинск – 100,71 руб., Углич – 94,82 руб. В 1911 г. на те же цели было израсходовано в Данилове 50 руб., в Мышкине – 25 руб., в Пошехонье – 110 руб., в Романово-Борисоглебске – 50 руб., в Рыбинске – 1000 руб., в Ростове – 200 руб.²⁵.

Одним из главных инструментов для органов городского самоуправления стало создание института санитарных попечителей. В Рыбинске инструкция участковым санитарным попечителям бал утверждена городской думой 2 августа 1872 г.²⁶ Любимская городская дума избрала санитарных попечителей 2 июля 1892 г.²⁷ Романово-Борисоглебск по постановлению городской думы был разделен на 35 санитарных участков еще в 1899 г.²⁸ В Угличе санитарные попечители учреждены согласно постановлению городской думы от 16 июля 1911 г.²⁹

Штат санитарных попечителей в некоторых городах Ярославской губернии был довольно масштабным. Так, в Рыбинске в 1902 г. работало около 35–40 человек санитарных

¹⁶ Новый северный край. 1907. 18 июля.

¹⁷ Углический филиал Государственного архива Ярославской области (УГФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 731. Л. 10.

¹⁸ УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 918. Л. 1-2.

¹⁹ Ростовский филиал Государственного архива Ярославской области (РСФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 711. Л. 85.

²⁰ Рыбинский филиал Государственного архива Ярославской области (РБФ ГАЯО). Ф. 9. Оп. 1. Д. 2249. Л. 84.

²¹ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 2253. Л. 51-55.

²² Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1872. 15 июня.

²³ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1893. 7 мая.

²⁴ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2648. Л. 1-3.

²⁵ Там же. Д. 3910. Л. 1, 15, 36.

²⁶ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 40. Л. 27.

²⁷ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1892. 4 авг.

²⁸ ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 845. Л. 16.

²⁹ УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 880. Л. 6.

попечителей³⁰. Кроме того, органы городского самоуправления озаботились наделением санитарных попечителей так недостававшей им принудительной властью. Рыбинская городская управа выдавала удостоверения попечителям о том, что они могут входить во дворы и торговые заведения для санитарного осмотра и наблюдения за точным исполнением постановлений по санитарной части³¹.

Вместе с тем результативность действий санитарных попечителей постоянно вызывала вопросы. Сомнения в эффективности института санитарных попечителей высказывали члены комитета общественного здоровья в Ярославской губернии, который работал под председательством губернатора И.С. Унковского в 1872 г., поскольку это могло «парализовать столь желательную для успеха дела самостоятельность»³². 7 марта 1900 г. в газете «Голос» сообщали из Романово-Борисоглебска: «Наступает весна, время обновления природы: к сожалению, обновление это не касается наших санитарных попечителей, избранных городской думой, которые по-прежнему остаются совершенно равнодушными к задаче, возложенной на них обществом, и элементарными даже требованиями санитарии и гигиены»³³.

В условиях слабого развития городской медицины многое в деле борьбы с эпидемиями зависело от деятельности врачей. В «Обзоре Ярославской губернии» за 1871 г. отмечалось: «Во время холеры 1871 г. энергическая до самоотверженности деятельность врачей повсеместно заслужила искреннюю признательность общества и вследствие того некоторые из врачей удостоены Высочайших наград»³⁴. Особое рвение проявил даниловский городской врач А.Ф. Мицкелюнас. В 1905 г. он провел 1800 санитарных обследований фабрик, заводов, ночлежных домов и т. д. [26, с. 49]. Признавали вы-

сокую роль врачей и сами органы городского самоуправления, пытаясь как-то стимулировать их деятельность. Например, 21 ноября 1878 г. мологская городская дума официально выразила благодарность городскому врачу С.Т. Гликман за борьбу с эпидемическими заболеваниями среди пленных турок³⁵. 11 мая 1881 г. пошехонская городская дума выделила бывшей повивальной бабке М. Семеновой 50 руб.³⁶

Одни из самых эффективных способов изоляции холерных больных были временные холерные бараки. Вопрос об устройстве временных помещений для заразных больных являлся актуальным в Рыбинске со времен эпидемии начала 1870-х г.³⁷ 15 февраля 1879 г. любимская городская дума поручила управе «приискать удобное помещение для больных на случай появления болезни с признаками чумы»³⁸. Угличская дума 27 октября 1892 г. поручила оставить за городом на следующий год на случай возможной холеры «помещение для временного холерного отделения со всеми принадлежностями»³⁹. В марте-апреле 1901 г. усилились заболевания скарлатины в Ростове, а городская больница была переполнена. Возникла необходимость открыть временные бараки⁴⁰. В 1905 г. романово-борисоглебская городская дума постановила открыть холерный барак во второй части города⁴¹.

Владельцы заводов и промышленных предприятий Ростова приглашались управой 20 мая 1905 г. для обсуждения вопроса об устройстве теплого барака на случай появления холерной эпидемии. Согласно журнальному постановлению городской думы Ростова от 18 марта 1905 г., предполагалось уст-

³⁵ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1879. 1 окт.

³⁶ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1881. 3 июля.

³⁷ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 46. Л. 1-3.

³⁸ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1879. 12 марта.

³⁹ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1893. 9 марта.

⁴⁰ Северный край. 1901. 4 мая.

⁴¹ ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 845. Л. 20.

³⁰ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Л. 1644. Л. 11-12.

³¹ Там же. Д. 2249. Л. 9.

³² Там же. Ф. 2. Оп. 1. Д. 51. Л. 2.

³³ Северный край. 1900. 7 марта.

³⁴ Обзор Ярославской губернии за 1871 год. Ярославль, 1872. С. 49.

роить во дворе земской больницы постоянный теплый барак на 30 человек на сумму 3000 рублей. На эти цели необходимо было взять 1/3 у земства, 1/3 из средств города 1/3 от промышленников. По всей видимости, эти намерения не были воплощены в жизнь, поскольку в 1909 г. ростовское городское самоуправление содержало для холерных больных 10 кроватей в бараке во дворе земской больницы⁴². Другие города Ярославской губернии также охотно пользовались помощью земств в деле организации холерных барачков. В 1910 г. из городов Ярославской губернии только Углич и Молога открыли барачки на 12 и 10 кроватей соответственно, другие пользовались земскими «без особого денежного участия» в их содержании [23, с. 17-18].

Состояние холерных барачков в российских городах подчас оставляло желать лучшего. «Печальная обстановка этих зданий <...> производит крайне тяжелое чувство на всякого преступающего порог их», – отмечали на особых совещаниях, происходивших при медицинском департаменте Министерства внутренних дел с 21 по 30 апреля 1886 г.⁴³ Схожая ситуация, по всей видимости, наблюдалась и в городах Ярославской губернии. Согласно циркуляру ярославского губернатора в городскую управу от 14 октября 1894 г., до его сведения дошло, что «фельдшер холерного барака за Черемухой допускал беспорядки, вел нетрезвую жизнь, назначал лечение без ведома врача, ставил клизму больному так, что отломил кончик, так и не извлек, хотя он стонал от боли и умер с обломком»⁴⁴. Впрочем, не лучшая обстановка царил и в рыбинской городской больнице. «Больница наша напоминает больше временный барак», – писали в «Северном крае»

9 августа 1901 г.⁴⁵. В «Новом северном крае» 2 июля 1907 г. отмечали, что «в Рыбинске две больницы – городская и земская, и в обоих «царит халатное отношение к больным»⁴⁶. Необходимо отметить, что скудное развитие городской медицины в рамках изучаемого нами периода было общероссийской проблемой. Особенно сильно недостаточная обеспеченность медицинской помощью ощущалась как раз во время эпидемий заразных болезней⁴⁷.

Уменьшить масштабы эпидемий оспы традиционно помогало оспопрививание. Ростовское городское самоуправление содержало оспопрививателя еще с 1815 г. [27, с. 178]. В Угличе за первую половину 1877 г. было привито 73 мужчины и 96 женщин⁴⁸. В начале XX века земский врач М.А. Шахов отмечал, что в Рыбинске прививочные работы проводились только во время эпидемий [28, с. 146]. По всей видимости, такого количества привитых горожан было недостаточно для достижения намеченных целей. Рыбинские врачи в 1878 г. сообщали в городскую управу о том, что требовалось «обширное оспопрививание», для этого необходимо было нанять свободных врачей, «которые могут исключительно заниматься оспопрививанием» за вознаграждение⁴⁹. В меру сил органы городского самоуправления пытались расширить масштабы оспопрививания. Для этого, в частности, использовались материально-стимулирующие методы. В Данилове в 1879 г. по решению городской думы от 23 мая было увеличено жалование оспопрививателю Козловскому на 2 руб. в месяц за счет «остатков сметных назначений»⁵⁰. Рыбинская управа в 1911 г. приглашала привиться от оспы вторично тем, у кого оспа не была привита в те-

⁴² РСФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 711. Л. 2-7, 25, 117-117об.

⁴³ Журналы особых совещаний, происходивших при медицинском департаменте с 21 по 30 апреля 1886 г. для обсуждения вопроса о мерах против эпидемий и эпизоотий в Вологодской, Новгородской, Олонецкой, Псковской, С.-Петербургской, Тверской и Ярославской губерниях. Санкт-Петербург, 1886. С. 79.

⁴⁴ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1259. Л. 26.

⁴⁵ Северный край. 1901. 9 авг.

⁴⁶ Новый северный край. 1907. 2 июня.

⁴⁷ Хроника городской жизни в России // Городское дело. 1909. № 2 С. 66; Хроника городской жизни в России // Городское дело. 1910. № 21. С. 1529.

⁴⁸ УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 80. Л. 10.

⁴⁹ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 320. Л. 6-6об.

⁵⁰ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1879. 4 июня.

чение 7 лет. Прививка производилась бесплатно⁵¹.

Значительное внимание уделялось органами городского самоуправления предупредительным мерам борьбы с эпидемиями. Летом 1871 г. в Угличе для противодействия холере были учреждены пикеты вдоль берега Волги⁵². В Рыбинске во второй половине 1870-х гг. печатались объявления жителям о правильном обращении с водой⁵³. На заседании санитарной исполнительной комиссии в Рыбинске 21 февраля 1909 г. на том же заседании было постановлено регулярно распространять листки, знакомящие население с холерой⁵⁴.

В Ярославскую губернию холера, как правило, заносилась водным путем из низовьев Волги [29, с. 151]. В Рыбинск холера часто приходила вместе с судорабочими [30, с. 89]. Поэтому особенную важность в этом контексте необходимо было придавать карантинным мероприятиям, недопущению распространения заболевания. Однако сведений о применении таких мероприятий городскими самоуправлениями уездных городов Ярославской губернии совсем немного. Например, в 1909 г. для перевозки холерных больных через Волгу по городу в Романово-Борисоглебске было решено оборудовать особую лодку и оцинкованную телегу⁵⁵.

ВЫВОДЫ

Борьба с эпидемиями в 1870–1914 гг. являлась важным направлением практической деятельности органов городского самоуправления Ярославской губернии. Несмотря на то, что расходы на эти цели, как правило, являлись для городских самоуправлений чрезвычайными, они применяли для противодействия распространению заразных заболеваний комплекс различных мер: улучшение санитарного состояния города, строительство холерных барачков, оспопрививание, предупредительные меры, создание института санитарных попечителей. Большое значение для борьбы с эпидемиями имела деятельность городских врачей, которых органы городского самоуправления в меру сил пытались материально поощрить.

Безусловно, в деятельности органов городского самоуправления Ярославской губернии по борьбе с эпидемиями существовало большое количество проблем: недостаточные масштабы оспопрививания, неудовлетворительное состояние некоторых холерных барачков, недостаточная эффективность института санитарных попечителей и т. д. С одной стороны, при оценке деятельности городского самоуправления Ярославской губернии по борьбе с эпидемиями в 1870–1914 гг. следует учитывать в целом низкий уровень развития городской медицины в Российской империи. С другой – сложность задач, стоявших перед органами общественного управления в этой сфере. Например, вряд ли скромный бюджет городского самоуправления мог помочь кардинально решить проблемы царившей в городах антисанитарии. Для этого требовались гораздо более масштабные ресурсы.

⁵¹ Голос. 1911. 9 марта.

⁵² УГФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3724. Л. 12.

⁵³ РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 214. Л. 7.

⁵⁴ Там же. Д. 2249. Л. 29.

⁵⁵ Голос. 1909. 1 авг.

Список источников

1. Ризванова Т.Р. Система противоэпидемических мероприятий в Оренбургской губернии на примере холерной эпидемии 1892 г. // Молодой ученый. 2010. Т. 2. № 5 (16). С. 110–113. <https://elibrary.ru/muaryb>

2. Татарникова А.И. Противоэпидемические мероприятия органов городского самоуправления в Западной Сибири в конце XIX – начале XX веков // Научный диалог. 2021. № 3. С. 452-456. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-3-452-468>, <https://elibrary.ru/lcezvq>
3. Каукина Р.Н. Деятельность городских властей Саранска по борьбе с холерной эпидемией в городе в конце XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 4-2 (42). С. 88-90. <https://elibrary.ru/rxfzrr>
4. Балдин К.Е. Опыт борьбы с эпидемиями в России в конце XIX – начале XX в.: холера в г. Иваново-Вознесенске // На пути к гражданскому обществу. 2020. № 2 (38). С. 52-63. <https://elibrary.ru/ecgrsw>
5. Шерстнева Е.В. Московское городское самоуправление в борьбе с эпидемиями (конец XIX – начало XX века) // Гигиена и санитария. 2021. Т. 100. № 6. С. 647-652. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-6-647-652>, <https://elibrary.ru/xfukjy>
6. Кузнецов В.В. Противоэпидемическая деятельность органов городского самоуправления в уездных городах Курской губернии в конце XIX – начале XX в. // Via in Tempore. История. Политология. 2024. Т. 51. № 4. С. 980-992. <https://doi.org/10.52575/2687-0967-2024-51-4-980-992>, <https://elibrary.ru/enunqf>
7. Смирнова Е.М., Ерегина Н.Т. «Карантины чуть не взбунтовали 16 губерний»: власть, врачи и общественность в России в борьбе с эпидемиями холеры (XIX – начало XX века) // Новый исторический вестник. 2021. № 2 (68). С. 33-48. <https://elibrary.ru/svzjdb>
8. Агафонова А.Б. Санитарная и эпидемиологическая обстановка в Череповце в последней трети XIX – начале XX в. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 6 (57). С. 77-88. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2019.57.6.007>, <https://elibrary.ru/pozpzn>
9. Агафонова А.Б. Эпидемии холеры и безопасность городской среды в последней трети XIX – начале XX в. в Российской империи // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 6 (87). С. 76-87. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2023.87.6.008>, <https://elibrary.ru/qninex>
10. Моисеева Т.А. Проблемы санитарного состояния уездного города Сызрани в конце XIX – начале XX в. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 8. С. 30-34. <https://elibrary.ru/zfdhcr>
11. Пуневский Я.В. Органы городского самоуправления г. Ярославля в борьбе с эпидемиями холеры в 1871–1914 гг. // Лебедевские чтения: сб. ст. по материалам 12 Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 180-летию со дня рожд. В.О. Ключевского. Пенза: Пенз. гос. ун-т, 2021. С. 146-150. <https://elibrary.ru/vvlsmm>
12. Пуневский Я.В. Органы городского самоуправления г. Ярославля в борьбе с эпидемией оспы в 1871–1914 гг. // 71-я международная студенческая научно-техническая конференция: материалы конф. Астрахань: Астрах. гос. техн. ун-т, 2021. С. 304-305. <https://elibrary.ru/xnlqpg>
13. Punevsky Ya. The role of Yaroslavl city local self-government in the fight against epidemics of the late XIX – early XX centuries. SCIENCE DRIVE – 2020–2021: Proceedings of the International Scientific Conference. Yaroslavl: Filigran, 2021. P. 132-134.
14. Смирнова Е.М. От общественного призрения к общественной медицине. Здравоохранение Ярославской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Ярославль: ООО «Аверс Плюс», 2013. 272 с. <https://elibrary.ru/viatlf>
15. Смирнова Е.М. Государство, общество и здравоохранение российской провинции в XVIII – начале XX в. (по материалам Верхней Волги). Ярославль, 2015. 447 с.
16. Смирнова Е.М. Медицинская помощь в Ярославле в конце XIX – начале XX века // Социальная история российской провинции: материалы Всерос. науч. конф. Ярославль, 2013. С. 50-54.
17. Robert W.Th. Liberal City, Conservative State. Moscow and Russia Urban Crisis, 1906–1914. New York: Oxford University Press, 1987. 266 p.
18. Колодин Н.Н. Ярославские эскулапы. Т. 1. Земцы. Ярославль: Канцлер, 2008. 376 с.
19. Нуждина А.А. Отношение в медицине крестьян Верхнего Поволжья на рубеже XIX–XX вв. // Путь в науку: сб. науч. работ аспирантов и студентов ист. фак-та / под ред. В.М. Марасановой, Е.В. Спиридоновой. Ярославль, 2007. Вып. 11. С. 128-132.
20. Головицков К.Д. Город Молога и его историческое прошлое. Рыбинск, 2005. 175 с.
21. Нардова В.А. Городское самоуправление в России во второй половине XIX – начале XX века: власть и общество. Санкт-Петербург: Лики России, 2014. 564 с. <https://elibrary.ru/ubnpsr>

22. Титов А.А. Вымирающий город. Ярославль: Типография губернской земской управы, 1877. 9 с.
23. Благовидов Н.А. Азиатская холера в Ярославской губернии за четыре года (1907–1910). Ярославль: Типография губернского правления, 1911. 50 с.
24. Гожалимова О.С. Повседневная жизнь Рыбинска накануне Первой мировой войны // Социальная история российской провинции: материалы Всерос. науч. конф. Ярославль, 2011. С. 138-143.
25. Рябая С.А. Органы городского самоуправления Удмуртии (конец XIX века – февраль 1917 года). Ижевск: Ижев. гос. техн. ун-т, 2012. 240 с. <https://elibrary.ru/rtotqj>
26. Колодин Н.Н. Ярославские эскулапы: в 3 т. Т. 3. Корифеи и академики. Ярославль: Канцлер, 2009. 396 с.
27. Крестьянинова Е.И., Никитина Г.А. Преславный град Ростов. История Ростова Великого от начала до наших дней. Москва: Научный мир, 2012. 340 с.
28. Бикташева Н.Н. Из истории здравоохранения Рыбинска (XIX – начало XX в.) (санитарное состояние и санитарные врачи) // XI Золотаревские чтения: материалы науч. конф. Рыбинск, 2006. С. 144-148.
29. Орлов В.Л. Старый Любим и вся Россия. Ярославль: Рутман, 2000. 416 с.
30. Козлов А.Б. Рыбинск: невыдуманные истории. Рыбинск: Медиапрост, 2013. 312 с.

References

1. Rizvanova T.R. (2010). The system of anti-epidemic measures in the Orenburg province on the example of the cholera epidemic of 1892. *Molodoi uchenyi = The Young Scientist*, vol. 2, no. 5 (16), pp. 110-113. (In Russ.) <https://elibrary.ru/muayrb>
2. Tatarnikova A.I. (2021). Anti-epidemic measures of municipal authorities in western Siberia in late XIX – early XX centuries. *Nauchnyi dialog = Scientific Dialogue*, no. 3, pp. 452-456. (In Russ.) <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-3-452-468>, <https://elibrary.ru/lcezvq>
3. Kaukina R.N. (2014). Activity of urban authorities in Saransk to combat cholera epidemic in the town at the end of the XIX century. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, no. 4-2 (42), pp. 88-90. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rxfzrr>
4. Baldin K.E. (2020). The experience of combating epidemics in Russia at the end of the 189th – beginning of the 20th century: cholera in Ivanovo-Voznesensk. *Na puti k grazhdanskomu obshchestvu*, no. 2 (38), pp. 52-63. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ecgrsw>
5. Sherstneva E.V. (2021). The Moscow city government in the fight against epidemics (late XIX – early XX centuries). *Gigiena i sanitariya = Hygiene and Sanitation, Russian Journal*, vol. 100, no. 6, pp. 647-652. (In Russ.) <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-6-647-652>, <https://elibrary.ru/xfukjy>
6. Kuznetsov V.V. (2024). Anti-epidemic activity of city self-government bodies in the county towns of Kursk province in the late 19th – early 20th centuries. *Via in Tempore. Istoriya. Politologiya = Via in tempore. History and Political Science*, vol. 51, no. 4, pp. 980-992. (In Russ.) <https://doi.org/10.52575/2687-0967-2024-51-4-980-992>, <https://elibrary.ru/enunqf>
7. Smirnova E.M., Eregina N.T. (2021). “Quarantines Nearly Incited Revolt in 16 Provinces”: government, physicians, and the Russian public in the fight against cholera epidemics (19th – early 20th centuries). *Novyi istoricheskii vestnik = The New Historical Bulletin*, no. 2 (68), pp. 33-48. (In Russ.) <https://elibrary.ru/svzjdb>
8. Agafonova A.B. (2018). Sanitary and epidemiological situation in Cherepovets in the last third of the XIX – early XX centuries. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = The Surgut State Pedagogical University Bulletin*, no. 6 (57), pp. 77-88. (In Russ.) <https://doi.org/10.26105/SSPU.2019.57.6.007>, <https://elibrary.ru/pozprn>
9. Agafonova A.B. (2023). Cholera epidemics and the safety of the urban environment in the last third of the 19th – the beginning of the 20th centuries in the Russian Empire. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = The Surgut State Pedagogical University Bulletin*, no. 6 (87), pp. 76-87. (In Russ.) <https://doi.org/10.26105/SSPU.2023.87.6.008>, <https://elibrary.ru/qninex>

10. Moiseeva T.A. (2017). Problems of the sanitary condition of the district town of Syzran in the late XIX – early XX centuries. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*, no. 8, pp. 30-34. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zfdhcr>
11. Punevskii Ya.V. (2021). Yaroslavl city self-government bodies in the fight against cholera epidemics in 1871–1914. *Sbornik statei po materialam 12 Vserossijskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchonnoi 180-letiyu so dnya rozhdeniya V.O. Klyuchevskogo «Lebedevskie chteniya»* = *Collection of Papers on the Proceedings of the 12th All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to 180th Anniversary of the Birth of V.O. Klyuchevsky “Lebedev Readings”*. Penza, Penza State University Publ., pp. 146-150. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vvlsmm>
12. Punevskii Ya.V. (2021). Yaroslavl city self-government bodies in the fight against smallpox epidemics in 1871–1914. *Materialy konferentsii «71-ya mezhdunarodnaya studencheskaya nauchno-tehnicheskaya konferentsiya»* = *Proceedings of 71st International Student Scientific and Technical Conference*. Astrakhan, Astrakhan State Technical University Publ., pp. 304-305. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xnlqpg>
13. Punevskiy Ya. (2021). The role of Yaroslavl city local self-government in the fight against epidemics of the late XIX – early XX centuries. *Proceedings of the International Scientific Conference “SCIENCE DRIVE – 2020–2021”*. Yaroslavl, Filigran, pp. 132-134.
14. Smirnova E.M. (2013). *From Public Charity to Public Medicine. Healthcare of Yaroslavl Province in the Second Half of the 19th – early 20th Century*. Yaroslavl, LLC “Avers Plyus” Publ., 272 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/viatlf>
15. Smirnova E.M. (2015). *The State, Society and Healthcare of the Russian Province in the 18th – Early 20th Century (Based on the Materials of the Upper Volga)*. Yaroslavl, 447 p. (In Russ.)
16. Smirnova E.M. (2013). Medical Care in Yaroslavl at the End of the 19th – Beginning of the 20th Century. *Materialy Vserossijskoi nauchnoi konferentsii «Sotsial'naya istoriya rossijskoi provintsii»* = *Proceedings of the All-Russian Scientific Conference “Social History of the Russian Province”*. Yaroslavl, pp. 50-54. (In Russ.)
17. Robert W.Th. (1987). *Liberal City, Conservative State. Moscow and Russia Urban Crisis, 1906–1914*. New York, Oxford University Press, 266 p.
18. Kolodin N.N. (2008). *Yaroslavskiye Aesculapius. Vol. 1. Zemtsy*. Yaroslavl, Kantsler Publ., 376 p. (In Russ.)
19. Nuzhdina A.A. (2007). The attitude in medicine of the peasants of the Upper Volga region at the turn of the 19th – 20th centuries. In: Marasanova V.M., Spiridonova E.V. (eds.) *Path to Science*. Yaroslavl, issue 11, pp. 128-132.
20. Golovshchikov K.D. (2005). *The City of Mologa and Its Historical Past*. Rybinsk, 175 p. (In Russ.)
21. Nardova V.A. (2014). *Urban Self-Government in Russia in the Second Half of the 19th – Early 20th Century: Government and Society*. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 564 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ubnpsr>
22. Titov A.A. (1877). *The Dying City*. Yaroslavl, Tipografiya gubernskoi zemskoi upravy, 9 p. (In Russ.)
23. Blagovidov N.A. (1911). *Asian Cholera in Yaroslavl Province for Four Years (1907–1910)*. Yaroslavl, Tipografiya gubernskogo pravleniya, 50 p. (In Russ.)
24. Gozhalimova O.S. (2011). Daily Life of Rybinsk on the Eve of the First World War. *Materialy Vserossijskoi nauchnoi konferentsii «Sotsial'naya istoriya rossijskoi provintsii»* = *Proceedings of the All-Russian Scientific Conference “Social History of the Russian Province”*. Yaroslavl, pp. 138-143. (In Russ.)
25. Ryabaya S.A. (2012). *The Bodies of Urban Self-Government of Udmurtia (the End of the 19th Century – February 1917)*. Izhevsk, Izhevsk State Technical University Publ., 240 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rtotqj>
26. Kolodin N.N. (2009). *Yaroslavl Aesculapians: in 3 vols. Vol. 3. Luminaries and Academicians*. Yaroslavl, Kantsler Publ., 396 p. (In Russ.)
27. Krestyaninova E.I., Nikitina G.A. (2012). *Very Nice Rostov City. The history of Rostov the Great from the Beginning to the Present Day*. Moscow, Nauchnyi mir Publ., 340 p. (In Russ.)
28. Biktasheva N.N. (2006). From the History of Healthcare in Rybinsk (19th – Early 20th Century) (Sanitary Condition and Sanitary Doctors). *Materialy nauchnoi konferentsii «XI Zolotarevskie chteniya»* = *Proceedings of the Scientific Conference “The 9th Zolotarev Readings”*. Rybinsk, pp. 144-148. (In Russ.)
29. Orlov V.L. (2000). *Stary Lyubim and the Whole of Russia*. Yaroslavl, Rutman Publ., 416 p. (In Russ.)
30. Kozlov A.B. (2013). *Rybinsk: Non-Fictional Stories*. Rybinsk, Mediaprost Publ., 312 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Пуневский Ярослав Викторович, кандидат исторических наук, ассистент кафедры гуманитарных и социальных наук, МИРЭА – Российский технологический университет, г. Москва, Российская Федерация.

SPIN-код: [3802-1481](#)

РИНЦ AuthorID: [1191788](#)

<https://orcid.org/0000-0001-7459-6538>

moskva221090an@gmail.com

Поступила в редакцию 29.09.2025

Одобрена после рецензирования 16.03.2026

Принята к публикации 08.06.2026

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Yaroslav V. Punevsky, Cand. Sci. (History), Assistant of Humanities and Social Sciences Department, MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation.

SPIN-code: [3802-1481](#)

RSCI AuthorID: [1191788](#)

<https://orcid.org/0000-0001-7459-6538>

moskva221090an@gmail.com

Received 29.09.2025

Approved 16.03.2026

Accepted 08.06.2026

The author has read and approved the final manuscript.