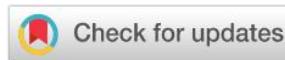


Научная статья
УДК 378
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1411-1423>



Педагогическая модель формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе

Лариса Васильевна Абдалина *, Яна Юрьевна Романова

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
394018, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская пл., 1
*Адрес для переписки: yanarom1402@gmail.com

Аннотация

Актуальность. Культура саморазвития студентов является неотъемлемой частью профессиональной подготовки, обеспечивающей конкурентоспособность и востребованность на рынке труда. ФГОС нового поколения указывает на необходимость формирования у будущих специалистов психологической сферы способности самостоятельно добывать нужную информацию, уметь перерабатывать ее, анализировать и синтезировать в соответствии с учебной задачей. Важная задача, стоящая перед системой высшего образования сегодня, – оказание помощи в процессе творческого созидания и саморазвития будущим педагогам-психологам, создание необходимых для этого условий в образовательном пространстве вуза. Идея саморазвития и самовоспитания в образовании сегодня приобретает важнейшее значение, играет главенствующую роль в становлении будущего педагога-психолога. Психолого-педагогические исследования последних лет направлены на поиск оптимальных путей саморазвития, однако, современная педагогическая теория и практика остро нуждаются в комплексном, системном рассмотрении указанного вопроса. Построение педагогической модели формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе способно углубить имеющиеся теоретические взгляды на культуру саморазвития и снабдить практику ценным эмпирическим материалом. Цель исследования – построение педагогической модели формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе.

Методы исследования. В исследовании использован метод моделирования, благодаря которому удалось рассмотреть культуру саморазвития как комплексный феномен, включающий методологические аспекты, структурные компоненты, технологии и средства его формирования, диагностические критерии, показатели и уровни развития.

Результаты исследования. Педагогическая модель формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе включает в себя блок методологического обеспечения (методологические подходы и принципы); содержательного обеспечения (структурные компоненты: ценностно-смысловый, когнитивно-операциональный, регулятивно-оценочный, рефлексивно-аналитический); технологического сопровождения (этапы реализации программы, технологии, формы и методы формирования культуры саморазвития); оценочно-результативных показателей (критерии, показатели, уровни); педагогические условия (объективные и субъективные).

Выводы. Педагогическая модель формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога служит основой научной организации образовательной деятельности по под-

готовке психолого-педагогических кадров в рассматриваемом направлении. Модель является многокомпонентной интегративной системой, обеспечивающей полноценное целенаправленное формирование культуры саморазвития будущего педагога-психолога как профессионального качества, обеспечивающего эффективность профессиональной деятельности.

Ключевые слова: саморазвитие, культура саморазвития, модель культуры саморазвития педагога-психолога, моделирование, образовательная среда вуза

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Вклад авторов: Л.В. Абдалина – разработка концепции исследования, разработка методологии, научное руководство, редактирование текста рукописи. Я.Ю. Романова – поиск и анализ научной литературы, обобщение опыта исследователей, обработка материала, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Абдалина Л.В., Романова Я.Ю. Педагогическая модель формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 6. С. 1411-1423.
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1411-1423>

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1411-1423>

The pedagogical model of the formation of self-development culture of the future teacher-psychologist at the university

Larisa V. Abdalina , Yana Yu. Romanova *

Voronezh State University

1 Universitetskaya Sq., Voronezh, 394018, Russian Federation

*Corresponding author: yanarom1402@gmail.com

Abstract

Importance. The culture of students' self-development is an integral part of professional training, ensuring competitiveness and relevance in the labor market. The Federal State Educational Standard of the new generation points to the need for future specialists in the psychological field to develop the ability to independently extract the necessary information, be able to process it, analyze and synthesize it in accordance with the educational task. An important task facing the higher education system today is to assist future psychological educators in the process of creative creation and self-development, and to create the necessary conditions for this in the educational space of the university. The idea of self-development and self-education in education is of crucial importance today, plays a dominant role in the formation of a future teacher-psychologist. Psychological and pedagogical research in recent years has been aimed at finding optimal ways of self-development, however, modern pedagogical theory and practice urgently needs a comprehensive, systematic consideration of this issue. The construction of a pedagogical model for the formation of self-development culture of a future teacher-psychologist at a university can deepen existing theoretical views on the culture of self-development and provide valuable empirical material for practice. The purpose of the study is to build a pedagogical model for the formation of self-development culture for future psychology teachers at the university.

Research Methods. The study uses a modeling method, which made it possible to consider the self-development culture as a complex phenomenon, including methodological aspects, structural

components, technologies and means of its formation, diagnostic criteria, indicators and levels of development.

Results and Discussion. The pedagogical model of the formation of self-development culture of a future teacher-psychologist at a university includes a block of methodological support (methodological approaches and principles); substantive support (structural components: value-semantic, cognitive-operational, regulatory-evaluative, reflexive-analytical); technological support (stages of program implementation, technologies, forms and methods of formation culture of self-development); evaluative performance indicators (criteria, indicators, levels); pedagogical conditions (objective and subjective).

Conclusions. The pedagogical model of the formation of a culture of self-development of a future teacher-psychologist serves as the basis for the scientific organization of educational activities for the training of psychological and pedagogical personnel in this area. The model is a multi-component integrative system that ensures the full-fledged purposeful formation of a culture of self-development of a future teacher-psychologist as a professional quality that ensures the effectiveness of professional activity.

Keywords: self-development, self-development culture, model of self-development culture of a teacher-psychologist, modeling, educational environment of a university

Funding. The study had no financial support.

Authors' Contribution: L.V. Abdalina – research concept development, methodology development, scientific guidance, has edited the manuscript. Ya.Yu. Romanova – search and analysis of scientific literature, generalization of researchers' experience, material processing, writing – original draft preparation.

Conflict of Interests. The authors declare that there is no conflict of interests.

For citation: Abdalina, L.V., & Romanova, Ya.Yu. (2025). The pedagogical model of the formation of self-development culture of the future teacher-psychologist at the university. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 6, pp. 1411-1423. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1411-1423>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Динамично изменяющаяся действительность в современном мире затрагивает разные уровни социальной сферы, и в первую очередь – систему высшего образования. Систематические и ставшие уже постоянными нововведения в российскую образовательную систему диктуют неизбежность появления кардинальных трансформаций в подготовке выпускников вузов. С внедрением ФГОС нового поколения актуальной задачей является формирование у студентов компетенций в сфере самоподготовки: они должны уметь самостоятельно находить нужный учебный материал и активно перерабатывать полученный опыт на практике. В большинстве случаев обучение – это личная ответственность каждого студента – получение высшего образования в нашей стране осуществляется добровольно, а значит,

должна присутствовать мотивационная готовность к постоянному и непрерывному получению новых знаний. В области подготовки будущих педагогов-психологов данная задача является первоочередной, поскольку главный инструмент психолога при работе с людьми – его личность, это означает, что специалист в сфере психологических услуг должен самосовершенствоваться, «вытачивать» навыки понимания других людей, и в первую очередь – самого себя. Это неизменно приводит каждого студента-психолога к осмыслению необходимости непрерывного личностного роста. В контексте рассматриваемой проблематики мы используем термин «культура саморазвития», что позволяет раскрыть глубину и многоаспектность внутреннего стремления студента к профессиональному и личностному росту в различных областях социальной действительности.

Предмет рассмотрения культуры саморазвития будущих педагогов-психологов особенно востребован среди ученых психолого-педагогической специальности, количество исследований в последние годы по указанной проблематике резко возросло. Так, Н.С. Байжуманова акцентирует внимание на важности формирования навыков самоорганизации, которые будут способствовать в будущем формированию надлежащего уровня профессионального саморазвития у студентов педагогического профиля [1]. В своем теоретическом обзоре по указанной проблематике И.А. Ерина указывает на важность формирования мотивационной готовности педагога-психолога к непрерывному саморазвитию и профессиональному становлению в рамках психолого-педагогической специальности [2]. А.А. Жигулин освещает вопрос детерминации процесса саморазвития, раскрывая психологические факторы, способствующие эффективному уровню саморазвития педагога-психолога. Ученый выделяет три группы факторов: психологические, организационные и экономические [3]. Ученые из Амурского государственного университета пришли к выводу о важности формирования готовности к саморазвитию у будущих психологов первого курса, поскольку студенты поступают в университет с ограниченным пониманием себя и своих мотивов к профессиональному выбору [4]. Предметом исследования К.А. Фесик стало изучение процесса групповой и индивидуальной самоорганизации учебных занятий, способствующих саморазвитию студентов педагогического вуза [5]. Психолог А.Р. Гайнанова, изучая саморазвитие как процесс познания и реализации своих потенциальных способностей, приходит к выводу о наличии дифференцированных и конкретных представлений студента-психолога о своих возможностях, что повышает потребность в саморазвитии в процессе обучения в вузе [6].

По мере развития этой области исследования растет и количество интерпретаций термина саморазвития. Разработка таких показателей позволяет более четко концептуа-

лизировать понятие «культура саморазвития». Кроме того, востребованность данного предмета исследования привела к появлению в педагогической науке большого массива эмпирических данных, порой противоречащих друг другу.

Ученые по психологии и педагогике получили много интересных результатов в области саморазвития личности студентов: необходимость стимулирования и поддержки студентов на пути к их личностному и профессиональному становлению со стороны профессорско-преподавательского состава (Д.В. Власов) [7]; обеспечение эффективного саморазвития через удовлетворение потребностей в творческом преобразовании образовательного процесса (Л.А. Шкутина, Т.Г. Смагулова, М.Ш. Гереева) [8]; важность развития профессионального самосознания как предпосылки для саморазвития (Ж.Г. Гаранина, Н.В. Андронова) [9] и др.

Однако, несмотря на полученные разработки, фундаментальных исследований, обосновывающих теоретический конструкт саморазвития, по-прежнему недостаточно. При этом возникает противоречие между социальным запросом общества на подготовку высококвалифицированных психологических кадров, способных к непрерывному профессиональному росту, и отсутствием четко выверенной теоретической основы, раскрывающей структуру саморазвития, критерии и показатели сформированности культуры саморазвития, качественную характеристику уровней развития, а также форм и средств формирования данного феномена у будущих педагогов-психологов. Разработанная педагогическая модель формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе призвана разрешить данное противоречие, что обуславливает ее актуальность и несомненную практическую значимость.

Цель исследования заключается в построении педагогической модели формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

- 1) определить основные дефиниции понятия «саморазвития» с точки зрения разных ученых;
- 2) раскрыть сущность понятия «культура саморазвития будущего педагога-психолога»;
- 3) определить основные структурные блоки педагогической модели формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С целью содержательного изучения проблемы формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе был использован метод моделирования, позволяющий системно и комплексно представить теоретическую основу для исследования изучаемого феномена с точки зрения блоков, отражающих методологическую основу исследования, содержательные аспекты, технологические средства сопровождения, диагностические и критериальные показатели, а также результативность формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе; теоретический метод: анализ и систематизация научных публикаций и эмпирических исследований по проблеме формирования культуры саморазвития студентов в вузе; метод обобщения накопленного педагогического опыта с целью выделения структурных блоков педагогической модели формирования культуры саморазвития педагога-психолога в вузе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде чем перейти к раскрытию основных блоков педагогической модели формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе, остановимся на определении сущности понятия «саморазвития» личности.

Проблема саморазвития личности не является новой для педагогической науки и уже не один десяток лет волнует умы ведущих ученых и мыслителей. В отечественной

и зарубежной педагогике широкое признание получила теория развития и саморазвития личности следующих авторов: Л.С. Выготского, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, А. Маслоу, К. Роджерса и др.

В осмысление проблемы саморазвития большой вклад внес академик В.И. Андреев, его труды посвящены детальному изучению творческого саморазвития личности обучающегося, где автор вкладывает в данное понятие характеристики субъект-субъектной ориентации [10].

Теоретические воззрения К.А. Абульхановой-Славской базируются на идее, что человек выступает активным деятелем и творцом своей собственной жизни, способным творчески преобразовать окружающую действительность и осуществить непрерывную деятельность по творческому саморазвитию [11].

В отечественной психологии В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев трактовали саморазвитие как фундаментальную способность человека по активному взаимодействию с окружающей действительностью, практическим результатом которого является преобразование себя [12].

Отдельные работы посвящены изучению саморазвития личности студента вуза (И.Т. Артемьев, Е.Н. Воронин, О.Д. Серебрянская, А.В. Меренков, Н.Ш. Чинкина, И.А. Шаршов и др.).

Большой вклад в осмысление саморазвития личности студентов внес П.П. Блонский, указав, что основа любого обучения – это в первую очередь работа самого обучающегося [13].

Теоретический анализ публикаций за последние десять лет по указанной проблематике позволил обозначить ведущие его трактовки:

- созидательная деятельность по реализации своей индивидуальности [14];
- одна из форм жизнетворчества личности [15];
- форма развития, которую инициируют сам субъект [16];

– необратимый процесс качественного преобразования психологического статуса личности [17].

Таким образом, психологическая наука в настоящий момент своего развития не обладает единым общепризнанным подходом к трактовке феномена саморазвития личности. Ряд авторов рассматривает данное понятие как потребность в непрерывном личностном росте, запускающую активность самого субъекта в поиске своих ресурсов и достижении качественно новых результатов (О.С. Анисимов, Б.Г. Ананьев, В.Д. Иванов, Е.И. Исаев, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, Д.Н. Узгадзе, И.Ф. Харламов, И.С. Якиманская и др.). В этом смысле саморазвитие может соотноситься с понятием самореализации и самосовершенствования. Другие авторы полагают, что осуществление процесса саморазвития возможно при осознанном регулировании человеком, это не спонтанный процесс, движимый потребностью изнутри, к этому необходимо прилагать волевые усилия (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, О.С. Газман, В.В. Давыдов, Л.Н. Куликова, А.Н. Леонтьев, В.Ф. Моргун, Н.А. Низовских, В.С. Мухина, В.М. Розин, Н.Ю. Ткачева, Д.Б. Эльконин и др.). Логично, что в педагогике возникает задача научить человека саморазвитию, сформировать у него необходимые личностные компетенции, позволяющие ему активно работать над собой.

Учитывая мнения различных авторов, выдвинем свой тезис по указанной проблематике. Мы полагаем, что процесс саморазвития – многоаспектный феномен, включающий в себя и внутреннюю мотивацию, и личностную готовность на самосовершенствование и преобразование себя, а также целенаправленные и осознанные действия по активизации сознания и мышления, направленные на поэтапный процесс саморазвития. В связи с чем целесообразно говорить о культуре саморазвития как многомерном явлении. Принимая во внимание, что любой психологический феномен рассматривается как система входящих в нее взаимосвязанных, иерархически выстроенных элементов,

укажем объективную необходимость в построении педагогической модели формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе.

Создавая данную модель, мы использовали следующее определение: «мысленно представлена или материально реализованная система, отображающая или воспроизводящая комплекс существенных свойств и способная замещать объект в процессе познания» [18, с. 18].

Метод моделирования является одним из часто используемых в практике педагогических исследований, поскольку позволяет целиком и наглядно представить структуру изучаемого феномена и тем самым всесторонне, учитывая тождество модели и объекта, представить выявленные взаимосвязи между составляющими, определить их показатели и уровни развития, а также методы и способы их формирования.

Итак, под моделью формирования культуры саморазвития педагога-психолога в вузе мы понимаем упрощенный наглядный объект-заместитель феномена саморазвития, представляющий возможности для его практического изучения с учетом выделенных подходов и принципов, содержательного наполнения, структурных составляющих, этапов формирования, а также критериев, показателей и уровней развития изучаемого феномена.

Проведенный теоретический анализ работ по заявленной тематике [19–23] позволил определить, что достаточным будет включение в модель формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов в вузе следующих блоков: методологического обеспечения, структурно-содержательного обеспечения, технологического сопровождения, оценочно-результативных показателей.

Рассмотрим каждый из перечисленных блоков более детально.

Блок методологического обеспечения представлен методологическими подходами (культурологический, субъективно-деятельностный, аксиологический, рефлексивный) и принципами (системности, персонализации,

творческой активности, субъекта деятельности, принцип потенциального и актуального, смыслообразования).

Культурологический подход (Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, О.С. Газман, Б.С. Гершунский, В.В. Краевский, И.Я. Лerner и др.) в педагогике направлен на формирование человека-культуры, усвоение им духовных ценностей, исторического наследия страны в единстве с собственными мировоззренческими позициями. Культурным принципом в системе высшего образования выступает ценностное осмысление продукта образовательной деятельности в виде знаний, умений, навыков, профессионального поведения и пр. Культурологический подход в контексте культуры саморазвития будущего педагога-психолога предполагает глубокое осмысление духа свободы и творчества на пути выстраивания индивидуальной траектории личностного и профессионального саморазвития.

Субъектно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и др.) предполагает активную созидательную позицию личности в «авторстве» своей собственной жизни и ответственности за результаты преобразований при взаимодействии с окружающим миром. Применительно к феномену культуры саморазвития это проявляется в том, что будущий педагог-психолог выступает в качестве главного и основного творца своей образовательной деятельности, в которой он активно развивается, преобразуясь, учитывая при этом условия, которые ему предоставляет вуз.

Аксиологический подход (Б.И. Додонов, Д. А. Леонтьев, М.С. Каган, Н.Н. Никандров, К.Д. Радина и др.) в образовании предполагает раскрытие у обучающихся личностного потенциала, как ресурса ценностного и профессионального самоопределения, постижения субъектом образования ценностно-смысловой картины мира. Реализуя данный подход в формировании культуры саморазвития будущего педагога-психолога, мы ис-

ходим из положения, что студент в образовательном пространстве вуза реализует ценностное и нравственное самоопределение, что детерминирует его ориентацию на вовлеченность к непрерывному самообразованию и стремление к самореализации, в результате чего личность познает себя, обретает индивидуальность, происходит личностное и профессиональное становление.

Рефлексивный подход (Г.С. Батищев, Т.М. Давыденко, И.А. Мушкина, В.В. Сериков, И.И. Семенов, Г.П. Щедровицкий и др.) в образовании основывается на идее рефлексии, как личностного качества, способного побудить человека к развитию самостоятельности и индивидуальности. С позиции данного подхода саморазвитие будущего педагога-психолога предполагает активизацию мыслительной деятельности по пути развития рефлексии в качестве движущего механизма осмысления собственной образовательной деятельности, в результате чего формируется самоконтроль, самоанализ, что позволяет исправить ранее совершенные ошибки.

Реализация модели формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога опиралась на следующие принципы.

Принцип системности предполагает рассмотрение культуры саморазвития как системного явления, включающего цели, содержательные характеристики, условия и средства реализации, соотносящееся с конечным результатом.

Принцип персонализации раскрывается через активную позицию будущего педагога-психолога как субъекта образовательной деятельности. Данный принцип наделяет студентов такими характеристиками, как свобода самовыражения, раскрытие своей индивидуальности, реализация личностного потенциала, тем самым обеспечивая ему поиск оптимальных путей саморазвития.

Принцип творческой активности обеспечивает проявление инициативы и мотивационной готовности будущего педагога-психолога к получению нового знания, стремление не просто его усвоить, но и пере-

работать в соответствии с конкретной ситуацией жизнедеятельности, а значит, во многих случаях и получить продукт образовательной деятельности. Этим принципом также объясняется и постижение студентом передового и инновационного педагогического опыта.

Принцип субъекта деятельности проявляется в получении статуса субъекта и творца собственной психики, гармонично вписывающегося в образовательное пространство вуза, это акты творческой самодеятельности, ведущие студента к самораскрытию и самосовершенствованию.

Принцип потенциального и актуального определяет осознанное отношение будущего педагога-психолога к цели, достигаемой в результате формирования культуры саморазвития, устанавливает поэтапный алгоритм действий с опорой на имеющиеся возможности с указанием ожидаемого результата саморазвития.

Принцип смыслообразования ориентирует будущего педагога-психолога к осмысленности профессионального пути, осознанному выбору жизненной позиции, целенаправленному выстраиванию иерархии ценностей и установлению личностного смысла саморазвития.

Следующим блоком модели является **блок конструктивно-содержательного обеспечения**, включающий интерпретацию изучаемого феномена как «деятельности, проявляющейся в целенаправленном совершении будущим педагогом-психологом личностных свойств, качеств и отношений для становления себя в качестве субъекта жизнедеятельности и полноценной самореализации в ней» [24, с. 101].

Данный блок модели включает взаимосвязанные компоненты культуры саморазвития: ценностно-смысловой, когнитивно-операциональный, регулятивно-оценочный, рефлексивно-аналитический. Остановимся на представлении содержании каждого компонента.

Ценностно-смысловой компонент предусматривает наличие у студента признания саморазвития как самоценности, предание ей

глубокого личностного смысла и включение ее в иерархически выстроенную систему ценностных ориентаций, убеждений и установок, определяющих ей доминирующее место, и тем самым обуславливающих субъективно значимое отношение к потребности в саморазвитии.

Когнитивно-операциональный компонент раскрывается через осознание важности получения знаний о сущности саморазвития, что проявляется в мотивационной готовности к овладению стратегиями профессионального и личностного становления.

Регулятивно-оценочный компонент характеризуется наличием способности будущего педагога-психолога к оценке собственного поведения, саморегуляции в преобразовании себя и получению новых навыков, что позволяет вовремя вносить корректировки в неэффективные способы саморазвития и переориентировать их на конструктивные.

Рефлексивно-аналитический компонент в структуре формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога проявляется в навыках рефлексивного и критического мышления как способа осмыслиения достигнутого уровня личностного развития и выработки на этой основе эффективного плана будущих преобразований своей личности.

Блок технологического обеспечения описывает этапы, технологии, формы, методы формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе. Методологический и структурно-содержательные аспекты разработанной модели обеспечивались реализацией программы «Формирование культуры саморазвития будущего педагога-психолога», включающей теоретический и практический модули, которые реализовывались при помощи технологий сотрудничества, смыслообразования и субъект-субъектного взаимодействия, в том числе формами обучения: проблемная лекция, дискуссия, круглый стол, практическая и самостоятельная работа; эффективными методами: проблемное обучение, диалог, эссе, рефлексия, самоанализ, презентация.

Этапами реализации разработанной программы выступили: *мотивационный*, в рамках которого у студентов формировалась мотивационная готовность на усвоение знаний о культуре саморазвития и овладение навыками развития себя; *преобразующий*, заключающийся в реализации разработанных форм, методов и технологий формирования культуры саморазвития; *рефлексивный*, включающий в себя оценку достигнутых результатов, получения обратной связи, подведение итогов.

Блок оценочно-результативных показателей настоящей модели представлен критериями и соответствующими показателями культуры саморазвития:

- мотивационный критерий (показатели: стремление к самореализации, ценности саморазвития);
- компетентностный критерий (показатели: знания теоретико-методологических основ культуры саморазвития, способность планировать и реализовывать);
- эмоционально-волевой критерий (показатели: ответственность, самоконтроль);
- ориентировано-исследовательский критерий (показатели: умения анализировать динамику личностных изменений, рефлексивность).

В качестве уровней развития культуры саморазвития определены следующие.

Уровень репродуктивного поиска характеризуется низкими значениями выделенных показателей критериев, что обуславливает наличие поиска доступных для будущего педагога-психолога форм усвоения знаний о саморазвитии и эффективных средств их реализации на практике.

Уровень алгоритмизирующего выполнения представлен показателями выделенных критериев на отметке ниже среднего, что указывает на автоматизированное усвоение знаний о саморазвитии и неосмыслинности применяемых средств их реализации на практике.

Уровень технологического осуществления раскрывается в средних значениях показателей по выделенным критериям и ос-

новывается на осознанном усвоении полученных знаний о саморазвитии и осмысленностью реализации их на практике.

Уровень творческого самопреобразования детерминирован высокими показателями выделенных критериев, полученные знания о культуре саморазвития имеют глубокий личностный смысл, студент обладает способностью к преобразованию себя и выстраиванию эффективного пути саморазвития.

Ожидаемый результат при реализации данной модели – это достижение студентами уровня творческого преобразования культуры саморазвития.

Моделирование формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе предполагает необходимость изучения детерминант указанного процесса – педагогических условий, позволяющих содействовать продуктивному результату на выходе. Такими условиями являются: объективные (готовность преподавателей к обеспечению процессов формирования культуры саморазвития, лично-развивающая и профессионально-образовательная среда вуза); субъективные (мотивация и ценностные установки на культуру саморазвития, субъектная позиция в саморазвитии).

ВЫВОДЫ

Мы рассмотрели вопрос формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе. С целью комплексного рассмотрения указанного феномена нами была разработана его педагогическая модель, позволяющая эффективно оценить на практике результаты формирования культуры саморазвития будущих педагогов-психологов.

Научная новизна исследования заключается в выделении четырех основных блоков модели формирования культуры саморазвития будущего педагога-психолога в вузе: методологического обеспечения, структурно-содержательного обеспечения, технологического сопровождения, оценочно-результативных показателей. Все описанные блоки создают педагогические условия для вовле-

чения будущих педагогов-психологов в процесс формирования культуры саморазвития, что способствует достижению личностного и профессионального роста.

Теоретическую значимость разработанной модели мы видим в содержательном и комплексном рассмотрении культуры саморазвития будущего педагога-психолога, где предложено авторское понимание изучаемого феномена, определены структурные составляющие, выделены основные этапы формирования культуры саморазвития с использованием эффективных технологий, средств и методов, обозначены критерии и их показатели, по которым возможно диагностировать конкретный уровень развития исследуемого явления.

Практическая значимость разработанной модели определяется разработкой програм-

мы, направленной на формирование культуры саморазвития будущего педагога-психолога с использованием технологий сотрудничества, смыслообразования и пр., состоящей из теоретического и практического модулей, которые в совокупности позволяют снабдить студентов не только теоретическими знаниями о необходимости формирования культуры саморазвития, но и отработать соответствующие навыки саморазвития на практике.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в оценке динамики выделенных показателей и компонентов культуры саморазвития на протяжении всего обучения педагогов-психологов в вузе, а также в определении факторов, способствующих успешному достижению высокого уровня формирования культуры саморазвития.

Список источников

1. Байжуманова Н.С. Формирование навыков самоорганизации личности студента в процессе обучения // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2022. № 8. С. 141-144. <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2022.88.24.034>, <https://elibrary.ru/meatm>
2. Ерина И.А. Профессиональное саморазвитие педагога-психолога как условие развития его личности // От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК: междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2022. С. 31-33. <https://elibrary.ru/qkgrjk>
3. Жигулев А.А. Профессиональное саморазвитие педагога-психолога // Научно-исследовательские публикации. 2018. № 4. С. 93-98. <https://elibrary.ru/uypupw>
4. Жилеева А.А., Бавеян С.Л. Готовность студентов-психологов к саморазвитию // День науки: материалы 32 науч. конф. Амур. гос. ун-та. Благовещенск, 2023. С. 177-178. <https://elibrary.ru/lrkco>
5. Фесик К.А. Самоорганизация студентов в педагогическом вузе: теория и практика // Актуальные проблемы современного социально-гуманитарного знания: материалы 11 Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.Ю. Мочалова, А.М. Олешкова. Нижний Тагил, 2019. С. 157-160. <https://elibrary.ru/stwwzu>
6. Гайнанова А.Р. Специфика саморазвития личности студентов-психологов на разных курсах обучения в вузе // Актуальные вопросы образования. 2018. № 2. С. 207-210. <https://elibrary.ru/xuyxch>
7. Власов Д.В. Эмпирическое исследование особенностей саморазвития личности студентов // Социально-психологические вызовы современного общества. Проблемы. Перспективы. Пути развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск, 2025. С. 101-105. <https://elibrary.ru/qfwwcu>
8. Шкутина Л.А., Смагулова Т.Г., Гереева М.Ш. Студент вуза как субъект саморазвития // Теоретические и прагматические аспекты становления человека в образовательном пространстве: сб. науч. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2020. С. 151-154. <https://elibrary.ru/blgacr>
9. Гаранина Ж.Г., Андронова Н.В. Профессиональное самосознание как фактор личностно-профессионального саморазвития студентов вуза // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2020. Т. 20. № 4 (52). С. 454-464. <https://doi.org/10.15507/2078-9823.52.020.202004.454-464>, <https://elibrary.ru/jdvqr>
10. Андреев В.И., Андреева Ю.В. Акмеоквалитативная концепция развития и саморазвития многомерного мышления и мудрости // Образование и саморазвитие. 2015. № 2 (44). С. 10-15. <https://elibrary.ru/uabbvv>

11. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. Москва, 1991. 299 с. <https://elibrary.ru/sgbtrn>
12. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Москва, 2013. 400 с. <https://elibrary.ru/vtrvh>
13. Блонский П.П. Задачи и методы новой народной школы. Москва, 1917. 80 с.
14. Романова А.С. Направления и факторы саморазвития личности в условиях современности // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 4 (36). С. 151-156. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-4-151-156>, <https://elibrary.ru/bnakqr>
15. Панина А.Е. Саморазвитие личности как педагогический феномен: некоторые аспекты изучения // Вьюновские чтения – 2023: материалы 1 Междунар. науч.-практ. конф., провод. в рамках Года педагога и наставника, посвящ. памяти д-ра пед. наук, проф. Н.И. Вьюновой. Воронеж, 2023. С. 132-135. <https://elibrary.ru/vkatde>
16. Иванова И.В. Феноменология саморазвития личности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 4 (23). С. 91-96. <https://elibrary.ru/vjhttt>
17. Голованова Н.Ф., Дерманова И.Б. Саморазвитие личности как предмет педагогики и психологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2015. № 3. С. 51-63. <https://elibrary.ru/umzyyt>
18. Никандров В.В. Метод моделирования в психологии. Санкт-Петербург, 2003. 55 с.
19. Абдалина Л.В. Педагог как субъект саморазвития: содержательные и динамические характеристики // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-3. С. 4-6. <https://elibrary.ru/tneotc>
20. Волкова Е.Н., Баланчук О.Е. Становление личности как психологический феномен: этапы становления саморазвития в психологии // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2024. № 1 (11). С. 22-25. <https://elibrary.ru/opbprih>
21. Вавилова А.Н., Махиянова А.Р., Бадртдинова Р.Р. Подходы психологии к изучению саморазвития личности // Право, история, педагогика и современность: сб. ст. 6 Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2025. С. 24-26. <https://elibrary.ru/exljvi>
22. Гиричева Л.С., Новикова Я.О., Макарова В.А. Характеристики саморазвивающейся личности // Журнал педагогических исследований. 2021. Т. 6. № 1. С. 17-20. <https://elibrary.ru/jjtswx>
23. Шмойлова Н.А. Саморазвитие личности в отечественной психологии // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества: материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. Горно-Алтайск, 2020. С. 307-313. <https://elibrary.ru/vfkmflk>
24. Романова Я.Ю. Саморазвитие студента – будущего педагога-психолога: актуальные вопросы исследования // Психологический-педагогический журнал Гаудеамус. 2025. Т. 24. № 2. С. 97-103. <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2025-24-2-97-103>, <https://elibrary.ru/mpedibi>

References

1. Baizhumanova N.S. (2022). Formation of skills of self-organization of the student's personality in the learning process. *Nauka, novye tekhnologii i innovatsii Kyrgyzstana*, vol. 8, pp. 141-144. (In Russ.) <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2022.88.24.034>, <https://elibrary.ru/meatmm>
2. Erina I.A. (2022). Professional self-development of a teacher-psychologist as a condition for the development of his personality. *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Ot modernizatsii k operezhayushchemu razvitiyu: obespechenie konkurentospособnosti i nauchnogo liderstva APK» = International Scientific and Practical Conference “From Modernization to Advanced Development: Ensuring Competitiveness and Scientific Leadership of the Agroindustrial Complex”*. Ekaterinburg, pp. 31-33. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qkgrijk>
3. Zhigulin A.A. (2018). Professional self-development teacher-psychologist. *Nauchno-issledovatel'skie publikatsii*, no. 4, pp. 93-98. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uyfupw>
4. Zhileeva A.A, Baveyan S.L. (2023). The willingness of psychology students to self-development. *Materialy 32 nauchnoi konferentsii Amurskogo gosudarstvennogo universiteta «Den' nauki» = Proceedings of the 32nd Scientific Conference of Amur State University “Science Day”*. Blagoveschensk, pp. 177-178. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lrkco>
5. Fesik K.A. (2019). Students' self-organization in teacher-training institute: theory and practice. *Materialy 11 Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy sovremenennogo sotsial'no-*

- gumanitarnogo znaniya» = *Proceedings of the 11th All-Russian Scientific and Practical Conference “Actual Problems of Modern Socio-Humanitarian Knowledge”*. Nizhnii Tagil, pp. 157-160. (In Russ.) <https://elibrary.ru/stwwzu>
6. Gainanova A.R. (2018). Specificity of self-independence of students-psychologists at different years of training. *Aktual'nye voprosy obrazovaniya*, no. 2, pp. 207-210. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xyyxch>
 7. Vlasov D.V. (2025). An empirical study of the peculiarities of students' personal self-development. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Sotsial'no-psichologicheskie vyzovy sovremennoego obshchestva. Problemy. Perspektivy. Puti razvitiya»* = *Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation “Socio-Psychological Challenges of Modern Society. Problems. The Prospects. Development Paths”*. Bryansk, pp. 101-105. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qfwwcu>
 8. Shkutina L.A., Smagulova T.G., Gereeva M.Sh. (2020). University student as a subject of self-development. *Sbornik nauchnykh materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Teoreticheskie i pragmatische aspekty stanovleniya cheloveka v obrazovatel'nom prostranstve»* = *Collection of Scientific Articles of International Scientific and Practical Conference “Theoretical and Pragmatic Aspects of Human Development in the Educational Space”*. Moscow, pp. 151-154. (In Russ.) <https://elibrary.ru/blgacr>
 9. Garanina Zh.G., Andronova N.V. (2020). Professional self-awareness as a factor of personal and professional self-development of university students. *Gumanitarii: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya*, vol. 20, no. 4 (52), pp. 454-464. (In Russ.) <https://doi.org/10.15507/2078-9823.52.020.202004.454-464>, <https://elibrary.ru/jdvqr>
 10. Andreev V.I., Andreeva Yu.V. (2015). Acmeocalitarian concept of development and self-development of multidimensional thinking and wisdom. *Obrazovanie i samorazvitie* = *Education and Self-Development*, no. 2 (44), pp. 10-15. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uabbvv>
 11. Abul'khanova-Slavskaya K.A. (1991). *Life Strategy*. Moscow, 299 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sgbtrn>
 12. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. (2013). *Psychology of Human Development. The Development of Subjective Reality in Ontogenesis*. Moscow, 400 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vrrvh>
 13. Blonskii P.P. (1917). *Tasks and Methods of the New Folk School*. Moscow, 80 p. (In Russ.)
 14. Romanova A.S. (2022). Directions and factors of personal self-development in modern conditions. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya* = *Economic and Social Research*, no. 4 (36), pp. 151-156. (In Russ.) <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-4-151-156>, <https://elibrary.ru/bnakqr>
 15. Panina A.E. (2023). Self-development of a person as a pedagogical phenomenon: some aspects of study. *Materialy I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, provodimoi v ramkakh Goda pedagoga i nastavnika, posvyashchennoi pamяти doktora pedagogicheskikh nauk, professora N.I. V'yunovoi «V'yunovskie chteniya – 2023»* = *Proceedings of the 1st International Scientific Conference held within the framework of the Year of the Teacher and Mentor, dedicated to the memory of Dr. Sci. (Education), Professor N.I. Vyunova “Vyunova Readings – 2023”*. Voronezh, pp. 132-135. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vkatde>
 16. Ivanova I.V. (2015). Phenomenology of identity self-development. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psichologiya* = *Science Vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, no. 4 (23), pp. 91-96. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vjhtt>
 17. Golovanova N.F., Dermanova I.B. (2015). Personality self-development as a subject of pedagogics and psychology. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psichologiya. Sotsiologiya. Pedagogika*, no. 3, pp. 51-63. (In Russ.) <https://elibrary.ru/umzyt>
 18. Nikandrov V.V. (2003). *The Method of Modeling in Psychology*. St. Petersburg, 55 p. (In Russ.)
 19. Abdalina L.V. (2025). Teacher as a subject of self-development: substantive and dynamic characteristics. *Problemy sovremennoego pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 87-3, pp. 4-6. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tneotc>
 20. Volkova E.N., Balanchuk O.E. (2024). Personality formation as a psychological phenomenon: stages of self-development in psychology. *Vestnik Mezhregional'nogo otkrytogo sotsial'nogo instituta*, no. 1 (11), pp. 22-25. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oppbih>
 21. Vavilova A.N., Makhiyanova A.R., Badrtdinova R.R. (2025). Psychology approaches to the study of self-development personalities. *Sbornik statei 6 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Pravo, istoriya, pedagogika i sovremennost'»* = *Collection of Articles of the 6th International Scientific and Practi-*

- cal Conference "Law, History, Pedagogy and Modernity". Penza, pp. 24-26. (In Russ.) <https://elibrary.ru/exlji>
22. Giricheva L.S., Novikova Ya.O., Makarova V.A. (2021). Characteristics of a self-developing personality. *Zhurnal pedagogicheskikh issledovanii*, vol. 6, no. 1, pp. 17-20. (In Russ.) <https://elibrary.ru/jjtswx>
23. Shmoilova N.A. (2020). Self-development of personal psychology. *Materialy Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoi konferentsii «Tsennostnye orientatsii molodezhi v usloviyakh modernizatsii sovremennoego obshchestva» = Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Value Orientations of Youth in the Context of Modernization of Modern Society"*. Gorno-Altaisk, pp. 307-313. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vfkmfk>
24. Romanova Ya.Yu. (2025). Self-development of a student of educational psychology: current research issues. *Psichologo-pedagogicheskii zhurnal Gaudeamus = Psychological-Pedagogical Journal Gaudeamus*, vol. 24, no. 2, pp. 97-103. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2025-24-2-97-103>, <https://elibrary.ru/mpedbi>

Информация об авторах

Абдалина Лариса Васильевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация.

SPIN-код: [5877-8970](#)

РИНЦ AuthorID: [252563](#)

<https://orcid.org/0000-0002-0414-2263>

Ablava11@rambler.ru

Романова Яна Юрьевна, научный сотрудник кафедры педагогики и педагогической психологии, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российской Федерации.

SPIN-код: [6579-0015](#)

РИНЦ AuthorID: [1281848](#)

<https://orcid.org/0009-0008-5380-2759>

yanarom1402@gmail.com

Для контактов:

Романова Яна Юрьевна

yanarom1402@gmail.com

Поступила в редакцию 21.08.2025

Одобрена после рецензирования 13.11.2025

Принята к публикации 20.11.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Larisa V. Abdalina, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor Pedagogy and Educational Psychology Department, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation.

SPIN-код: [5877-8970](#)

RSCI AuthorID: [252563](#)

<https://orcid.org/0000-0002-0414-2263>

Ablava11@rambler.ru

Yana Yu. Romanova, Research Scholar of Pedagogy and Educational Psychology Department, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation.

SPIN-код: [6579-0015](#)

RSCI AuthorID: [1281848](#)

<https://orcid.org/0009-0008-5380-2759>

yanarom1402@gmail.com

Corresponding author:

Yana Yu. Romanova

yanarom1402@gmail.com

Received 21.08.2025

Approved 13.11.2025

Accepted 20.11.2025

The authors has read and approved the final manuscript.