

Научная статья  
УДК 372.881.111.1  
EDN DGOBPO  
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-1-26-42>



## GPT-5: инструмент педагога или его замена?

Евгений Михайлович Филатов 

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
[filatovgenya200@gmail.com](mailto:filatovgenya200@gmail.com)

### Аннотация

**Актуальность.** Технологические решения на базе искусственного интеллекта (ИИ) динамично интегрируются в различные сферы образования. Вместе с тем способность ИИ к галлюцинациям и ограниченные функциональные возможности не позволяют на основе большинства инструментов ИИ решить полный спектр методических, учебных и исследовательских задач. В августе 2025 г. в свет вышла GPT-5 – флагманское семейство мультимодальных больших языковых моделей от компании OpenAI, которые, по утверждениям производителей, значительно превосходят все предыдущие версии. Целью исследования является рассмотреть потенциал большой языковой модели GPT-5 и сравнить способности решения ряда методических, учебных и исследовательских задач GPT-5 и GPT-4.

**Материалы и методы.** Исследование проводилось на основе следующих методов: анализа научной литературы по использованию ИИ в обучении профильным дисциплинам и эмпирического исследования. В качестве материалов для изучения и анализа выступили научные статьи из журналов, входящих в МНБ Scopus и Web of Science, а также перечень ВАК РФ – K1, K2. Эмпирическое исследование, направленное на сравнение способностей GPT-4 и GPT-5 в решении ряда методических, учебных и исследовательских задач, было проведено на базе Тамбовского Научного центра Российской академии образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». В центре изучения было сравнение GPT-4 и GPT-5 в решении следующих задач: а) разработке плана учебного занятия; б) проверке письменных творческих работ студентов; в) разработке плана научно-исследовательской работы. Данные задачи были определены как особенно важные в профессиональной деятельности педагога английского языка.

**Результаты исследования.** В работе подтверждается преимущество GPT-5 перед GPT-4 в решении таких методических, учебных и исследовательских задач, как: а) разработка плана учебного занятия; б) проверка письменных творческих работ студентов; в) разработка плана научно-исследовательской работы. Обратная связь от GPT-5 отличается точностью и полнотой содержания. Вместе с тем на современном этапе GPT-5 не способен полностью заменить педагога, а является многофункциональным инструментом, значительно оптимизирующим подготовку преподавателя к занятиям и организацию некоторых методик обучения.

**Выводы.** Новизна исследования состоит в изучении потенциала GPT-5 в решении нескольких методических, учебных и исследовательских задач. В настоящее время правомерно говорить об использовании GPT-5 в качестве многофункционального помощника преподава-

теля. Перспективность исследования состоит в более детальном изучении способностей GPT-5 в методической, учебной и научно-исследовательской работе.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, GPT-5, нейросети, обучение иностранным языкам

**Финансирование.** Исследование выполнено при поддержке гранта ТГУ им. Г.Р. Державина для проведения перспективных проектов для реализации Научным центром Российской академии образования.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Филатов Е.М. GPT-5: инструмент педагога или его замена? // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2026. Т. 31. № 1. С. 26-42. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-1-26-42>, <https://elibrary.ru/dgobpo>

Original article

EDN DGOBPO

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-1-26-42>

## GPT-5: a teacher's tool or its replacement?

Evgeniy M. Filatov 

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

[filatovgenya200@gmail.com](mailto:filatovgenya200@gmail.com)

### Abstract

**Importance.** Technological solutions based on artificial intelligence (AI) are dynamically integrated into various fields of education. At the same time, the ability of artificial intelligence to hallucinate and limited functionality do not allow solving a full range of methodological, educational and research tasks based on most artificial intelligence tools. In August 2025, GPT-5 was released, the flagship family of multimodal large language models from OpenAI, which, according to manufacturers, are significantly superior to all previous versions. The purpose of this research is to examine the large GPT-5 language model's potential and compare the ability to solve a number of methodological, educational and research tasks of GPT-5 and GPT-4.

**Materials and Methods.** The research is conducted on the basis of the following methods: analysis of scientific literature on the use of artificial intelligence in teaching specialized disciplines and empirical research. The materials for study and analysis are scientific articles from journals included in the MNS Scopus and Web of Science, as well as the list of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation – K1, K2. An empirical study aimed at comparing the abilities of GPT-4 and GPT-5 in solving a number of methodological, educational and research tasks is conducted on the basis of the Tambov The Scientific Center of the Russian Academy of Education, Derzhavin Tambov State. The study focused on comparing GPT-4 and GPT-5 in solving the following tasks: a) developing a lesson plan; b) verifying students' written creative work; c) developing a research plan. These tasks are identified as particularly important in the professional activity of an English teacher.

**Results and Discussion.** The work confirms the advantage of GPT-5 over GPT-4 in solving such methodological, educational and research tasks as: a) developing a lesson plan; b) checking students' written creative works; c) developing a research plan. The feedback from GPT-5 is distinguished by its accuracy and completeness of content. At the same time, at the present stage, GPT-5

is not able to completely replace the teacher, but is a multifunctional tool that significantly optimizes the teacher's preparation for classes and the organization of some teaching methods.

**Conclusion.** The novelty of the study is to explore the potential of GPT-5 in solving several methodological, educational and research tasks. Currently, it is legitimate to talk about using GPT-5 as a multifunctional teaching assistant. The study's promise lies in a more detailed study of GPT-5's abilities in methodological, educational, and research work.

**Keywords:** artificial intelligence, GPT-5, neural networks, foreign language teaching

**Funding.** The research is supported by a grant from Derzhavin Tambov State University for promising projects to be implemented by the Scientific Center of the Russian Academy of Education.

**Conflict of Interests.** The author declares no conflict of interests.

**For citation:** Filatov, E.M. (2026). GPT-5: a teacher's tool or its replacement? *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 31, no. 1, pp. 26-42. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-1-26-42>, <https://elibrary.ru/dgobpo>

## АКТУАЛЬНОСТЬ

Постоянно развивающиеся технологии искусственного интеллекта (ИИ) в настоящее время все больше и активнее внедряются в различные сферы человеческой жизни, включая образование. При этом если несколько лет назад многие ученые справедливо, на наш взгляд, поднимали вопрос о том, что же несет собой генеративный ИИ: риски и угрозы или значительные преимущества для педагогов и обучающихся [1], то последующие исследования фокусировались на конкретных аспектах образовательного процесса, определяя дидактический потенциал и объективные ограничения конкретных технологических решений на базе ИИ. Анализ корпуса исследований показывает, что в центре внимания ученых выступают следующие аспекты интеграции ИИ в образование. Е.Н. Ивахненко и В.С. Никольский [1], Е.И. Казакова и Я.И. Кузьминов [2], И.В. Роберт [3] рассматривают вопросы методологии, П.В. Сысоев [4] – дидактический потенциал инструментов ИИ, Дж. Оравек [5] и П.В. Сысоев [6] – этические вопросы использования материалов генеративного ИИ в учебных и исследовательских целях, П.В. Сысоев [7], О. Джегеде [8] и О. Айени с соавт. [9] – потенциал технологических решений на базе ИИ и интеллектуальных систем обучения в реализации моделей персонализированного обучения. Целый корпус научных исследований

посвящен изучению способностей конкретных инструментов ИИ в решении профессиональных задач специалистов из разных областей, что, безусловно, должно найти системное отражение в подготовке студентов в вузах. В частности, К. Чан и Н. Зари [10] и В. Жанг, М. Каи с соавт. [11] изучают возможности использования инструментов ИИ в обучении студентов медицинских вузов, С. Феуерригел, Й. Шрестха с соавт. [12] – в подготовке специалистов в области бизнеса и менеджмента, К.В. Паршина и Г.М. Салтыкова [13] – в обучении будущих дизайнеров, П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, Д.О. Сорокин, Е.М. Филатов [14–16] – в подготовке будущих педагогов. Наибольшее количество исследований, как показывают результаты нашего обзора, посвящены изучению лингводидактического потенциала технологических решений на базе ИИ. В ряде работ П.В. Сысоев, Е.М. Филатов, Н.И. Хмаренко, С.С. Мурунов [17–18], Т.Ю. Тормышова, Т.Ю. Рязанцева, Н.И. Суханова [19], А.А. Прибыткова, Т.Ю. Тормышова, О.Н. Хаустов [20], М.Р. Манап с соавт. [21] рассматривают методики обучения письменной речи студентов языкового вуза на основе получения оценочной и корректирующей обратной связи от средств генеративного ИИ, которыми выступают нейросети ChatGPT, DeepSeek, веб-платформы на базе ИИ Grammarly, PaperRater, Criterion. В работах П.В. Сысоева, Е.М. Филатова и М.Н. Евстиг-

неева [22–24] изучается способность нейросетей, в частности ChatGPT, к решению исследовательских задач. Анализ этих и многих других работ свидетельствует о том, что на современном этапе большинство инструментов ИИ способны решить ряд учебных и исследовательских задач. Вместе с тем галлюцинации ИИ и неспособность нейросетей и инструментов ИИ решения полного спектра учебных задач значительно ограничивает сферу и глубину интеграции ИИ в учебный процесс.

Осенью 2025 г. компанией OpenAI была представлена большая языковая модель GPT-5, которая по своему функционалу значительно превосходит предыдущие версии. Обоснованно возникает вопрос, сможет ли новая версия ChatGPT решить все имеющиеся до этого педагогические ограничения и способна ли она будет (частично) заменить педагога. Цель настоящего исследования – рассмотреть потенциал большой языковой модели GPT-5 и сравнить способности решения ряда методических, учебных и исследовательских задач GPT-5 и GPT-4.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

ChatGPT появился в ноябре 2022 г. Это время можно считать отправной точкой в популяризации нейросетей как инструмента современного человека. Тогда чат-бот работал на GPT-3.5 – большой языковой модели, разработанной в OpenAI. Эта версия стала значительным шагом вперед по сравнению с GPT-3, выпущенной годами ранее, но все же не была лишена недостатков. *Во-первых*, как справедливо показали в своих эмпирических исследованиях П.В. Сысоев, Е.М. Филатов и М.Н. Евстигнеев, ChatGPT способен к серьезным галлюцинациям, которые исключали возможность даже частичного написания научной работы [22–23]. Необходимость перепроверять достоверность всего генерируемого текста ставило под сомнение общественное мнение об «оптимизации рабочего процесса». Нейросеть ссылалась на несущест-

вующие источники, выдумывала факты и выдавала их за объективную реальность.

*Во-вторых*, для работы с чат-ботом требуются определенные знания промпт-инжиниринга – способности формулировать запросы к ИИ так, чтобы нейросеть точно понимала, *что* от нее требуется [25]. Как было неоднократно доказано, от правильности запроса (промпта) существенно зависит и ответ, генерируемый инструментом искусственного интеллекта. В связи с этим можно сделать вывод, что ученый, который должным образом разбирается в предмете исследования и имеет научный кругозор, получит от нейросети более точный ответ, так как будет знать, *что* конкретно ему требуется. В то же время начинающему исследователю будет тяжелее выполнить качественную исследовательскую работу без владения конкретными знаниями о предмете изучения. Но будет ли опытный ученый использовать нейросеть, если та генерирует ему не факты, а галлюцинации?

В марте 2023 г. появилась модель GPT-4, а еще чуть позже – возможность общаться с чат-ботом с помощью голосового ввода. Это также внесло свои изменения в образовательный процесс, так как открыло новые перспективы для изучения языков. Сегодня ChatGPT уже способен делать глубокий анализ (deep research) содержания, «общаться» с человеком в режиме реального времени, создавать полноценные приложения без программного кода и в целом быть настоящим помощником в любых вопросах. К использованию инструментов искусственного интеллекта в образовании всего за несколько лет привыкли как педагоги, так и студенты – уже сейчас во многих вузах мира активно проводятся исследования, в которых доказан прирост в эффективности изучения профессиональных дисциплин на основе разных нейросетей, включая ChatGPT [26; 27].

В августе 2025 г. OpenAI представила GPT-5 – флагманское семейство мультимодальных больших языковых моделей, которые значительно превосходили все преды-

душие версии чат-бота. GPT-5 разделяется на несколько моделей:

1) GPT-5-main – основная модель, которая используется для большинства задач. Генерирует текст на стандартной скорости;

2) GPT-5-main-mini – упрощенная версия основной модели, которая работает еще быстрее, но дает более краткий ответ;

3) GPT-5-thinking – «рассуждающая» модель, которая лучше решает сложные задачи;

4) GPT-5-thinking-pro – улучшенная версия «рассуждающей» модели, которая решает задачи параллельно несколькими способами, тем самым быстрее и точнее получая необходимый результат;

5) GPT-5-thinking-nano – компактная модель, которая больше подходит для разработки отдельных приложений.

Особенностью новой версии чат-бота стало и то, что теперь нейросеть сама стала способна определять, какую модель ей использовать при запросе пользователя. Это значительно улучшило эффективность взаимодействия с инструментом в целом, так как в прошлом нередко приходилось самому выбирать нужную версию.

**Основные преимущества GPT-5 в сравнении с GPT-4.** В новой версии языковой модели была, в первую очередь, доработана работа с источниками, что первоначально для использования ChatGPT в исследовательской работе. Теперь нейросеть лучше анализирует источники, сама проверяет их на объективность (fact checking) и в целом генерирует текст более профессионального уровня. Как отмечают в Scale AI, «Последний экзамен человечества» был пройден GPT-5-thinking-pro на 31,64 %. Это второй результат среди всех нейросетей в мире. GPT-5 также обошел GPT-4 в MMLU и HumanEval – наборах задач, которые предназначены для оценки способностей больших языковых моделей в самых разных областях. Новая модель справилась на 94 и 93 % соответственно (87 и 85 % у GPT-4). Помимо этого, чат-бот лучше справляется с генерацией изображений: он понимает кириллицу, позволяет

пользователю вносить мелкие изменения в уже готовые работы, создавать точные инфографики. OpenAI также значительно улучшила функцию агента – режим работы ChatGPT, при котором он работает не только в диалоговом окне, а даже полноценно на устройстве. При его запуске пользователь может, например, дать задачу проанализировать открытые вкладки в браузере, собрать данные с одной папки и создать из них сводную таблицу в Excel, составить план урока, «прочитать» актуальные учебники, и сделать на их основе подходящие презентации. С педагогической точки зрения GPT-5 лучше GPT-4 именно в практической составляющей: модель лучше адаптируется под уровень и цели группы, снижает нагрузку на педагога, усиливает коммуникативные навыки студентов. Модель способна генерировать готовые методические комплексы, интегрируя текст, аудио, фото- и видеоматериалы. Все это открывает новый простор для педагогов настоящего и будущего; педагогов, которые стремятся не отрицать существующие технологии, а применять их в целях оптимизации своей работы и повышения продуктивности.

**Новаторские возможности GPT-5 для преподавателей иностранного языка.** Особую актуальность доработанная версия ChatGPT приобретает для изучающих иностранные языки, становясь доступным и компетентным носителем языка и культуры. Модель позволяет следующее:

а) *выбирать стиль общения* (как текстовый, так и голосовой), которому будет следовать нейросеть. Это может быть особенно актуально при организации практики иноязычного общения, когда необходимо отрабатывать языковое взаимодействие с другом, коллегой по работе, родителем и т. д. Изменение стиля общения поможет обучающимся получить более точную обратную связь на уроках иностранного языка и развить необходимые речевые умения. Например, можно задать установку «диалог в кафе в Лондоне, диалект кокни». На такой запрос GPT-5 по нашему запросу сгенерировал фразу “Alright,

guy'nor, wha'll it be? Tea or a proper cuppa?». В ней видны отчетливо региональные особенности языка, которые помогут обучающимся в изучении языковой вариативности и культурной маркированности речи;

б) *проверять домашние и классные задания* значительно быстрее с использованием ИИ-агента. В качестве примера можно привести следующий сценарий: вместо того, чтобы загружать каждое эссе в чат-бот по одному, педагог может массово загрузить несколько файлов с заданиями и попросить ChatGPT сделать таблицу с фамилиями учеников, оценкой и разбором ошибок. В результате рутинная работа становится несколькими строчками промпта, причем качество проверки по многим параметрам даже будет превосходить человеческий анализ;

в) *более эффективно осуществлять подготовку педагога к занятиям* за счет создания полноценных презентаций с детальной инфографикой, примерами, изображениями, аудио- и видеовставками. Педагогу становится доступен не просто помощник, а целый инструмент, которому можно делегировать значительный пласт работы с подготовкой к занятиям. Новой версии также требуется меньше новых запросов, чтобы закончить работу – чат-бот сам анализирует контекст и выдает уже максимально возможный конечный результат.

В декабре 2025 г. OpenAI представила GPT-5.2, который пока еще не был опубликован для широкой аудитории. Модель, по заявлениям компании, справляется с задачами быстрее, лучше и с меньшим процентом галлюцинаций. Вполне вероятно, что к выходу GPT-6 наше представление об интеграции искусственного интеллекта еще не кардинально изменится, но это лишь покажет время.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе исследования были использованы следующие методы: анализ научной литературы и эмпирическое исследование. Материалами для анализа послужили научные

статьи из журналов, индексируемых в МНБ Scopus и Web of Science, а также перечень ВАК РФ – K1, K2. Эмпирическое исследование по сравнению способностей GPT-5 и GPT-4 в решении ряда учебных и исследовательских задач было проведено на базе Тамбовского Научного центра Российской академии образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» в декабре 2025 г. В фокусе сравнения были такие задачи, как: а) разработка плана учебного занятия; б) проверка письменных творческих работ студентов; в) разработка плана научно-исследовательской работы. Разумеется, искусственный интеллект способен решать огромный спектр задач, но в настоящем исследовании был сделан акцент на более важных, на наш взгляд – на тех, с которыми сталкивается преподаватель в своей профессиональной деятельности чаще всего.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для сравнения результатов качества генераций материалов GPT-5 и GPT-4 в настоящей работе нами была проведена серия тестов, направленных на сравнение ответов от двух генеративных моделей. Тестирование проводилось по нескольким задачам: а) разработка плана учебного занятия; б) проверка письменных творческих работ студентов; в) разработка плана научно-исследовательской работы. Рассмотрим результаты более детально.

Для **разработки плана учебного занятия** была выбрана тема «Разнообразие английских акцентов». ChatGPT, работающий на GPT-5, должен был разработать план для преподавателя, по которому можно было познакомить студентов высших учебных заведений с видами акцентов в английском языке. На соответствующий запрос был получен детально проработанный план занятия, разбитый на темы со всеми примерами и советами (рис. 1–2). На тот же запрос ответ GPT-4 значительно отличался. Несмотря на то, что план также был разбит на темы, количество

**План урока для преподавателя английского языка (уровень B1)**

**Цель урока**

- Ознакомить студентов с основными видами английского акцента; развить понимание и восприятие речи разных носителей; отработать распознавание и повторение простых акцентных особенностей.

**Длительность**

- 90 минут

**Материалы**

- Проектор/экран или доска
- Колонки или наушники
- Разметка на доске для сравнений
- Раздаточные карточки с фразами (см. примеры)
- Ссылки на короткие аудио/видео примеры (предложены ниже)
- Таймер

**Структура урока**

1. Введение (10 минут)

- Приветствие, цель занятия — кратко объяснить, что такое «акцент» (влияние родного языка и региональных особенностей на произношение).
- Акцент внимания: акцент ≠ диалект (пояснить разницу коротко); акцент — произношение; диалект — лексика, грамматика, произношение.

2. Основные виды акцента (15 минут)

- Представить 4–5 основных типов акцента, понятных студентам B1:
- Британский Received Pronunciation (RP) — «Queen's English», характерно чистое произношение, отчетливое [ɒ] в слове hot.
- Британский региональный (например, Cockney, Northern) — сокращения гласных, особое ритм и интонация (пример: произношение th → f в Cockney; think → fink).
- Американский General American (GenAm) — американское «г» в конце слога (rhoticity), более открытые гласные (hot [hɑt]).
- Австралийский — специфическая интонация, сведение некоторых гласных, может звучать «скользко» для новичков.
- Канадский — близок к GenAm, но есть канадская «оуч» — /about/ звучит как [əbʊt] → часто заметна небольшая фронтализация /əʊ/.

- Для каждого типа дать 1–2 простых фонетических примера (слова) и короткое объяснение, на что слушать.

3. Прослушивание и распознавание (20 минут)

- Активность 1 (10 мин)
- Включить 4 коротких аудио/видео фрагмента (примерно 30–45 сек):
- 1. RP: отрывок из новостей BBC (примерный ресурс: BBC News clip)
- 2. GenAm: отрывок из CNN/NPR или сериал (пример: короткий фрагмент из Friends)
- 3. Cockney/Regional UK: интервью/уличный репортаж (пример: Short BBC feature with regional speaker)
- 4. Australian: короткий фрагмент из австралийского TV или интервью (пример: ABC Australia clip)

Рис. 1. Создание GPT-5 плана учебного занятия

Fig. 1. Creating a GPT-5 lesson plan

Источник: скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.

Source: the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

- Актив 12:13

ность 2 (10 мин)

- Повторный проигрыв фрагментов; студенты повторяют короткие фразы хором и по одному, пытаясь имитировать акцент (фокус: интонация и ключевые звуки).

4. Микрографика: сравнение звуков (15 минут)

- На доске/слайде показать 4 пары слов для сравнения RP vs GenAm vs Australian:
- hot — RP [hɒt] vs GenAm [hɑt]
- dance — RP [dɑns] vs GenAm [dɑːns]
- water — GenAm [wɔtər] (rhotic [r]) vs RP [wɔtə] (non-rhotic)
- think — Cockney [fɪŋk] (th → f)

- Практика: студенты в малых группах произносят слова в указанной манере. Преподаватель корректирует произношение, обращая внимание на положение языка, звучание г, длительность гласных.

5. Словарно-интонационная активность (15 минут)

- Ролевая мини-диалог: пары получают короткие карточки с диалогом (4–6 реплик), каждый ученик имитирует заданный акцент (RP/GenAm/Australian/Regional). Диалоги простые (знакомство, заказ в кафе).
- Показать 2–3 пары перед классом, обсудить отличия.

6. Закрепление через аудирование и рефлексию (10 минут)

- Короткий тест-опрос (письменно, 5 вопросов): сопоставить фрагменты с акцентами; отметить ключевую фицу (r-звук, th→f и т.д.).
- Обсуждение: что было сложно, какие акценты легче/труднее понять, почему важно знакомство с разными акцентами.

7. Домашнее задание

- Индивидуальное: выбрать один видеоклип (1–2 мин) с любым английским акцентом (YouTube, BBC, TED с носителем), прослушать и написать 6–8 предложений: какой акцент, 3 характерные особенности произношения, 3 новые слова/фразы, которые услышали. Приложить ссылку.
- Дополнительно: записать 30-секундное аудио, имитируя выбранный акцент (по желанию).

Ресурсы и примеры ссылок (рекомендации)

- BBC News (клипы) — для RP и региональных говорящих;
- BBC Radio 4 / Interviews — короткие аудио-интервью
- CNN / NPR / Voice of America — примеры General American
- Clips из сериалов: Friends (GenAm), The Crown (RP), EastEnders (London regional/Cockney)
- ABC Australia interviews — австралийские примеры
- Канал «Rachel's English» на YouTube — разбор GenAm
- Канал «English with Lucy» — примеры RP

Рис. 2. Создание GPT-5 плана учебного занятия (продолжение)

Fig. 2. Creating a GPT-5 lesson plan (continued)

Источник: скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.

Source: the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

примеров и детализация, предложенные GPT-4, уступали новой модели. Безусловно, по плану, разработанному GPT-4 можно проводить занятие. При этом большой пласт

подготовительной работы остается за преподавателем – от поиска примеров до ресурсов для самостоятельного изучения (рис. 3–4).

<b>Тема</b> Виды английских акцентов и их особенности	<b>2. Обзор основных акцентов (15 мин)</b>
<b>Цели урока</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Познакомить студентов с основными видами английских акцентов</li><li>- Познакомить с примерами каждого акцента через аудио и видео</li><li>- Развить умение распознавать и различать акценты</li><li>- Повысить интерес к разнообразию английского языка</li></ul>	<b>- Британский английский (RP – Received Pronunciation)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Пример: BBC English, стандартный британский акцент</li><li>- Краткие особенности: чёткое произношение, отсутствие сильного диалекта</li><li>- Аудио ссылка: <a href="#">BBC Learning English RP</a></li></ul> <b>- Британские региональные акценты</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Cockney (Лондонский) – особенности: гласывают «th» как «f», быстрый темп</li><li>- Geordie (Ньюкасл) – характерный ритм</li><li>- Видео пример Cockney:</li></ul>
<b>Время</b> 50-60 минут	<b>- Американский английский</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- General American (стандартный американский)</li><li>- Особенности: произношение «r», отсутствие долгих гласных как в RP</li><li>- Пример: телешоу «Friends»</li><li>- Аудио ссылка: <a href="#">TED Talks</a></li></ul> <b>- Австралийский английский</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Особенности: «flat» vowels, сравним с британским, но с отличиями</li><li>- Видео пример:</li></ul>
<b>Материалы</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Аудио- и видеозаписи с примерами акцентов (см. ссылки ниже)</li><li>- Презентация с основными фактами и примерами</li><li>- Раздаточные материалы с транскрипцией и ключевой лексикой</li></ul>	
<b>Ход урока</b> <b>1. Введение (5 мин)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Кратко объяснить, что такое акцент и почему он появляется (география, культура, история)</li><li>- Обсудить разницу между акцентом и диалектом</li></ul>	

Рис. 3. Создание GPT-4 плана учебного занятия  
Fig. 3. Creating a GPT-4 lesson plan

Источник: скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-4.  
Source: the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-4 neural network.

#### 4. Мини-дискуссия (10 мин)

- Какие акценты на слух наиболее понятны? Почему?
- Какие акценты кажутся сложными?
- Обсуждение личного опыта общения с носителями разных акцентов

#### 5. Заключение и домашнее задание (5 мин)

- Подытожить основные моменты
- Дать задание: найти пример видео или аудио с необычным акцентом и кратко описать его особенности

Рис. 4. Создание GPT-4 плана учебного занятия (продолжение)  
Fig. 4. Creating a GPT-4 lesson plan (continued)

Источник: скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-4.  
Source: the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-4 neural network.

**Проверка творческих работ студентов.** Как свидетельствуют результаты эмпирического исследования П.В. Сысоева, Е.М. Филатова, Н.И. Хмаренко и С.С. Мурунова [17], по некоторым критериям оценки эссе ChatGPT справляется лучше, чем преподаватель. В частности, сравнение проверки эссе преподавателями и ChatGPT по критериям «язык эссе» и «оригинальность эссе» GPT-4 превзошел преподавателя, а по критериям «содержание работы», «организация и структура», «подтверждение идей и аргументов» сравнялся с педагогом. В рамках данного ис-

следования мы констатируем уже существующую закономерность, что GPT лучше человека справляется с оценкой письменных работ на иностранном языке. При этом GPT-5 предоставляет более детальный разбор и анализ текста эссе, чем GPT-4. В связи с этим и оценка за эссе у GPT-5 оказывается ниже, чем у GPT-4 (рис. 5–7). Из этого можно сделать вывод, что генерации GPT-5 действительно улучшились: стало больше информации, детализации. Нейросеть более «вдумчиво» анализирует запрос, предоставляя точную оценочную и корректирующую обратную связь.



**Рис. 5.** Оценочная обратная связь от GPT-5 при оценке эссе  
**Fig. 5.** Evaluative feedback from GPT-5 when evaluating an essay

*Источник:* скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.  
*Source:* the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

The screenshot shows a detailed evaluation of an essay. On the left, there is a list of feedback points in Russian, including comments on the use of terms like 'destroy' and 'ecological', and suggestions for more precise language. On the right, there is a summary of the overall score (5.4, rounded to 5/10) and specific recommendations for improvement, such as clarifying the thesis, adding counterarguments, and using more precise vocabulary. A timestamp '13:22' is visible in the bottom right corner of the feedback area.

- "Secondly, more advanced physiological improvements can destroy human tissues and change gene structures." — "destroy" звучит слишком категорично; лучше: "may damage tissues or alter genetic structures."  
- "This can lead to mutations and people will stop being the same." — слишком обобщённо; лучше: "This could cause harmful mutations and change human characteristics."  
- "Thirdly, chips and other changes do not guarantee human longevity. Since this has been little tested and it may mean that extinction cases will increase." — неправильная пунктуация и связность; лучше: "Thirdly, implants do not guarantee increased longevity, because they are insufficiently tested; unintended consequences could increase mortality."  
- "Some people believe that with the help of chips they will become more literate." — "more literate" необычно; лучше: "more knowledgeable" или "more intelligent."  
- "Thanks to chipping, they will be able to support any topic of conversation, learn to think faster." — "support any topic of conversation" → "engage in any topic of conversation."  
- "This method is more ecological and cannot fail, as well as harm a person." — "ecological" неверно в данном контексте; лучше: "This method is safer and less risky, and is unlikely to harm a person."  
- Заключение: "If you start implementing it, people will stop being themselves." — эмоционально, но нужно обосновать.

Оригинальность  
Оценка 6/10  
Плюсы: есть личная позиция и попытка аргументации. Минусы: идеи довольно типичны и встречаются часто в дискуссиях о трансгуманизме; отсутствуют уникальные примеры или нестандартные мысли; также не видно использования первоисточников или собственных эмпирических наблюдений.

Общая итоговая оценка (среднее по критериям)  
 $(6 + 6 + 4 + 5 + 6) / 5 = 5.4 \rightarrow$  округлённо 5/10

Рекомендации по улучшению (конкретно и по пунктам)

- Уточнить тезис во введении: сформулируйте чёткий вопрос или проблему и свою позицию в одном-двух предложениях.  
- Развивайте каждый аргумент: приводите факты, исследования, примеры случаев (статьи о сбоях медицинских имплантов, регуляторные риски, биоэтические отчёты).  
- Добавьте контраргументы и опровергните их: например, аргументы сторонников трансгуманизма, и почему они не убеждают вас.  
- Улучшите связность абзацев: каждый абзац — одна идея с вводным предложением, доказательствами и заключением.  
- Язык: используйте более точные слова (damage вместо destroy, devices вместо technique и т. п.); избегайте повторов; исправьте пунктуацию и формулировки, указанные выше.  
- Оригинальность: добавьте личный пример, исторический кейс или ссылку на конкретное исследование — это повысит уникальность работы.  
- Заключение: подведите итог и предложите конкретные рекомендации (например, строгая регуляция, долгосрочные исследования, ограничение применения).

Рис. 6. Оценочная обратная связь от GPT-5 при оценке эссе (продолжение)  
Fig. 6. Evaluative feedback from GPT-5 when evaluating an essay (continued)

Источник: скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.  
Source: the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

The screenshot shows a detailed evaluation of an essay. On the left, there are four criteria with scores and feedback: Content (7/10), Organization (6/10), Confirmation of ideas (5/10), and Language (6/10). On the right, there is a summary of the overall score (6.4/10) and specific recommendations for improvement, such as expanding the argumentation and using more precise language. A timestamp '13:22' is visible in the bottom right corner of the feedback area.

1. Содержание – 7/10  
Тема эссе ясна – обсуждается проблема влияния трансгуманизма на человечество. Автор приводит аргументы «против» с примерами и выражает собственное мнение. Однако отсутствует более глубокий анализ «за» или сбалансированное рассмотрение разных точек зрения, что сделало бы рассуждение более убедительным.

2. Организация и структура – 6/10  
Эссе разделено на введение, основную часть и заключение, что хорошо. Тем не менее, структура абзацев в основной части могла быть более чёткой и логичной. Например, некоторые мысли раскрыты недостаточно полно, и переходы между аргументами не всегда плавные.

3. Подтверждение идей и аргументов – 5/10  
Аргументы представлены, но они слишком общие и не подкреплены конкретными фактами, исследованиями или более яркими примерами. Например, упомянуто, что «чипы могут ломаться» или «может быть мутация», но без конкретики и ссылок.

4. Язык – 6/10  
Текст написан на понятном английском языке. Однако встречаются ошибки и стилистические неточности:  
- Некорректное употребление местоимений (например, «help him mentally and physiologically» — лучше «help people mentally and physically»)  
- Повторяющиеся фразы («this can lead to people continuing to die the same way»)  
- Некоторые формулировки звучат немного неловко и требуют стилистической доработки, чтобы текст выглядел более естественно и разнообразно.

5. Оригинальность – 8/10  
Идеи выражены своими словами, плагиата и ИИ-генерированного текста не выявлено. Тематика раскрыта с личным взглядом автора.  
Итоговая оценка: 6.4/10

Рекомендации по улучшению

- Расширить аргументацию, добавить примеры из исследований или реальной жизни для подтверждения тезисов.  
- Сделать структуру абзацев более чёткой: каждый абзац — отдельная мысль с обоснованием.  
- Избегать повторов, улучшить связки между предложениями.  
- Попрактиковаться в использовании более разнообразной лексики и корректных грамматических форм (например, заменить «help him» на «help people», улучшить согласование времен).  
- Введение и заключение можно сделать более выразительными — например, вкратце обозначить, почему тема актуальна, и в конце подытожить причинно-следственные связи.

Рис. 7. Оценочная обратная связь от GPT-4 при оценке эссе  
Fig. 7. Evaluative feedback from GPT-4 when evaluating an essay

Источник: скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-4.  
Source: the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-4 neural network.

**Разработка плана научно-исследовательской работы** является неотъемлемой частью проведения исследования. Эта процедура традиционно ложится на плечи научного руководителя ввиду того, что только он способен точно определить направление исследования. В ходе настоящей работы были проанализированы ответы GPT-5 и GPT-4. План научной работы, предложенный новой моделью, превосходит план, разработанный GPT-4, по глубине содержания и детализации. Каждая глава разбита на подпункты, предоставлено больше информации и указано, какие именно материалы можно использовать в работе (рис. 8–10). В свою очередь, план, предложенный GPT-4, ограничивается только подпунктами, которые не дают кон-

кретики (рис. 11). На наш взгляд, модель GPT-5 справилась с поставленной задачей намного лучше, что позволяет использовать ее как наставника во время написания научной работы. Разумеется, инструмент ИИ не сможет заменить реального человека, так как только в симбиозе обучающегося и научного руководителя можно скорректировать план, вывести работу на совершенно иной уровень, но нейросети можно использовать в качестве помощника – в тех случаях, когда нужно сделать анализ данных, создать примерный шаблон работы, сгенерировать фото-, видео- и аудиоконтент, который не будет нарушать авторские права. Мы акцентируем внимание на том, что полностью исключить человеческое влияние невозможно.

Вот подробный план бакалаврской работы на тему "Обучение иноязычной письменной речи старшеклассников с применением инструментов искусственного интеллекта". План структурирован в 3–4 крупных главы с логичными подпунктами, которые позволят подготовить полноценную исследовательскую работу.

**ТИТУЛЬНЫЕ И ВВОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

- Титульный лист
- Задание на выпускную квалификационную работу
- Аннотация (русский и иностранный язык)
- Содержание
- Список условных обозначений и сокращений (при необходимости)

**ВВЕДЕНИЕ**

- Актуальность темы
- Проблема и её формулировка
- Цель исследования
- Задачи исследования
- Объект и предмет исследования
- Гипотеза исследования (при наличии)
- Методологическая основа и методы исследования
- Научная новизна и практическая значимость
- Структура работы

**ГЛАВА 1 Теоретические основы обучения иноязычной письменной речи и возможности ИИ**

1.1 Понятие и структура иноязычной письменной речи

- Составляющие письменной речи: грамматика, лексика, стилистика, связность и когезия
- Компоненты письменной компетенции: коммуникативная, лингвистическая, стратегическая, социокультурная

1.2 Педагогические подходы и методики обучения письменной речи старшеклассников

- Традиционные и коммуникативно-ориентированные методы
- Проектная и проблемно-поисковая методики
- Методики развивающего и деятельностного подхода

1.3 Инструменты искусственного интеллекта в образовании

- Классификация ИИ-инструментов: LLM, системы автоматической оценки, адаптивные обучающие платформы, интеллектуальные тьюторы, системы обратной связи
- Возможности и ограничения ИИ в обучении языку

1.4 Теоретические основания интеграции ИИ в обучение письменной речи

- Модели взаимодействия учителя, ученика и ИИ
- Психолого-педагогические риски и этические аспекты
- Стандарты качества обучения и критерии оценки эффективности ИИ-инструментов

**ГЛАВА 2 Аналитическая часть: исследование состояния проблемы и обзор практик**

2.1 Анализ современных исследований и практик

- Обзор отечественной и зарубежной литературы по теме
- Выводы из теоретических и эмпирических исследований

2.2 Обзор доступных ИИ-инструментов для обучения письменной речи

- Сравнение возможностей популярных платформ (автокорректоры, LLM-инструменты, автоматические оценочные системы)

13:41

**Рис. 8.** Разработка GPT-5 плана научно-исследовательской работы  
**Fig. 8.** Development of the GPT-5 research plan

*Источник:* скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.

*Source:* the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

<p>2.3 Диагностика исходного уровня письменной компетенции старшекласников</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Описание выборки и условий исследования (школы, классы, число учащихся)</li><li>- Инструменты диагностики: тесты, аналитика сочинений, опросники</li><li>- Результаты диагностики и выявленные проблемные зоны</li></ul> <p>2.4 Формулировка задач эксперимента и описательная модель интервенции</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Цели и задачи педагогического эксперимента</li><li>- Гипотеза и ожидаемые результаты</li><li>- План интеграции выбранных ИИ-инструментов в учебный процесс</li></ul> <p>ГЛАВА 3 Методическая часть и результаты эксперимента</p> <p>3.1 Разработка методических материалов и сценариев занятий с применением ИИ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Авторские уроки и модульные задания</li><li>- Инструкция по использованию ИИ-инструментов для учителя и учащихся</li><li>- Критерии оценивания письменных работ с учётом ИИ-поддержки</li></ul> <p>3.2 Проведение педагогического эксперимента</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Организация эксперимента: контрольная и экспериментальная группы, этапы, продолжительность</li><li>- Процедуры сбора данных (до и после интервенции)</li></ul>	<p>3.3 Анализ результатов эксперимента</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Сравнительный анализ успеваемости и качества письменных работ</li><li>- Статистическая обработка данных (описательная статистика, при необходимости тесты значимости)</li><li>- Качественный анализ изменений в стратегиях письма, мотивации, самостоятельности учащихся</li></ul> <p>3.4 Обсуждение результатов</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Сопоставление с гипотезой и ожиданиями</li><li>- Выявленные преимущества и ограничения интеграции ИИ</li><li>- Практические рекомендации для преподавателей и школ</li></ul> <p>ГЛАВА 4 Рекомендации и перспективы развития</p> <p>4.1 Методические рекомендации по внедрению ИИ в обучение письменной речи</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Поурочные и внеурочные модели внедрения</li><li>- Организация оценивания и учёт академической честности</li><li>- Подготовка учителя: профессиональное развитие и компетенции</li></ul> <p>4.2 Риски, этические и правовые аспекты применения ИИ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Плагиат, зависимость, конфиденциальность данных учеников</li><li>- Регламентация использования ИИ в учебном процессе</li></ul> <p>4.3 Перспективы исследований и развития практики</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Дальнейшие н</li></ul> <p>♦правления исследовательских задач - Возможности масштабирования и межпредметной интеграции</p>
--	---

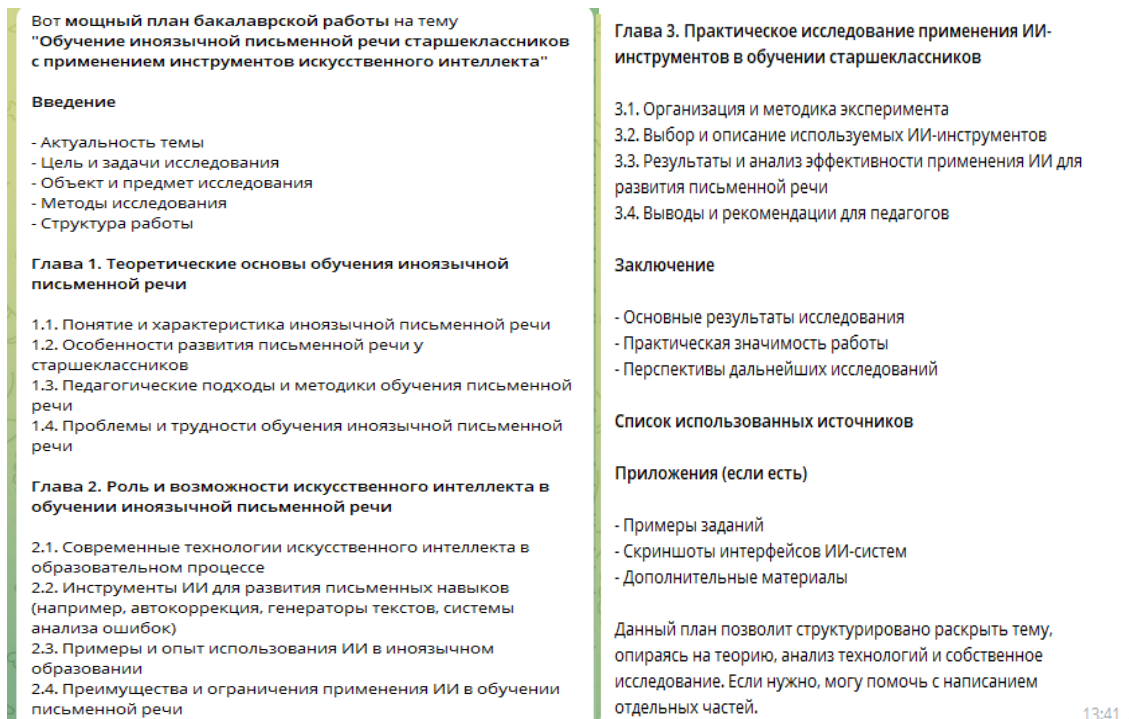
**Рис. 9.** Разработка GPT-5 плана научно-исследовательской работы (продолжение)  
**Fig. 9.** Development of the GPT-5 research plan (continued)

*Источник:* скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.  
*Source:* the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Основные выводы по результатам исследования</li><li>- Практическая значимость и рекомендации</li><li>- Ограничения исследования</li></ul> <p>ПРИЛОЖЕНИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Примеры заданий, анкет, тестов, шаблонов оценивания</li><li>- Сырые данные исследования (при необходимости)</li><li>- Скриншоты/описания используемых ИИ-инструментов</li></ul> <p>БИБЛИОГРАФИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Список использованных источников по ГОСТ/другому стандарту оформления</li></ul> <p>КРАТКИЕ СОВЕТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Чётко формулируйте критерии оценки письменных работ до начала эксперимента</li><li>- ЗадOCUMENTИРУЙТЕ все этапы использования ИИ и инструкции для учащихся</li><li>- Прорабатывайте вопросы академической честности и авторства текстов</li><li>- Включайте как количественные, так и качественные методы оценки эффекта</li></ul>
--

**Рис. 10.** Разработка GPT-5 плана научно-исследовательской работы (продолжение)  
**Fig. 10.** Development of the GPT-5 research plan (continued)

*Источник:* скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.  
*Source:* the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.



**Рис. 11.** Разработка GPT-4 плана научно-исследовательской работы  
**Fig. 11.** Development of the GPT-4 research plan

*Источник:* скриншот сделан Е.М. Филатовым в нейросети ChatGPT-5.  
*Source:* the screenshot is taken by E.M. Filatov in the ChatGPT-5 neural network.

## ВЫВОДЫ

В ходе данного исследования было проведено сравнение больших языковых моделей GPT-4 и GPT-5 в решении методических, учебных и исследовательских задач: а) разработке плана учебного занятия; б) проверке письменных творческих работ студентов; в) разработке плана научно-исследовательской работы. Как свидетельствуют результаты, модель GPT-5 значительно превосходит версию GPT-4 в глубине анализа и развернутости материалов обратной связи. Вместе с тем в настоящее время инструменты ИИ и

нейросети не способны заменить умственные возможности человека. Наиболее оптимальный вариант достигается исключительно при использовании человеком (преподавателем или обучающимся) инструментов ИИ и критическом осмыслении и анализе материалов обратной связи. При таком смешанном подходе преподаватель может делегировать энергоемкие задачи машине, а обучающийся, в свою очередь, может получать персонализированную обратную связь, которая адресно будет направлена на удовлетворение его профессиональных интересов и потребностей.

## Список источников

1. Ивахненко Е.Н., Никольский В.С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угрозы или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. С. 9-22. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-9-22>, <https://elibrary.ru/tzhihu>

2. Казакова Е.И., Кузьминов Я.И. «Мы должны воспитать культуру критического отношения к ответам искусственного интеллекта». О стоящих перед системой образования вызовах беседуют Елена Казакова и Ярослав Кузьминов // Вопросы образования. 2025. № 1. С. 8-24. <https://doi.org/10.17323/vo-2025-25882>, <https://elibrary.ru/fmenzj>
3. Роберт И.В. Реализация возможностей искусственного интеллекта в образовании // Пространство педагогических исследований. 2024. № 1 (1). С. 60-75. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2024.77.66.004>, <https://elibrary.ru/neeext>
4. Сысоев П.В. Дидактические свойства и методические функции нейросетей // Перспективы науки и образования. 2024. № 6 (72). С. 672-690. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.42>, <https://elibrary.ru/ggnyfw>
5. Oravec J.A. Artificial intelligence implications for academic cheating: Expanding the dimensions of responsible human-AI collaboration with ChatGPT // Journal of Interactive Learning Research. 2023. Vol. 34. № 2. P. 213-237. <https://doi.org/10.70725/304731gmmvhw>, <https://elibrary.ru/sgtwhu>
6. Сысоев П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 2. С. 31-53. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53>, <https://elibrary.ru/vtaiuo>
7. Сысоев П.В. Персонализированное обучение на основе технологий искусственного интеллекта: насколько готовы современные студенты к новым возможностям получения образования // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 51-71. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-51-71>, <https://elibrary.ru/weagvq>
8. Jegede O.O. Artificial intelligence and English language learning: exploring the roles of AI-driven tools in personalizing learning and providing instant feedback // Universal Library of Languages and Literatures. 2024. № 1 (2). P. 6-19. <https://doi.org/10.70315/uloap.ullli.2024.0102002>, <https://elibrary.ru/jisdjk>
9. Ayeni O.O., Hamad N.M.A., Chisom O.N., Osawaru B., Adewusi O.E. AI in education: a review of personalized learning and educational technology // GSC Advanced Research and Reviews. 2024. Vol. 18. № 2. P. 261-271. <https://doi.org/10.30574/gscarr.2024.18.2.0062>, <https://elibrary.ru/gvihzz>
10. Chan K., Zary N. Applications and challenges of implementing artificial intelligence in medical education: integrative review // JMIR Medical Education. 2019. Vol. 5. № 1. Article 13930. <https://doi.org/10.2196/13930>
11. Zhang W., Cai M., Lee H., Evans R., Zhu C., Ming C. AI in medical education: global situation, effects and challenges // Education and Information Technologies. 2023. Vol. 29. P. 4611-4633. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12009-8>, <https://elibrary.ru/rdfanm>
12. Feuerriegel S., Shrestha Y.R., von Krogh G., Zhang C. Bringing artificial intelligence to business management // Nature Machine Intelligence. 2022. Vol. 4. № 7. P. 611-613. <https://doi.org/10.1038/s42256-022-00512-5>, <https://elibrary.ru/nblvwj>
13. Паришина К.В., Салтыкова Г.М. Современные технологии в обучении студентов направления подготовки «Дизайн» // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1-1. С. 263-270. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.47.77.032>, <https://elibrary.ru/scqdmg>
14. Сысоев П.В., Филатов Е.М., Сорокин Д.О. Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту // Язык и культура. 2024. № 65. С. 242-261. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/11>, <https://elibrary.ru/plzyov>
15. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н., Сорокин Д.О. Структурная модель подготовки будущих учителей на основе технологий искусственного интеллекта // Перспективы науки и образования. 2025. № 3. С. 139-155. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.3.9>, <https://elibrary.ru/flenno>
16. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Интеграция технологий искусственного интеллекта в лингвометодическую подготовку будущих учителей иностранного языка // Язык и культура. 2025. № 69. С. 204-219. <https://doi.org/10.17223/19996195/69/10>, <https://elibrary.ru/guzvbi>
17. Сысоев П.В., Филатов Е.М., Хмаренко Н.И., Мурунов С.С. Преподаватель vs искусственный интеллект: сравнение качества предоставляемой преподавателем и генеративным искусственным интеллектом обратной связи при оценке письменных творческих работ студентов // Перспективы науки и образования. 2024. № 5 (71). С. 694-712. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.5.41>, <https://elibrary.ru/xzgvvgm>

18. Сысоев П.В., Филатов Е.М. Методика обучения студентов написанию иноязычных творческих работ на основе оценочной обратной связи от искусственного интеллекта // *Перспективы науки и образования*. 2024. № 1 (67). С. 115-135. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.1.6>, <https://elibrary.ru/tmstly>
19. Тормышова Т.Ю., Рязанцева Т.Ю., Суханова Н.И. Обучение студентов-лингвистов написанию эссе на иностранном языке на основе работы с системой автоматизированной оценки Criterion // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 1. С. 99-108. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-99-108>, <https://elibrary.ru/pgnznr>
20. Прибыткова А.А., Тормышова Т.Ю., Хаустов О.Н. Использование системы автоматизированной оценки Criterion в обучении студентов языковых специальностей написанию эссе на иностранном языке: результаты экспериментальной проверки // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 378-389. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-378-389>, <https://elibrary.ru/aocibl>
21. Manap M.R., Ramli N.F., Kassim A.A.M. Web 2.0 automated essay scoring application and human ESL essay assessment: a comparison study // *European Journal of English Language Teaching*. 2019. Vol. 5. № 1. P. 146-162. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3461784>
22. Сысоев П.В., Филатов Е.М. ChatGPT в исследовательской работе студентов: запрещать или обучать? // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 2. С. 276-301. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301>, <https://elibrary.ru/sphxkz>
23. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Использование технологий искусственного интеллекта в исследовательской работе студентов // *Вестник Московского университета*. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 1. С. 85-101. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-6>, <https://elibrary.ru/aynwsu>
24. Сысоев П.В. Использование студентами средств генеративного искусственного интеллекта при подготовке квалификационных работ // *Перспективы науки и образования*. 2025. № 5. С. 634-649. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.41>, <https://elibrary.ru/kmsgwd>
25. Евстигнеев М.Н., Евстигнеева И.А. Развитие умений промпт-инжиниринга у будущего педагога иностранного языка // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 4. С. 795-813. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-795-813>, <https://elibrary.ru/pzhyev>
26. Сысоев П.В., Филатов Е.М., Евстигнеев М.Н., Поляков О.Г., Евстигнеева И.А., Сорокин Д.О. Матрица инструментов искусственного интеллекта в лингвометодической подготовке будущих учителей иностранного языка // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 3. С. 559-588. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-3-559-588>, <https://elibrary.ru/jazkme>
27. Dietrich L.K., Grassini S. Assessing ChatGPT acceptance and use in education: a comparative study among german-speaking students and teachers // *Education and Information Technologies*. 2025. Vol. 30. P. 22151-22176. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13658-7>, <https://elibrary.ru/djqzqb>

## References

1. Ivakhnenko E.N., Nikol'skii V.S. (2023). ChatGPT in higher education and science: a threat or a valuable resource? *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, vol. 32, no. 4, pp. 9-22. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-9-22>, <https://elibrary.ru/tzhihu>
2. Kazakova E.I., Kuz'minov Ya.I. (2025). "We should foster a culture of critical attitude towards artificial intelligence". Elena Kazakova and Yaroslav Kuzminov discuss the challenges facing the education system. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies*, no. 1, pp. 8-24. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/vo-2025-25882>, <https://elibrary.ru/fmenzj>
3. Robert I.V. (2024). Implementation of artificial intelligence capabilities in education. *Prostranstvo pedagogicheskikh issledovaniy = Education Research Environment*, no. 1 (1), pp. 60-75. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2024.77.66.004>, <https://elibrary.ru/neeext>
4. Sysoyev P.V. (2024). Didactic properties and learning functions of neural networks. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Prospects of Science and Education*, no. 6 (72), pp. 672-690. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.42>, <https://elibrary.ru/ggnyfw>

5. Oravec J.A. (2023). Artificial intelligence implications for academic cheating: Expanding the dimensions of responsible human-AI collaboration with ChatGPT. *Journal of Interactive Learning Research*, vol. 34, no. 2, pp. 213-237. <https://doi.org/10.70725/304731gmmvhw>, <https://elibrary.ru/sgtwhu>
6. Sysoyev P.V. (2024). Ethics and AI-plagiarism in an academic environment: students' understanding of compliance with author's ethics and the problem of plagiarism in the process of interaction with generative artificial intelligence. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in School*, vol. 33, no. 2, pp. 31-53. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53>, <https://elibrary.ru/vtaiuo>
7. Sysoyev P.V. (2025). Personalized learning based on artificial intelligence: How ready are modern students for new educational opportunities. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in School*, vol. 34, no. 2, pp. 51-71. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-51-71>, <https://elibrary.ru/weagvq>
8. Jegede O.O. (2024). Artificial intelligence and English language learning: exploring the roles of AI-driven tools in personalizing learning and providing instant feedback. *Universal Library of Languages and Literatures*, no. 1 (2), pp. 6-19. <https://doi.org/10.70315/uloap.ullli.2024.0102002>, <https://elibrary.ru/jisdjk>
9. Ayeni O.O., Hamad N.M.A., Chisom O.N., Osawaru B., Adewusi O.E. (2024). AI in education: a review of personalized learning and educational technology. *GSC Advanced Research and Reviews*, vol. 18, no. 2, pp. 261-271. <https://doi.org/10.30574/gscarr.2024.18.2.0062>, <https://elibrary.ru/gvihzz>
10. Chan K., Zary N. (2019). Applications and challenges of implementing artificial intelligence in medical education: integrative review. *JMIR Medical Education*, vol. 5, no. 1, article 13930. <https://doi.org/10.2196/13930>
11. Zhang W., Cai M., Lee H., Evans R., Zhu C., Ming C. AI in medical education: global situation, effects and challenges. *Education and Information Technologies*, 2023, vol. 29, pp. 4611-4633. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12009-8>, <https://elibrary.ru/rdfanm>
12. Feuerriegel S., Shrestha Y.R., von Krogh G., Zhang C. (2022). Bringing artificial intelligence to business management. *Nature Machine Intelligence*, vol. 4, no. 7, pp. 611-613. <https://doi.org/10.1038/s42256-022-00512-5>, <https://elibrary.ru/nblvwj>
13. Parshina K.V., Saltykova G.M. (2021). Modern technology in teaching students the direction of "Design" training. *Pedagogicheskii zhurnal = Pedagogical Journal*, vol. 11, no. 1-1, pp. 263-270. (In Russ.) <https://doi.org/10.34670/AR.2021.47.77.032>, <https://elibrary.ru/scqdmg>
14. Sysoyev P.V., Filatov E.M., Sorokin D.O. (2024). Feedback in foreign language teaching: from information technologies to artificial intelligence. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*, no. 65, pp. 242-261. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/65/11>, <https://elibrary.ru/plzyov>
15. Sysoyev P.V., Evstigneev M.N., Sorokin D.O. (2025). Structural model of pre-service teacher training based on artificial intelligence technologies. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 3, pp. 139-155. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2025.3.9>, <https://elibrary.ru/flenno>
16. Sysoyev P.V., Evstigneev M.N. (2025). Integration of artificial intelligence technologies in language and methodological pre-service teachers' training. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*, no. 69, pp. 204-219. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/69/10>, <https://elibrary.ru/guzvbi>
17. Sysoyev P.V., Filatov E.M., Khmarenko N.I., Murunov S.S. (2024). Teacher vs artificial intelligence: a comparison of the quality of feedback provided by a teacher and generative artificial intelligence in assessing students' creative writing. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 5 (71), pp. 694-712. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2024.5.41>, <https://elibrary.ru/xzgygm>
18. Sysoyev P.V., Filatov E.M. (2024). Method of teaching students' foreign language creative writing based on evaluative feedback from artificial intelligence. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 1 (67), pp. 115-135. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2024.1.6>, <https://elibrary.ru/tmstly>
19. Tormyshova T.Yu., Ryazantseva T.Yu., Sukhanova N.I. (2024). Teaching students of linguistics to write essays in a foreign language based on working with the Criterion automated assessment system. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 1, pp. 99-108. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-99-108>, <https://elibrary.ru/pdgnzr>
20. Pribytkova A.A., Tormyshova T.Yu., Khaustov O.N. (2024). The use of the Criterion automated assessment system in teaching students of language specialties to write essays in a foreign language: the results of an experimental test. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Re-*

- view. *Series: Humanities*, vol. 29, no. 2, pp. 378-389. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-378-389>, <https://elibrary.ru/aocibl>
21. Manap M.R., Ramli N.F., Kassim A.A.M. (2019). Web 2.0 automated essay scoring application and human ESL essay assessment: a comparison study. *European Journal of English Language Teaching*, vol. 5, no. 1, pp. 146-162. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3461784>
  22. Sysoyev P.V., Filatov E.M. (2023). ChatGPT in students' research: to forbid or to teach? *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 28, no. 2, pp. 276-301. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301>, <https://elibrary.ru/sphxkz>
  23. Sysoyev P.V., Evstigneev M.N. (2025). The use of artificial intelligence technologies in the students' research work. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika i mezhdul'turnaya kommunikatsiya = Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, vol. 28, no. 1, pp. 85-101. (In Russ.) <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-6>, <https://elibrary.ru/aynwsu>
  24. Sysoyev P.V. (2025). The use of generative artificial intelligence by students in the preparation of qualification research papers. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 5, pp. 634-649. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.41>, <https://elibrary.ru/kmsgwd>
  25. Evstigneev M.N., Evstigneeva I.A. (2025). Developing prompt engineering skills in the pre-service training of foreign language educator. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 4, pp. 795-813. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-795-813>, <https://elibrary.ru/pzhyev>
  26. Sysoyev P.V., Filatov E.M., Evstigneev M.N., Polyakov O.G., Evstigneeva I.A., Sorokin D.O. (2024). A matrix of artificial intelligence tools in pre-service foreign language teacher training. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 3, pp. 559-588. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-3-559-588>, <https://elibrary.ru/jazkme>
  27. Dietrich L.K., Grassini S. (2025). Assessing ChatGPT acceptance and use in education: a comparative study among german-speaking students and teachers. *Education and Information Technologies*, vol. 30, pp. 22151-22176. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13658-7>, <https://elibrary.ru/djqzqb>

#### Информация об авторе

**Филатов Евгений Михайлович**, научный сотрудник Тамбовского Научного центра Российской академии образования, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

SPIN-код: 4106-0967  
РИНЦ AuthorID: 1191911  
ResearcherID: HDO-3688-2022  
Scopus Author ID: 58609035100  
<https://orcid.org/0000-0001-6331-4718>  
[filatovgenya200@gmail.com](mailto:filatovgenya200@gmail.com)

Поступила в редакцию 12.01.2026  
Получена после доработки 19.01.2026  
Принята к публикации 12.02.2026

#### Information about the author

**Evgeny M. Filatov**, Research Scholar at the Tambov Scientific Center of the Russian Academy of Education, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

SPIN-код: 4106-0967  
RSCI AuthorID: 1191911  
ResearcherID: HDO-3688-2022  
Scopus Author ID: 58609035100  
<https://orcid.org/0000-0001-6331-4718>  
[filatovgenya200@gmail.com](mailto:filatovgenya200@gmail.com)

Received 12.01.2026  
Approved 19.01.2026  
Accepted 12.02.2026