

Научная статья  
УДК 94+930  
EDN ANKMPW  
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-2-538-547>



## Китайская модернизация: теоретическое содержание, основные принципы и ценностное значение

Линьлинь Фан

Партийная школа при Комитете КПК провинции Чжэцзян  
310000, Китайская Народная Республика, Чжэцзян пров., г Ханчжоу, ул. Вэньи Вест Роуд, 1000  
[fanglinlin2011@163.com](mailto:fanglinlin2011@163.com)

### Аннотация

**Актуальность.** «Китайская модернизация» – новая концепция, выдвинутая на XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая в 2022 г. В докладе XX съезда КПК были даны ответы на ключевые теоретические и практические вопросы – что представляет собой китайская модернизация, каковы ее цели, какими путями реализуется и почему она рассматривается как целостная теоретическая система. В марте 2026 г. 4-я сессия Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) 14-го созыва политически актуализировала тему, рассмотрев проект основных положений 15-й пятилетней программы народнохозяйственного и социального развития (2026–2030 гг.). Китай вступает в новый пятилетний период: на коротком отрезке истории страны будет реализована программа ее модернизации до 2035 г. в масштабах, невиданных в истории человечества. К 2035 г. кардинально изменятся экономическая мощь Китая, его научно-технический потенциал, обороноспособность, совокупная национальная мощь и международное влияние, возрастет уровень жизни, что станет, по сути, финальной точкой процесса социалистической модернизации.

**Материалы и методы.** Источниковой основой являются официальные документы КПК и широкий научный дискурс, ведущийся о путях китайской модернизации в мировой исторической и политической науках. Исследование вобрало в себя существенный набор общенаучных и специализированных методов; главным образом – из историко-политической науки.

**Результаты исследования.** В статье обосновано, что реальное содержание концепта «китайская модернизация» не тождественно понятию «модернизация Китая». «Китайская модернизация» представляет собой концепцию и теорию с новым содержанием. Она выступает теоретическим и концептуальным обобщением нового этапа развития практики модернизации Китая, а также программной установкой и стратегической целью, определяющей деятельность КПК по руководству китайским народом на новом историческом этапе.

**Выводы.** Китайская модернизация как практическая политика не предлагает фиксированного шаблона пути модернизации; ее китайская специфика заключается, прежде всего, в артикуляции ценностных ориентиров и принципов, лежащих в основе модернизации Китая. К ним относятся: руководящая роль КПК как коренная гарантия; ориентация на народ как центральный принцип; достижение всеобщего процветания народа; согласованное развитие материальной и духовной цивилизации; гармоничное сосуществование человека и природы; следование пути мирного развития.

**Ключевые слова:** всеобщая история, китайская модернизация, модель модернизации, ценностные принципы, путь развития

**Финансирование.** Это исследование не получало внешнего финансирования.

**Вклад автора:** Линьлинь Фан – дизайн исследования, поиск и анализ нормативной и научной литературы, написание черновика рукописи, окончательное редактирование.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Фан Линьлин. Китайская модернизация: теоретическое содержание, основные принципы и ценностное значение // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2026. Т. 31. № 2. С. 538-547. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-2-538-547>, <https://elibrary.ru/ankmpw>

Original article

EDN ANKMPW

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-2-538-547>

## Chinese modernization: theoretical content, basic principles, and value significance

**Linlin Fang**

Party School of Zhejiang Provincial Committee of the Communist Party of China  
1000 Wenyi West Road, Hangzhou, Zhejiang Province, 310000, People's Republic of China  
[fanglinlin2011@163.com](mailto:fanglinlin2011@163.com)

### Abstract

**Importance.** “Chinese modernization” is a new concept put forward at the 20th National Congress of the Communist Party of China in 2022. The report of the 20th CPC Congress provided answers to key theoretical and practical questions – what is Chinese modernization, what are its goals, what ways it is implemented and why it is considered as an integral theoretical system. In March 2026 the 4th session of the National People's Congress (NPC) of the 14th convocation politically updated the topic by reviewing the draft main provisions of the 15th five-year program for National Economic and Social development (2026–2030). China is entering a new five-year period: in a short period of the country's history, a program for its modernization will be implemented until 2035 unprecedented in the history of mankind. By 2035 China's economic power, scientific and technical potential, defense capability, combined national power and international influence will change dramatically, and living standards will increase, which will, in fact, be the final point of the socialist modernization process.

**Materials and Methods.** The source is based on official documents of the CPC and a broad scientific discourse on the ways of Chinese modernization in the world historical and political sciences. The research has incorporated a significant set of general scientific and specialized methods, mainly from historical and political science.

**Results and Discussion.** The research substantiates that the real content of the concept of “Chinese modernization” is not identical to the concept of “modernization of China”. “Chinese Modernization” is a concept and theory with new content. It serves as a theoretical and conceptual generalization of a new stage in the development of China's modernization practice, as well as a programmatic setting and strategic goal that defines the CPC's activities to lead the Chinese people at a new historical stage.

**Conclusion.** Chinese modernization as a practical policy does not offer a fixed template for the modernization path; its Chinese specificity lies primarily in the articulation of the values and prin

principles underlying China's modernization. These include: the leadership role of the CPC as a fundamental guarantee; orientation towards the people as a central principle; achieving the universal prosperity of the people; the coordinated development of material and spiritual civilization; the harmonious coexistence of man and nature; following the path of peaceful development.

**Keywords:** general history, Chinese modernization, modernization model, value principles, development path

**Funding.** This research received no external funding.

**Authors' Contribution:** Linlin Fang – research design, search and analysis of normative and scientific literature, writing – original draft preparation, final editing.

**For citation:** Fang Linlin. (2026). Chinese modernization: theoretical content, basic principles, and value significance. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 31, no. 2, pp. 538-547. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2026-31-2-538-547>, <https://elibrary.ru/ankmpw>

## АКТУАЛЬНОСТЬ

Вокруг темы китайской модернизации остается множество нерешенных и требующих прояснения вопросов. Что означает концепт «китайская модернизация»? В чем новизна исследований, осмысливающих практику китайской модернизации? Каково соотношение между недавно сформулированной концепцией китайской модернизации и ранее употреблявшимся официальным понятием «модернизация Китая»? Настоящая статья – попытка ответить на эти вопросы.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

**Официальные документы КПК и научный дискурс.** Постановка и всестороннее раскрытие теории китайской модернизации является важнейшим научно-практическим новаторством XX съезда КПК и новейшим достижением научного социализма [1]. В практическом смысле китайская модернизация выступает стратегической целью, определяющей деятельность китайского народа под руководством КПК на протяжении длительного исторического периода. Официальные документы КНР/КПК подчеркивают, что модернизация создала новую форму человеческой цивилизации.

Российские китаеведы обращают внимание на концепцию и теорию китайской модернизации. О.Н. Борох и А.В. Ломанов ана-

лизируют эволюцию понятия «модернизация» в трудах китайских руководителей и официальных документах КПК. С их точки зрения, в китайское политическое и научное пространство вернулась концепция, сформулированная более четырех десятилетий назад – в самом начале проведения политики реформ и открытости [2]. Ученые обращают внимание на китайскую научную дефиницию, что модернизация создала новую форму человеческой цивилизации. Так, А.В. Ломанов, исследовав китайский цивилизационный дискурс, считает, что «...новая форма человеческой цивилизации – еще одна важная сторона китайского цивилизационного проекта» [3]. А.В. Лукин конкретизирует этот подход [4]. К.К. Меркулов интерпретирует китайскую модернизацию как модернизацию с китайской спецификой. Он полагает, что модернизация не представляет собой принципиально новой цивилизационной формы, а является вариантом уже существующих в Китае теорий развития [5]. А.Г. Быстрицкий в выступлении на заседании Валдайского клуба оценивает положительно китайскую модернизацию и рассматривает ее как фактор, превративший Китай в одного из ключевых архитекторов нового, более справедливого мирового порядка<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Быстрицкий А.Г. Китайская модернизация и мировой прогресс // Валдай. Международный дискуссионный клуб: сайт. 2025. 24 нояб. <https://ru.valdaiclub.com/a/chairman-speech/kitayskaya-modernizatsiya-i-mirovoy-progress/> (дата обращения: 15.01.2026).

Одновременно с официальным выдвижением концепции китайской модернизации на XX съезде КПК были разъяснены ее историческая эволюция, руководящая сила, китайская специфика, сущностные требования, основные принципы, стратегические установки, практические задачи и мировое значение. Был дан системный ответ на ключевые теоретические и практические вопросы: что представляет собой китайская модернизация, каковы ее цели и какими путями она реализуется. Это позволило оформить ее в виде целостной теоретической системы.

Обычно считается, что модернизация Китая началась после Опиумной войны в 1840 г. С того времени модернизация стала одной из ключевых целей, к достижению которой неустанно стремились китайские мыслители и политические деятели, озабоченные развитием страны. Однако лишь модернизация, осуществляемая под руководством КПК, смогла сформировать и реализовать собственный путь модернизации Китая. После завершения социалистических преобразований в 1956 г. в официальном дискурсе закрепилось понятие «социалистическая модернизация». В 1979 г. Дэн Сяопин выдвинул идею «китайского пути модернизации» [6]. Однако в тот период она нередко интерпретировалась как модернизация со сниженными стандартами. В отличие от этого, теория китайской модернизации, сформированная на XX съезде КПК, подразумевает модернизацию высокого уровня, ориентированную на качественное развитие и обладающую четкой стратегической архитектурой.

По мнению профессора Шандунского университета Ли Цзиньин, модернизация Китая, осуществлявшаяся в условиях ориентации на общепринятую модель модернизации и под воздействием внешних вызовов, обозначается как «модернизация Китая». Концепт фиксирует понимание необходимости ускоренного проведения модернизации и предполагает набор некоторых практических мер. В отличие от этого, «китайская модернизация» основывается на сочетании общих характеристик модернизации с лучшими

традициями и спецификой китайской цивилизации, предполагая дальнейшие инновации, расширение и качественное повышение модернизационного процесса. Она осмысливает социалистическую цивилизацию как новую форму цивилизационного развития, выходящую за пределы западной цивилизации, демонстрируя при этом очевидные инновации [7].

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**«Модернизация Китая» vs «китайская модернизация»: интерпретации концептов.** В китайском языке выражения «модернизация Китая» и «китайская модернизация» различаются лишь одним иероглифом. Почему же Китай сделал подобное концептуальное смещение? Обобщая позиции китайских исследователей, можно выделить несколько причин.

Во-первых, модернизация Китая прошла диалектический путь развития – от самостоятельного поиска и выработки собственного пути к формированию теоретической системы, что образует целостную картину его исторической эволюции. После XVIII съезда КПК социалистическая модернизация Китая оказалась на новом историческом рубеже. Во внешнеполитическом измерении произошли «великие перемены, невиданные за последнее столетие», а во внутреннем – ликвидированы основные противоречия китайского общества. Основываясь на этом, КПК сформулировала важнейший тезис о пути китайской модернизации.

Во-вторых, западная модель модернизации предполагает, что все страны должны следовать единой универсальной схеме, ориентируясь на государства Запада как на образец. Но в таком случае образ Китая, формируемый в западной системе координат, оказывается искаженным. В практическом плане китайская модернизация представляет собой новый путь, отличающийся от моделей США и Западной Европы и основанный на преемственности китайской цивилизации и сущностных требованиях социализма. Это предпо-

лагает, что новая теория китайской модернизации должна обладать достаточной степенью рефлексивной автономии, преодолеть зависимость от западного дискурса и способствовать переосмыслению и реконструкции образа Китая [7].

В-третьих, может ли опыт развития Китая представлять собой самостоятельную модель, и обладает ли китайская модель модернизации универсальной применимостью? Ху Вэй, профессор Шанхайского Цзяотунского университета, указывает, что многие китайские и зарубежные ученые пытаются объяснить успех Китая, недооценивая роль его политического руководства. Оттого не в полной мере осознается место КПК и других политических факторов. По сути, если говорить о том, что опыт развития Китая заключается в следовании стратегии сравнительных преимуществ, то его следует понимать как сравнительное преимущество правительства [8].

В-четвертых, после того как на официальном уровне в Китае было выдвинуто понятие «китайская модернизация», многие ученые начали использовать термин «модель», утверждая, что китайская модернизация открыла китайскую модель модернизации. Ван Сюэкай, заместитель научного сотрудника Института марксизма Центральной партийной школы ЦК КПК, полагает, что китайская модернизация представляет собой модель реализации национальной модернизации [9]. Тем не менее, термин «модель» редко используется в официальной риторике Китая. Мы полагаем, что данное различие между официальной позицией и академическим дискурсом во многом связано с нежеланием вновь оказаться в рамках западной дискурсивной системы, основанной на представлении о модернизации как о единой универсальной модели.

**Ценностные принципы и рамки китайской модернизации.** Китайская модернизация подчеркивает уникальность пути, по которому осуществляется процесс модернизации. Эта уникальность осмысливается в пяти аспектах: 1) модернизация в огромной

по численности населения стране; 2) модернизация, направленная на достижение всеобщего процветания; 3) модернизация, обеспечивающая согласованное развитие материальной и духовной цивилизации; 4) модернизация, основанная на гармоничном сосуществовании человека и природы; 5) модернизация, идущая по пути мирного развития. Кроме того, китайская модернизация определяется как социалистическая модернизация под руководством КПК – это ее фундаментальное свойство.

Будучи важной концепцией в международной коммуникации Китая, китайская модернизация акцентирует внимание на специфике модернизационного процесса. Это нередко вызывает у зарубежных экспертов и ученых, стремящихся выявить универсальный модернизационный опыт, определенное недоумение: создается впечатление, будто в официальном и академическом дискурсе Китая о китайской модернизации не были выделены принципы или институциональные решения, способные продвигать развитие, придавая китайскому опыту уникальность и воспроизводимость [10].

Выдвигая концепцию модернизации, Китай изначально исходил из предпосылки, что в мире не существует единой, единственно верной модели модернизации, равно как и универсального стандарта модернизации, применимого повсюду. Путь модернизации каждой страны в значительной степени обусловлен ее историческими, культурными и социальными условиями. Поэтому официальные и академические круги Китая подчеркивают и обосновывают тезис о том, что для достижения модернизации государство должно исходить из собственных национальных условий. Именно поэтому прилагательное «китайская» в выражении «китайская модернизация» указывает на сочетание общих черт, присущих модернизации разных стран, и ярко выраженной специфики, основанной на национальных реалиях Китая<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Коллективная работа Комитета по делам школы Центральной партийной школы ЦК КПК. Научное руководство по продвижению и расширению китайской

Таким образом, китайскую модернизацию, прежде всего, следует понимать как ценностный принцип, превосходящий западный путь модернизации. Ценностный подход не только определяет направление развития китайской модернизации, но и задает рамки для понимания практики модернизации Китая. Каковы же эти рамки?

Во-первых, руководство КПК как двигатель процесса. Централизованное и единое руководство партии рассматривается как институциональная основа обеспечения стратегической преемственности, согласованности политики и способности к общественной мобилизации. Данный принцип представляет собой не просто политическую декларацию. На ценностном уровне подчеркивается взаимосвязь порядка и развития – способность посредством институционализированной организационной структуры обеспечивать реализацию долгосрочных целей. В этих рамках политическая стабильность рассматривается как одно из важнейших предварительных условий продвижения модернизации.

Во-вторых, ориентация на развитие, ставящее в центр народ. На ценностном уровне китайская модернизация, прежде всего, утверждает принцип «народ превыше всего», согласно которому цель модернизации заключается не в абстрактном наращивании государственной мощи или масштабов накопления капитала, а в неуклонном повышении у народа чувства безопасности и достоинства. Начиная с периода «четырех модернизаций» с решительными усилиями по избавлению народа от бедности и отсталости, затем на этапе «китайских четырех модернизаций» с продвижением цели построения общества средней зажиточности (сяокан), и вплоть до нынешнего этапа китайской модернизации, неизменно декларируется ведущая роль народа и ориентация на всеобщее процветание. Теория и практика модернизации Китая не-

---

модернизации в новую эпоху (углубленное изучение и реализация идей Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой новой эпохи) // Жэньминь жибао. 2025. 24 дек. <http://opinion.people.com.cn/n1/2025/1224/c1003-40630706.html> (дата обращения: 15.01.2026).

однократно развивались и обогащались, однако содержащиеся в них идеи «народ превыше всего» и «человек в основе» последовательно сохраняются [11].

В-третьих, ориентация на всеобщее процветание. Всеобщее процветание составляет важнейший ценностный принцип китайской модернизации. Оно не означает уравнительности, а предполагает, при признании стимулирующей роли рыночных механизмов, осуществление регулирования, чтобы результаты развития справедливо распределялись и совместно использовались. С точки зрения теории модернизации, страны позднего развития в период ускоренного роста нередко накапливают риски неравенства. Способность при сохранении динамики развития одновременно корректировать дисбалансы распределения является важным признаком институциональной зрелости. Тем самым всеобщее процветание отражает логику поэтапного структурного выравнивания.

В-четвертых, согласованное развитие материальной и духовной цивилизации. Китайская модернизация не сводится к односторонней трансформации экономической структуры, а подчеркивает синхронное продвижение экономического строительства и формирования ценностного порядка. Согласно данному принципу, социальная стабильность и долгосрочное развитие зависят не только от повышения производительных сил, но и от культурной идентичности, социальных норм и общественной этики. С точки зрения цивилизационного развития, модернизация – это не только расширение технической рациональности, но и перестройка механизмов социальной интеграции. Тем самым процесс модернизации наделяется измерением цивилизационной целостности.

В-пятых, экологические границы гармоничного сосуществования человека и природы. В ценностной системе китайской модернизации принцип экологической цивилизации устанавливает развитию ресурсные и экологические ограничения. Традиционные пути индустриализации зачастую обеспечивали краткосрочный рост за счет высокого

потребления ресурсов и значительных выбросов, тогда как китайская модернизация подчеркивает «зеленую» трансформацию, органично включая охрану окружающей среды в логику развития. Данный принцип выражает приверженность устойчивому развитию. С точки зрения глобального управления он также отвечает на такие общие вызовы, как изменение климата и дефицит ресурсов. Возведение экологической концепции в ранг базового принципа модернизации означает, что развитие более не рассматривается как бесконечное расширение, а предполагает внедрение долгосрочных ограничительных механизмов в институциональное проектирование.

В-шестых, международная ориентация на мирное развитие и открытое сотрудничество. Китайская модернизация не рассматривает внешнюю экспансию или военную конкуренцию как путь к индустриализации, а подчеркивает достижение собственного развития посредством открытого сотрудничества в рамках глобальной рыночной системы. Это означает наличие тесной взаимосвязи между процессом модернизации и международной средой: устойчивое включение в мировую экономику, использование преимуществ международного разделения труда и технологического обмена являются важными условиями развития. В историко-сравнительном плане такая ориентация отличается от пути некоторых стран, осуществлявших первоначальное накопление через войны, и подчеркивает взаимную выгоду и институциональную открытость.

Модернизация Китая не имеет заранее заданного пути, который можно было бы механически воспроизвести, и не располагает готовой моделью, пригодной для прямого заимствования. Для китайской модернизации не существует готовых ответов – они формируются исключительно в ходе последовательного и практического поиска [12].

Мы полагаем, что поступательное продвижение китайской модернизации предоставляет странам и народам, стремящимся ускорить развитие и одновременно сохранить самостоятельность, новый выбор. Этот

выбор служит ориентиром и укрепляет уверенность в собственном пути развития.

## ВЫВОДЫ

Путем сопоставительного анализа понятий «модернизация Китая» и «китайская модернизация», а также систематизации их ценностных принципов можно увидеть, что переход от формулировки «модернизация Китая» к «китайской модернизации» не является возвратом к прежнему понятию, а представляет собой теоретическое переосмысление и повышение качества дискурса, сформировавшиеся в ходе модернизации в Китае. В историческом измерении данная концепция, с одной стороны, продолжает неустанные поиски путей модернизации, а с другой – является обобщением практического пути модернизации в условиях глубоких изменений внутренней и международной обстановки. В теоретическом плане она не ставит целью создание некой универсальной «модели», применимой повсюду, а, исходя из четкого понимания национальной специфики, осуществляет системную интеграцию целей развития и ценностных ориентиров.

Китайская модернизация и так называемый Вашингтонский консенсус как совокупность политических инструментов несопоставимы. Модернизация представляет собой обобщение ценностных принципов и путей развития, отвечая на коренной вопрос – по какому пути модернизации следует идти. Именно поэтому акцент на китайской специфике не означает отказа от обмена опытом, а подчеркивает, что любой заимствуемый опыт должен быть укоренен в конкретных исторических и институциональных условиях. В этом контексте руководство КПК, ориентация на народ как цель движения, стремление к всеобщему процветанию, согласованное развитие материальной и духовной цивилизации, экологическая концепция гармоничного сосуществования человека и природы, а также следование пути мирного сосуществования совместно образуют ценностные рамки китайской модернизации.

Китайская модернизация не является ни простым отрицанием западной модернизации, ни механической заменой существующих моделей, а представляет собой парадигмальное выражение, сформированное в ходе собственной практики. Она свидетельствует, что пути модернизации обладают многообразием, и каждая страна должна, уважая свою историю, культуру и социальную структуру, самостоятельно искать подходящий путь развития. То, что предлагает китайская модернизация, – это не готовое решение, пригодное для прямого копирования, а практическая политика, основанная на самостоятельности, ориентированная на благосостояние народа и опирающаяся на институциональную способность государства. В этом смысле теоретическое конструирование китайской модернизации является не только обобщением китайского опыта развития, но и активным ответом на вопрос о многообразии путей модернизации.

Для многих развивающихся стран проблема модернизации носит, прежде всего, практический характер. Их интересует во-

прос «как действовать». Поэтому они ожидают увидеть конкретные элементы институционального проектирования, этапы реформ, промышленную политику и иные операционные меры. Вместе с тем китайская модернизация в большей степени акцентирует ценностные принципы и концепции развития, выбор пути и стратегическое направление. Данное различие по существу отражает разницу между «нормативным выражением» и «инструментальным ожиданием»: первое формирует идейную рамку, второе ориентировано на поиск конкретных методов. Различия в акцентах может порождать определенный разрыв в восприятии. Чрезмерное подчеркивание универсального опыта может быть ошибочно истолковано как намерение продвигать или экспортировать определенную институциональную модель. Модернизация Китая не имеет заранее заданного пути, который можно было бы непосредственно воспроизвести. Модернизационный опыт формируется исключительно в ходе практического и самостоятельного поиска.

#### Список источников

1. 习近平. 以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业 // 求是. 2024年. 24期. 页 4-19. (Си Цзиньпин. Полное продвижение строительства сильного государства и великого возрождения на основе Китайской модернизации // Цюши. 2024. № 24. С. 4-19.)
2. Борох О.Н., Ломанов А.В. Модернизация китайского типа: эволюция концепции // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68. № 1. С. 31-47. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2024-68-1-31-47>, <https://elibrary.ru/chmgaj>
3. Ломанов А.В. Общечеловеческий Китай и абстрактный Запад // Россия в глобальной политике. 2025. Т. 23. № 2. С. 207-226. <https://doi.org/10.31278/1810-6439-2025-23-2-207-226>, <https://elibrary.ru/hwccdn>
4. Лукин А.В. Коммунистический Китай – новая цивилизация? // Россия в глобальной политике. 2021. С. 1-7. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kommunisticheskij-kitaj/?ysclid=mlnsifxv182972326>
5. Меркулов К.К. О некоторых аспектах международного значения теории и практики современной китайской модернизации («модернизации китайского типа») // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2023. № 28. С. 210-224. <https://doi.org/10.48647/ISSA.2023.25.12.017>, <https://elibrary.ru/unoieg>
6. 邓小平. 文选: 共3卷. 第2卷. 北京: 人民出版社, 1994年, 194-195页. (Дэн Сяопин. Избранные произведения: в 3 т. Пекин: Народное издательство, 1995. Т. 2. С. 194-195.)
7. 赵锦英. 从中国现代化到中国式现代化 // 教学与研究. 2023年. 4期. 18-28页. (Чжао Цзиньин. От китайской модернизации к модернизации Китая // Преподавание и исследования. 2023. Т. 57. № 4. С. 18-28.)
8. 胡伟. 改革开放后中国现代化的经验—关于“中国模式”的探讨 // 江西社会科学. 2009年. 3期. 161-171页. (Ху Вэй. Опыт китайской модернизации после реформ и открытости: размышления о «китайской модели» // Общественные науки провинции Цзянси. 2009. № 3. С. 161-171.)

9. 王许凯. 正确理解中国现代化 // 通过东南学院的比较概念研究. 2025年. 1期. 161-171页. (Ван Сюэкай. Правильное понимание китайской модернизации: взгляд через сравнительную концепцию // Исследования Юго-Восточной академии. 2025. № 1. С. 161-171.)
10. Шевченко Я.Н. Китайская модель развития в официальном и академическом дискурсе: проблема универсальности и самобытности // Российское китаеведение. 2023. № 2. С. 28-43. <https://doi.org/10.48647/ICCA.2022.71.57.003>, <https://elibrary.ru/oantrn>
11. 唐亚林、周昊. 走自己的路: 中国式现代化的理论演进、路径选择与价值追求 // 理论探讨. 2022年. 5期. 29-38页. (Тан Ялин, Чжоу Хао. Идти своим путем: теоретическая эволюция, выбор пути и ценностные стремления китайской модернизации // Теоретическое исследование. 2022. № 5. С. 29-38.)
12. 周文、肖玉飞. 中国式现代化道路的独特内涵、鲜明特征和世界意义 // 马克思主义与现实. 2022年. 5期. 36-46页. (Чжоу Вэнь, Сяо Юфей. Уникальное содержание, яркие особенности и мировое значение пути китайской модернизации // Марксизм и современность. 2022. № 5. С. 36-46.)

### References

1. Xi Jinping. (2024). Comprehensively promote the construction of a powerful country and the great cause of national rejuvenation with Chinese-style modernization. *Seeking Truth*, issue 24, pp. 4-19. (In Chinese)
2. Borokh O.N., Lomanov A.V. (2024). Chinese-style modernization: evolution of the concept. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, vol. 68, no. 1, pp. 31-47. (In Russ.) <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2024-68-1-31-47>, <https://elibrary.ru/chmgaj>
3. Lomanov A.V. (2025). Universal china and the abstract West. *Rossiya v globalnoi politike = Russia in Global Politics*, vol. 23, no. 2, pp. 207-226. (In Russ.) <https://doi.org/10.31278/1810-6439-2025-23-2-207-226>, <https://elibrary.ru/hwcdnd>
4. Lukin A.V. (2021). Is Communist China a new civilization? *Rossiya v globalnoi politike = Russia in Global Politics*, pp. 1-7. <https://globalaffairs.ru/articles/kommunisticheskij-kitaj/?ysclid=mlnsifxv18297232>
5. Merkulov K.K. (2023). On some issues of international significance of the theory and practice of the contemporary Chinese modernization (modernization of the Chinese type). *Kitai v mirovoi i regional'noi politike. Istoriya i sovremennost' = China in World and Regional Politics. History and Modernity*, no. 28, pp. 210-224. (In Russ.) <https://doi.org/10.48647/ICCA.2023.25.12.017>, <https://elibrary.ru/unoieg>
6. Deng Xiaoping. (1994). *Selected works: in 3 vols.* Vol. 2. Beijing, People's Publishing House, pp. 194-195. (In Chinese)
7. Zhao Jinying. (2023). From Chinese modernization to Chinese-style modernization. *Teaching and Research*, no. 4, pp. 18-28. (In Chinese)
8. Hu Wei. (2009). The experience of China's modernization after the reform and opening up – A discussion on the “Chinese Model”. *Jiangxi Social Sciences*, no. 3, pp. 161-171. (In Chinese)
9. Wang Xukai. (2025). Correct understanding of China's modernization. *Through the Comparative Conceptual Research of Southeast College*, no. 1, pp. 161-171. (In Chinese)
10. Shevchenko Ya.N. (2023). “Chinese model” of development in the academic and official discourse: universal applicability and independence of the concept. *Rossiiskoe kitaevedenie = Russian China Studies*, no. 2, pp. 28-43. <https://doi.org/10.48647/ICCA.2022.71.57.003>, <https://elibrary.ru/oantrn>
11. Tang Yalin, Zhou Hao. (2022). Go your own way: The theoretical evolution, path selection and value pursuit of Chinese-style modernization. *Theoretical Discussion*, no. 5, pp. 29-38. (In Chinese)
12. Zhou Wen, Xiao Yufei. (2022). The unique connotation, distinctive characteristics and world significance of the Chinese-style modernization road. *Marxism and Reality*, no. 5, pp. 36-46. (In Chinese)

#### Информация об авторе

**Фан Линьлин**, научный исследователь Центра изучения внутрипартийного управления и контроля, Партийная школа при Комитете КПК провинции Чжэцзян, г. Ханчжоу, Китайская Народная Республика.  
[fanglinlin2011@163.com](mailto:fanglinlin2011@163.com)

Поступила в редакцию 09.01.2026  
Одобрена после рецензирования 12.03.2026  
Принята к публикации 27.03.2026

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### Information about the author

**Linlin Fang**, Researcher at the Research Center for Strict Party Governance, Party School of Zhejiang Provincial Committee of the Communist Party of China, Hangzhou, People's Republic of China.  
[fanglinlin2011@163.com](mailto:fanglinlin2011@163.com)

Received 09.01.2026  
Approved 12.03.2026  
Accepted 27.03.2026

The author has read and approved the final manuscript.