

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Научная статья

УДК 94(41)«1860/76»+94(931)+94(9)+94(397)+94(71)+94(54)

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-224-232>



«Денежное испытание лояльности»: о финансировании визитов британских принцев во владения империи в 60–70-е гг. XIX века

Екатерина Олеговна ВЕЛИЧКО 

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

catherina.velichko@gmail.com

Актуальность. В 60–70-е гг. XIX века во владения Британской империи были осуществлены визиты представителей королевской семьи Великобритании. Вопрос финансирования был одним из основополагающих в их реализации. Будучи тесно связанным со сферой управления политической репутацией, он выходил за границы практики исключительно организационного характера. Цель исследования – изучить особенности механизма финансирования визитов членов британской правящей фамилии во владения империи в 60–70-х гг. XIX века и определить значение, которое он стал обретать в процессе выстраивания взаимоотношений Великобритании с этими территориями.

Материалы и методы. Историко-генетический и проблемно-хронологический методы сделали возможным проанализировать процесс денежного обеспечения визитов британских принцев во владения империи и определить его роль в контексте имперского строительства Великобритании.

Результаты исследования. На основании источников – материалов британской и колониальной прессы, публицистических изданий, парламентских документов – проанализированы особенности механизма финансирования официальных королевских визитов и служебных поездок британских принцев во владения империи разного типа. Были выявлены уставки, которыми руководствовались организаторы королевских поездок и церемониальных приемов при выполнении задачи их обеспечения.

Выводы. В контексте осуществления королевских визитов вопрос их финансирования приобретал концептуальное значение. Посредством спонсирования колониальными властями и общественностью, а также имперским правительством поездок британских принцев транслировались идеи, имевшие значение для развития взаимодействия метрополии и ее владений.

Ключевые слова: Британская империя, королевские визиты во владения империи, принц Уэльский, герцог Эдинбургский, имперская политика Великобритании в 60–70-е гг. XIX века

Для цитирования: Величко Е.О. «Денежное испытание лояльности»: о финансировании визитов британских принцев во владения империи в 60–70-е гг. XIX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 1. С. 224–232. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-224-232>

FOREIGN COUNTRIES' HISTORY

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-224-232>

“The monetary test of loyalty”: on the financing of visits by British princes to the Empire in the 60s and 70s of the XIX century

Ekaterina O. VELICHKO 

Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika Embankment, St. Petersburg, 191186, Russian Federation
catherina.velichko@gmail.com

Importance. In the 60–70s of the XIX century, representatives of the royal family of Great Britain visited the possessions of the British Empire. The issue of financing was one of the fundamental issues in their implementation. Being closely connected with the sphere of political reputation management, it went beyond the boundaries of exclusively organizational practice. The purpose of the study is to explore the specifics of the financing mechanism for visits by members of the British ruling family to the empire's possessions in the 60s and 70s of the 19th century and to determine the importance that it began to acquire in the process of building Britain's relations with these territories.

Materials and Methods. Historical-genetic and problem-chronological methods make it possible to analyze the process of monetary support for visits of British princes to the empire's possessions and determine its role in the context of imperial construction of Great Britain.

Results and Discussion. On the basis of sources – materials from the British and colonial press, journalistic publications, parliamentary documents – the features of the financing mechanism for official royal visits and official trips of British princes to the possessions of the Empire of various types are analyzed. The guidelines that conforms the organizers of royal trips and ceremonial receptions in carrying out the task of providing them are revealed.

Conclusion. In the context of the royal visits' implementation, the issue of their financing acquired conceptual importance. Through the sponsorship of the British princes' trips by the colonial authorities and the public, as well as by the imperial government, ideas that were important for the development of interaction between the metropolis and its possessions were broadcast.

Keywords: the British Empire, royal visits to the colonies of the British Empire, the Prince of Wales, the Duke of Edinburgh, imperial policy of Great Britain in the 1860–70s.

For citation: Velichko, E.O. (2024). “The monetary test of loyalty”: on the financing of visits by British princes to the Empire in the 60s and 70s of the XIX century. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 1, pp. 224–232. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-224-232>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Трансформация, произошедшая в административно-правовом поле Британской империи в 40–60-е гг. XIX века [1, с. 32; 2, с. 19, 20; 3, с. 24, 26], стимулировала руководство колоний и метрополии к поиску новых мето-

дов взаимодействия. К числу таких новаций относились визиты представителей королевского дома Великобритании во владения империи разных типов. В течение 60–70-х гг. XIX века наследником престола Альбертом Эдуардом, принцем Уэльским и вторым сыном королевы Виктории принцем Альфре-

дом, герцогом Эдинбургским было осуществлено несколько туров. Эти мероприятия имели статус как официальных королевских визитов, так и служебных поездок.

В зависимости от ситуации момента во-яжи британских принцев инициировались представителями политического класса как колоний, так и метрополии [4; 5, с. 60]. Одним из первостепенных условий воплощения проектов королевских визитов являлось их финансирование. Цель исследования – изучить особенности механизма финансирования визитов членов британской правящей семьи во владения империи в 60–70-х гг. XIX века и определить его значение в системе взаимодействия Великобритании с ее заокеанскими территориями.

Визиты британских принцев во владения империи привлекали внимание многих ученых [6–10], однако, проблема их финансирования не становилась специальным объектом исследования и не рассматривалась в более широком контексте изучения имперской политики Великобритании.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование основано на принципах историзма и научной объективности. Системный подход подразумевает понимание империи как феномена, интегрирующего ее политические, правовые, экономические и социокультурные аспекты. Историко-генетический и проблемно-хронологический методы сделали возможным на основании материалов британской¹ и колониальной прессы², публицистических изданий, посвященных внутриимперским поездкам принцев, парламентских материалов проанализировать механизм финансирования визитов королевских особ во владения империи и определить его значение в контексте эволюции импер-

ской политики Британии. Компаративный метод позволил сравнить алгоритмы материального и политического обеспечения серии поездок принцев, предпринятых в 60–70-е гг. XIX века.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Первые официальные королевские визиты во владения Британской империи были осуществлены принцем Уэльским в Канаду и принцем Альфредом в южноафриканские колонии в 1860 г. Синхронность реализации этих проектов дополнялась общими элементами в их идейно-концептуальной основе и в деталях подготовки³. Замысел поездки Альберта Эдуарда в североамериканские колонии исходил от представителей канадских политических и деловых кругов [4]. Посещение вторым сыном королевы Виктории колоний на мысе Доброй Надежды было инициировано генерал-губернатором Капа Дж. Греем⁴. То есть в обоих случаях приглашающей стороной выступали в той или иной степени представители имперских владений, что относилось к задаче финансирования приема королевских гостей к компетенции колониальных институтов власти.

В процессе подготовки встреч принцев в Канаде и южноафриканских владениях, в частности в Капе, вырабатывалась процедура организации и проведения колониями событий такого формата, в том числе устанавливалась практика их финансового обеспечения. Порядок принятия решений в этих самоуправляющихся колониях был схожим: вопрос спонсирования приезда высокого гостя изначально рассматривался нижними палатами колониальных парламентов, вследствие чего местными ассамблеями определя-

¹ The British Newspaper Archive. URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk/> (accessed: 15.09.2023).

² Архив оцифрованных австралийских и новозеландских газет. URL: <https://trove.nla.gov.au/newspaper/>; <https://trove.nla.gov.au/newspaper/> (accessed: 15.09.2023).

³ The Progress of His Royal Highness Prince Alfred Ernest Albert through the Cape colony, British Kaffraria, the Orange Free State, and Port Natal, in the Year 1860. Cape Town: SAUL SOLOMON & Co. 1861. P. 140; The Standard. 1860. June 27. P. 6; The Illustrated London News. 1860. October 29. P. 289.

⁴ The Progress of His Royal Highness Prince Alfred Ernest Albert through the Cape colony, British Kaffraria, the Orange Free State, and Port Natal, in the Year 1860. P. IX.

лись оптимальные для королевского приема сметы. Так, в Капе был установлен предел возможных трат на встречу принца Альфреда до 50 тыс. фунт. стер.⁵ В отношении сумм, выделенных парламентом Канады, сведения имеются разные⁶. Наиболее реалистичными представляются следующие: в отчете парламента Канады за 1860 г. основные статьи расходов на прием наследника престола составили 204884 долл. (примерно 43 тыс. фунт. стер.) [11], не считая сопутствовавших трат на это событие⁷. Таким образом, сведения, озвученные У. Гладстоном в 1875 г. в палате общин, о том, что канадский парламент проголосовал за 53 тыс. фунт. стер., видятся нам вполне вероятными⁸. Эти средства предназначались непосредственно для организации мероприятий визита, но не для транспортировки принцев до колоний и не для их личных или представительских расходов [9, p. 27].

В ходе подготовки и реализации визитов обычной практикой стало привлечение к бюджетным средствам и иных доходов: к примеру, вкладов городов и частных

пожертвований⁹. Эта система финансирования королевского приема была результативна не только для достижения заявленных целей материального обеспечения визита. Она имела и демонстративный пропагандистский эффект, создавала видимость всеобщего участия колониальной общественности в событии имперского значения. В итоге со стороны колоний транслировалась мысль о крепости имперских уз, ввиду чего факт спонсирования владением империи приезда высокопоставленного гостя приобретал значимое идейное и политическое содержание.

Расходы, понесенные Канадой и Капом на обеспечение королевского приема, были весьма существенны. Так, в Капе смета, одобренная ассамблеей, приравнивалась к десятой части годового дохода колонии¹⁰. В североамериканском владении Британии траты приближались к суммам, предназначенным на систему образования Нижней и Верхней Канады в 1860 г.¹¹ Они отчетливо отразили стремление администраций колоний и представителей заинтересованной общественности «оказать надлежащий лояльный прием принцу»¹². Достоинство осуществленная встреча королевского гостя колониями открывала для них дополнительную возможность продемонстрировать степень их политического и социально-экономического развития, а также привлечь внимание метрополии к ресурсам и проблемам подконтрольной территории¹³.

Рассмотрим логику действий в этом направлении на примерах далее последовавших визитов герцога Эдинбургского в Кап, Новую Зеландию и колонии Австралии, принятые им в ходе кругосветной служебной поездки 1867–1871 гг. За это время принц

⁵ The Cape and Natal News. 1860. August 1. P. 118.

⁶ Tuttle C.R. An Illustrated History of the Dominion. Montreal; Boston: D. Downie & Co Publ.; Tuttle & Downie Publ., 1877. P. 510; The Hansard's Parliamentary Debates. Third Series. House of Commons. 1860. August 16. Vol. 160. Col. 1363; The New York Herald. 1860. August 18. P. 5.

⁷ Report of the Minister of Finance of Canada / Sessional papers, fourth session of the sixth Parliament of the Province of Canada, session 1861. Vol. 2 // Vol. XIX. Quebec, 1861. P. 7, 29 (Нумерация страниц в источнике не указана. Страницы подсчитаны мной. – Е. В.); Index / Sessional papers, fourth session of the sixth Parliament of the Province of Canada, session 1861. Vol. 2 // Vol. XIX. Quebec, 1861. P. 14, 147-150; General Estimates of the Province of Canada for the Year 1860 / Sessional papers, Third session of the sixth Parliament of the Province of Canada, session 1860. Vol. 1 // Vol. XVIII. Quebec, 1860. P. 6; Report of the Postmaster General of Canada / Sessional papers, fourth session of the sixth Parliament of the Province of Canada, session 1861. Vol. 1 // Vol. XIX. Quebec, 1861. P. 6; Report of the Commissioner of Public Works for the Year 1860 / Sessional papers, fourth session of the sixth Parliament of the Province of Canada, session 1861. Vol. 2 // Vol. XIX. Quebec, 1861. P. 5; The Morning Post. 1860. May 24. P. 3.

⁸ HC Deb. 1875. 15 July. Vol. 225. Col. 1499.

⁹ The New York Herald. 1860. August 6. P. 5; The Cape and Natal News. 1860. September 3. P. 132, 133.

¹⁰ The Cape and Natal News. 1860. August 1. P. 118.

¹¹ Chauveau P.J.O. The Visit of His Royal Highness the Prince of Wales to America reprinted from the Lower Canada Journal of Education, with an Appendix Containing Poems, Addresses, Letters & c. Montreal, 1860. P. 94.

¹² The Morning Post. 1860. June 28. P. 5.

¹³ The Progress of H.R.H. P. 8, 7, 11, 32, 53, 56; The Morning Post. 1860. July 23. P. 3; September 25. P. 2.

Альфред не единожды бывал в названных владениях, поэтому для корректности оценки процедурных моментов речь пойдет только о его первичных посещениях обозначенных колоний. При осуществлении этой миссии, инициированной британским правительством¹⁴ [5, с. 60], герцог имел статус капитана военного корабля «Галатея», а не официального представителя Короны. Поэтому его посещения колоний формально не были определены как официальные королевские визиты¹⁵ [12, р. 69-70], являясь именно рабочими поездками. Тем не менее, приемы, оказанные ему в колониях, соотносились с процедурой проведения встречи королевской особы¹⁶. Такой опыт сочетания служебных и королевских функций в визите почетного гостя уже имел место в поездках принца Альфреда и Артура в 1860-х гг. и подразумевал соответствующие финансовые вложения именно со стороны колоний, а не матери-Англии¹⁷. Так, относительно приезда герцога Эдинбургского в Новую Зеландию в 1869 г. газета «The New Zealand Herald» отметила, что хотя принц значился «как капитан, теплые отношения, сложившиеся между его семьей и англичанами [в том числе поселенцами колоний. – Е. В.], побуждают признавать его личные претензии»¹⁸. Такие установки влияли на определение формата встречи августейшей персоны, а следовательно, и объема расходов на нее. Прием также во внимание, что решение этих вопросов прямым образом было связано с задачами, которые возлагались колониальными исполнительными и законодательными властями на приезд герцога. В этом контексте процедура финансирования приема, идентичная той, что применялась в первых внутриимперских ту-

рах 1860 г., становилась деликатным инструментом взаимодействия между колониями и метрополией.

Обстоятельства организации и осуществления «раунда визитов» принца Альфреда в 1867–1871 гг. в большей степени, нежели в ходе поездок 1860 г., проявили значение финансового обеспечения королевских приемов как способа демонстрации колониями крепости уз со страной-матерью. Вследствие этого готовность британских владений расщедриться принимала вид своеобразного «денежного испытания лояльности»¹⁹. В таком же значении она воспринималась и в метрополии. «Если Аделаида потратила тысячи, Мельбурн – десятки тысяч. И то, что было энтузиазмом в Аделаиде – было исступлением в Мельбурне», – проиллюстрировала зависимость «преданности» колоний от их расходов на визит британская газета «The Standard»²⁰. Сумма в 5 тыс. фунт. стер. была утверждена нижними палатами парламентов в Южной Австралии, Новом Южном Уэльсе как подходящая для реализации визита. Выделялась из этого ряда лишь одна колония – Виктория, ассамблея которой одобрила грант в 15 тыс. фунт. стер.²¹ Общая сумма потраченных этим имперским владением средств оказалась рекордной: с учетом всех дополнительных источников финансирования она составила более 320 тыс. фунт. стер.²² Случаи, при которых, несмотря на наличие материальных затруднений, выделялись значимые суммы на организацию приема в честь королевского гостя, трактовались как особое «мерило колониальной верности». «Неважные обстоятельства», в которых находился Кап, – отметил капеллан герцога, – не помещали колонии понести «такие большие траты ради их желания сердечно приветствовать» принца, поэтому «расходов не жалели»²³. В

¹⁴ HC Deb. 29 July 1869. Vol. 198. Cols. 970, 971.

¹⁵ The Daily News. 1868. February 24. P. 3.

¹⁶ Milner J., Brierly O.W. The Cruise of H.M.S. Galatea, Captain H.R.H. the Duke of Edinburgh in 1867–1868. London, 1869; The New Zealand Herald. 1869. April 19. P. 3; 27. P. 5; May 3. P. 5.

¹⁷ The Daily News. 1869. September 1. P. 3, 6. P. 3, 17, 3; October 5. P. 3; The Morning Post. 1861. March 18. P. 3; April 3. P. 6; 18, 5.

¹⁸ The New Zealand Herald. 1869. June 7. P. 6.

¹⁹ Knight J.G. Narrative of the visit of His Royal Highness the Duke of Edinburgh to the colony of Victoria, Australia. Melbourne, 1868. P. 5.

²⁰ The Standard. 1868. January 14. P. 4.

²¹ The Morning Post. 1867. October 29. P. 6.

²² Knight J.G. Op. cit. P. 5.

²³ Milner J., Brierly O.W. Op. cit. P. 77-78, 73.

то же время процедура затратного финансирования приема герцога Эдинбургского не всегда однозначно положительно воспринималась колониальной общественностью, что вполне красноречиво отражало «настроение умов» на предмет некоторых аспектов отношений между владениями и метрополией²⁴.

Вопрос денежного обеспечения приезда принца стал катализатором негласных соревнований между «белыми» колониями, встречавшими почетного гостя. Главное соперничество «в дороговизне приготовлений для приема» проявилось внутри группы австралийских колоний²⁵ [5, с. 60-61], а также было обозначено со стороны Новой Зеландии. Из-за финансовых трудностей, возникших в результате конфликта с маори, власти Новой Зеландии признавали, что «провинция не может позволить [себе. – *Е. В.*] оказать герцогу такое приветствие, какое он мог получить пару лет назад»²⁶. Невозможность «соревноваться с замысловатыми и дорогими приемами, данными в Австралии»²⁷, задевала престиж колонии. Поэтому “The New Zealand Herald” раскритиковала австралийских поселенцев за их «лакейство и раболепие», «попытку выглядеть теми, кем они не являются – богатыми и гостеприимными за счет других», что было проявлено, по мнению газеты, при организации «экстраординарных праздников» в честь герцога²⁸. В этих замечаниях проскальзывало также опасение «провалиться в [собственных. – *Е. В.*] стараниях»²⁹ и статья «карикатурой и тенью более артистичных зрелищ»³⁰. В целях не допустить этого главный акцент в приеме герцога в Новой Зеландии был сделан на приватность положения принца³¹ и «теплую и сердечную

встречу»³². Такой прецедент трансформировался в метод, к которому стали активно обращаться колонии с аналогичными экономическими трудностями в ситуации, когда возникала необходимость покрыть расходы на прием королевской персоны³³.

По другому сценарию развивались события с финансированием визита принца Альфреда в Индию в 1870 г., в ходе которого он также позиционировался как капитан «Галатеи». Тем не менее, приезд королевского гостя предполагал значимые по объему траты принимающей стороны. Необходимо заметить, что управление этой «туземной» колонией, в том числе и в части финансов, строилось и функционировало иначе, чем в ранее рассмотренных «белых» колониях. В Индии начался лихорадочный поиск средств. В Калькутте «жадно ищут пожертвования, чтобы оплатить стоимость общественного приема», – ссылаясь “The Daily News” на информацию из индийской газеты “The Bombay Gazette”³⁴. В Калькутте и Мадрасе был инициирован общественный сбор денег³⁵. Однако большее «единение» в подготовке к празднествам было достигнуто введением «почти прямого налога», чтобы собрать, по словам индийского публициста С.Ч. Мукерджи, «несколько миллионов... в связи с увеселительной поездкой принца»³⁶. Министр финансов Индии Р. Темпл ввел “Prince’s tax” – сбор средств на организацию приема герцога, что, по выражению британской газеты “The Pall Mall”, делало «праздник больших людей некомфортным для маленьких»³⁷. В Калькутте и Мадрасе намерение некоторых организаторов встречи привлечь деньги из муниципальных фондов для оплаты торжеств было сочтено

²⁴ The Evening Post (Wellington). 1869. March 27. P. 2; The Otago Daily Times. 1869. March 22. P. 3; The Times. 1867. October 15. P. 9.

²⁵ The Standard. 1867. November 15. P. 5.

²⁶ The Press (Canterbury). 1869. March 10. P. 2.

²⁷ The Evening Post (Wellington). 1869. March 18. P. 2.

²⁸ The New Zealand Herald. 1869. March 6. P. 5.

²⁹ Ibid.

³⁰ The New Zealand Herald. 1869. April 13. P. 4.

³¹ The Evening Post (Wellington). 1869. March 18. P. 2.

³² The New Zealand Herald. 1869. April 13. P. 4.

³³ The Daily News. 1870. April 30. P. 3; The Times. 1870. April 27. P. 4.

³⁴ Ibid. January 1. P. 3.

³⁵ The Times of India. 1870. March 21. P. 2; The Standard. 1869. December 18. P. 3.

³⁶ Mukhopadhyaya S.C. The Prince in India and to India. Calcutta, London, 1871. P. 12.

³⁷ The Pall Mall Gazette. 1870. June 8. P. 1.

незаконным³⁸. Возможно, именно такая позиция, среди прочих факторов, и спровоцировала интенсивные общественные сборы, а также внесение высшими должностными лицами в процесс подготовки важной встречи своих собственных средств. Поскольку принц был сочтен «гостем вице-короля», то лорд Мейо намеревался покрыть расходы приема³⁹, для чего лично выделил 10 тыс. фунт. стер. Исполнительный совет предложил вице-королю возместить его расходы из фонда для дурбаров по статье государственные расходы, на что лорд Мейо не согласился⁴⁰. Его примеру последовал губернатор Бомбея, определивший 3 тыс. фунт. стер. на королевскую встречу⁴¹, и лейтенант-губернатор Калькутты⁴². Сравнительно небольшие бюджетные деньги, одобренные индийским правительством, были направлены на жалование адъютантам герцога и оплату стоимости подарков, которые принц должен был подарить индийским правителям⁴³.

Гибкость механизмов финансирования визитов британских принцев проявилась при подготовке и осуществлении официального визита принца Уэльского в Индию в 1875–1876 гг. Цели поездки имели следствием активное привлечение средств из британского бюджета, чему предшествовало обсуждение этого вопроса в парламенте. На транспортировку принца до Индии и обратно премьер-министр Великобритании Б. Дизраэли предложил определить 52 тыс. фунт. стер., около 4/5 которых должны были покрывать траты в 1875 г., а 1/5 – в следующем. Оптимальная сумма для обеспечения визита, по мнению премьер-министра, составляла 60 тыс. фунт. стер., выделявшихся из бюджета Великобритании, и 30 тыс. фунт. стер. – из казны

Индии⁴⁴. Последнее решение вызвало особенно оживленное обсуждение в палате общин⁴⁵. Данную парламентскую дискуссию и порядок расходов из бюджета метрополии на финансирование официального визита принца Уэльского в Индию можно считать своеобразным индикатором осмысления британским политическим классом имперской политики по отношению к Индии [13]. Эта мера отвечала курсу консервативного кабинета, направленного на консолидацию империи, что подразумевало среди прочего и большую интеграцию Индии в общеимперские политические процессы.

Обозначенные в британском парламенте обязательные траты Индии «почти не покрывали рыцарские траты вице-короля»⁴⁶. Финансирование Индией встречи королевской персоны осуществлялось также за счет общественных сборов⁴⁷ и муниципальных средств⁴⁸. Особенно впечатляющие расходы с индийской стороны понесли местные правители⁴⁹. «Рупии льются сотнями тысяч, и кажется, что у индийцев нет и мысли о сбережении денег»⁵⁰, – утверждала «The Morning Post». То есть финансовые вложения восточного владения в обеспечение поездки наследника британского престола трактовались в Лондоне так же, как это делалось в отношении «белых» колоний – в качестве знака лояльности имперских территорий к метрополии.

ВЫВОДЫ

Параллельно со становлением практики визитов членов королевской семьи Великобритании во владения империи происходила

³⁸ The Morning Post. 1869. December 18. P. 5; The Pall Mall Gazette. 1870. March 5. P. 7.

³⁹ The Times of India. 1869. November 29. P. 2; 1870. January 29. P. 2.

⁴⁰ The Pall Mall Gazette. 1870. January 24. P. 7.

⁴¹ Ibid. April 13. P. 2.

⁴² The Morning Post. 1869. December 18. P. 5.

⁴³ The Pall Mall Gazette. 1870. July 1. P. 8.

⁴⁴ HC Deb. 8 July 1875. Vol. 225. Cols. 1147-1149.

⁴⁵ Ibid. Cols. 1151-1154; HC Deb. 15 July 1875. Vol. 225. Cols. 1487-1491, 1493, 1522, 1507, 1508.

⁴⁶ Wheeler G. India in 1875–76. The Visit of the Prince of Wales. London, 1876. P. 3.

⁴⁷ The Times of India. 1875. August. 16. P. 2, 30, 3; September 29. P. 4; 1876. January 17. P. 2; The Morning Post. 1875. October 25. P. 5.

⁴⁸ The Daily News. 1875. August 31. P. 5.

⁴⁹ The Morning Post. 1875. October 25. P. 5; November 9. P. 5.

⁵⁰ Ibid. October 29. P. 4.

выработка приемов организации этих событий, в частности структуры и механизма их финансирования. В зависимости от типа владения империи, которое было посещено августейшей персоной, его системы управления, а также конкретных обстоятельств реализации королевской поездки, процедура ее финансирования могла корректироваться.

Ввиду того, что туры британских принцев имели демонстративное значение как актов государственной политики, их материальное обеспечение становилось вопросом, выходившим за границы исключительно организационного характера, обретало сущест-

венно более значимый идейный и политический смысл. Посредством спонсирования властями и общественностью колоний, а также Лондоном визитов королевских особ осуществлялась трансляция установок, имевших репутационное значение для политико-административных институтов колоний и перспектив взаимодействия Великобритании с ее владениями. Финансирование встречи высокого гостя со стороны колоний приобретало значение «мерила лояльности», что соотносилось с основополагающей идеей самих королевских туров – подчеркнуть крепость имперских уз.

Список источников

1. Дронова Н.В. Люди и идеи: судьбы Британской империи в оценке современников (70-е гг. XIX в.). Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 1998. 180 с. <https://elibrary.ru/rsvuxf>
2. Грудзинский В.В. На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX – первая четверть XX в.). Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1996. 312 с. <https://elibrary.ru/vspkpkp>
3. Жуков Д.С. Империя и власть: Южная Африка в 70-е гг. XIX в. М.: Моск. ин-т энергобезопасности и энергосбережения, 2006. 172 с. <https://elibrary.ru/qpfqon>
4. Величко Е.О. К становлению практики королевских визитов в колониальные владения Великобритании: предыстория первого официального тура принца Уэльского в Канаду в 1860 году // Известия Смоленского государственного университета. 2023. № 2 (62). С. 197-210. <https://doi.org/10.35785/2072-9464-2023-62-197-210>, <https://elibrary.ru/znmixz>
5. Саукова Е.С. Британская монархия и проблема модернизации системы управления империей: австралийские самоуправляющиеся колонии и визиты членов королевской семьи в 1860–1880-е гг. // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2019. № 2. С. 59-63. <https://elibrary.ru/msrafp>
6. Bousfield A., Toffoli G. Royal Tours 1786–2010: Home to Canada. Toronto: Dundurn Press, 2010. 160 p.
7. Fabb J. Royal Tours of the British Empire 1860–1927. L.: B.T. Batsford Ltd, 1989. 128 p.
8. McKinlay B. The First Royal Tour 1867–1868. Adelaide: Rigby Limited, 1970. 196 p.
9. Radforth I. Royal Spectacle: The 1860 Visit of the Prince of Wales to Canada and the United States. Toronto: University of Toronto Press, 2004. 340 p.
10. Reed C.V. Royal Tourists, Colonial Subjects and the Making of a British World, 1860–1911. Manchester: Manchester University Press, 2016. 256 p.
11. McCullough A.B. Currency Conversion in British North America, 1760–1900 // Archivaria. № 16. 1983. P. 83-94.
12. McCreery C. A British prince and a transnational life: Alfred, Duke of Edinburgh’s visit to Australia, 1867–68 // Transnational Ties: Australian Lives in the World, 2008. P. 57-74.
13. Величко Е.О. Подготовка визита принца Уэльского в Индию в 1875–1876 гг. (по материалам парламентских дебатов) // Герценовские чтения – 2012. Актуальные проблемы социальных наук / отв. ред. А.В. Коричко. СПб.: ЭлекСис, 2013. С. 227-230.

References

1. Dronova N.V. (1998). *Lyudi i idei: sud'by Britanskoi imperii v otsenke sovremennikov (70-e gg. XIX v.)* [People and Ideas: the Fate of the British Empire in the Assessment of Contemporaries (70s of the 19th Cen-

- туры)]. Tambov, Tambov State University named after G.R. Derzhavin Publ., 180 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rsvuxf>
2. Grudzinski V.V. (1996). *Na povorote sud'by: Velikaya Britaniya i imperskii federalizm (poslednyaya tret' XIX – pervaya chetvert' XX v.)* [At the Turn of Fate: Great Britain and Imperial Federalism (the Last Third of the 19th – First Quarter of the 20th Centuries)]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State University Publ., 312 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vspkpkp>
 3. Zhukov D.S. (2006). *Imperiya i vlast': Yuzhnaya Afrika v 70-e gg. XIX v.* [Empire and Power: South Africa in the 70s of the 19th Century]. Moscow, Moscow Institute of Energy Security and Energy Conservation Publ., 172 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qpfqgn>
 4. Velichko E.O. (2023). To the Establishment of the Practice of Royal Visits to the Colonies of Great Britain: Background for the First Official Tour of the Prince of Wales to Canada in 1860. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Smolensk State University*, no. 2 (62), pp. 197-210. (In Russ.) <https://doi.org/10.35785/2072-9464-2023-62-197-210>, <https://elibrary.ru/znnixz>
 5. Saukova E.S. (2019). The British monarchy and the problem of modernizing the empires administration system: Australian self-governing colonies and visits of the Royal family members in the 1860–1880s. *Magistra Vitae: ehlektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: an Electronic Journal on Historical Sciences and Archeology*, no. 2, pp. 59-63. (In Russ.) <https://elibrary.ru/msrafp>
 6. Bousfield A., Toffoli G. (2010). *Royal Tours 1786–2010: Home to Canada*. Toronto, Dundurn Press, 160 p.
 7. Fabb J. (1989). *Royal Tours of the British Empire 1860–1927*. London, B.T. Batsford Ltd, 128 p.
 8. McKinlay B. (1970). *The First Royal Tour 1867–1868*. Adelaide, Rigby, 196 p.
 9. Radforth I. (2004). *Royal Spectacle: the 1860 Visit of the Prince of Wales to Canada and the United States*. Toronto, University of Toronto Press, 340 p.
 10. Reed C.V. (2016). *Royal Tourists, Colonial Subjects and the Making of a British World, 1860–1911*. Manchester, Manchester University Press, 256 p.
 11. McCullough A.B. (1983). Currency Conversion in British North America, 1760–1900. *Archivaria*, no. 16, pp. 83-94.
 12. McCreery S. (2008). A British prince and a transnational life: Alfred, Duke of Edinburgh's visit to Australia, 1867–68. *Transnational Ties: Australian Lives in the World*, pp. 57-74.
 13. Velichko E.O. (2013). *Podgotovka vizita printsa Uehl'skogo v Indiyu v 1875–1876 gg. (po materialam parlament'skikh debatov)* [Preparation of the visit of the Prince of Wales to India in 1875–1876 (based on the materials of parliamentary debates)]. *Gertsenovskie chteniya – 2012. Aktual'nye problemy sotsial'nykh nauk* [Herzen Readings – 2012. Current Problems of Social Sciences]. St. Petersburg, Elexis, pp. 227-230. (In Russ.)

Информация об авторе

Величко Екатерина Олеговна, ассистент кафедры всеобщей истории, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.
<https://orcid.org/0009-0002-4763-0408>
catherina.velichko@gmail.com

Поступила в редакцию 27.11.2023
Поступила после рецензирования 25.12.2023
Принята к публикации 17.01.2024

Information about the author

Ekaterina O. Velichko, Assistant of the General History Department, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation.
<https://orcid.org/0009-0002-4763-0408>
catherina.velichko@gmail.com

Received 27.11.2023
Approved 25.12.2023
Revised 17.01.2024