

УДК 331.108.26+796.015.132

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ПЕДАГОГИКИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

### © Игорь Юрьевич ПУГАЧЕВ

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физической подготовки  
Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота  
«Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»  
197045, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, 17/1  
E-mail: pugachyov.i@yandex.ru

### © Юрий Юрьевич КОРАБЛЕВ

кандидат педагогических наук, доцент, старший инспектор по особым поручениям  
УМВД России по Тамбовской области  
392002, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Энгельса, 31  
E-mail: pugachyov.i@yandex.ru

### © Эседулла Маллаалиевич ОСМАНОВ

доктор медицинских наук, профессор, помощник проректора  
по экономико-правовым вопросам и инфраструктурному развитию  
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
E-mail: osmanov@bk.ru

К основным дидактическим принципам обучения высшей школы педагогики физического воспитания в настоящее время следует отнести: научность; сознательность и активность в обучении; наглядность обучения; систематичность и последовательность в обучении; доступность и обучение на высоком уровне трудностей; прочность овладения знаниями, умениями и навыками; комплексность; оптимальность; конкретность; коллективизм и индивидуальный подход в обучении. Дополнительно к военным вузам также прилагается принцип «прикладности». В теории и методике физической подготовки войск (сил флота) указанные принципы обучения являются исходными основополагающими положениями при построении тренировочного процесса военнослужащих, однако в рамках реализации двигательной деятельности человека при пролонгированном воздействии нагрузок имеют свою особенность в отношении приоритета использования. Варьирование акцентов применения педагогических принципов обучения с учетом тенденции современных научных взглядов на методику оздоровительной направленности физической подготовки, раскрывается авторами в материале статьи, адаптированному к военно-образовательным учреждениям.

*Ключевые слова:* дидактические принципы обучения; методология; педагогика физического воспитания; образовательный процесс; система взглядов; закономерности; содержание

DOI: 10.20310/1810-0201-2017-22-1(165)-39-62

В ходе развития педагогической мысли сложился ряд универсальных положений, определяющих эффективность образовательного процесса. Эти положения получили наименование дидактических принципов обучения. Некоторые из них ведут начало из античной педагогики, но как определенная система взглядов дидактические принципы были впервые сформулированы Я.А. Коменским в XVII веке [1]. Дальнейшее их развитие, обоснование, конкретизация осуществлены в работах ряда представителей зарубежной и отечественной педагогики: И.Г. Песталоцци, А.В. Дистервега [2], К.Д. Ушинского и др. В последующие периоды принципы обу-

чения получили качественно новое содержание и значительно обогатились, особенно в плане воспитывающего воздействия, сознательного отношения к учебе. Были сформулированы новые представления о роли коллектива в учебно-воспитательной деятельности, об индивидуальном подходе в обучении, о диалектической взаимосвязи всех дидактических принципов, об их внутренних противоречиях (М.М. Боген, 1985 [3]; А.В. Барбанщиков и др., 1986 [4]; П.И. Пидкасистый, 1996 [5]; В.Л. Маришук, 2000 [6]; Н.В. Бордовская, А.А. Реан, 2000; В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов, 2002 [7]; И.П. Подласый, 2004; А.М. Новиков, 2006; В.Б. Лебе-

динцев, 2007; Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин, В.Е. Столяренко, 2012 [8]; В.В. Мионов, 2014 [9]; В.Л. Пашута, 2014 [10; 11]; И.Ю. Пугачев, 2015, 2016 [12; 13]; Р.С. Бозиев, А.И. Донцов, 2016 [14]; Л.И. Гриценко, 2016 [15] и др.).

Понятие «принцип» в логическом смысле служит базисной основой для организации той или иной деятельности и включает в себя основные исходные положения, руководящие идеи, важнейшие правила, существующие объективно. Они абстрагируются из реальной природы человеческой истории, представляя собой методологический аспект, поскольку методология в широком понимании представляет собой систему принципов и способов организации теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Жизненность и универсальность дидактических принципов в современной педагогике определяются их соответствием основным закономерностям учебного процесса. В педагогике высшей школы принципы обучения, с одной стороны, отражают основные педагогические требования к формированию компетенций как учебному процессу, а с другой стороны, они сами обусловлены задачами профессиональной деятельности, целями развития и поддержания высокой работоспособности слушателей, курсантов и студентов, а также всех военнослужащих в процессе профессионально-должностной подготовки и любого человека разного возраста в ходе реализации личного самосовершенствования.

Существующие в познавательной и практической системе мировоззрения все частные принципы базируются на двух основных методологических принципах – «всеобщей связи» и «развития», лежащих базисом содержания и сущности проявления имевших место законов и закономерностей объективной реальности. Принцип всеобщей связи отражает единую основу, универсальную взаимосвязь и взаимоотношение всех предметов и явлений, раскрываясь через категории: связь, отношение и взаимодействие. Принцип развития представляет собой связь состояния предмета во времени и рассматривается через тенденции движения, развития, прогресса и регресса.

В настоящее время можно выделить три системы принципов, действующих в сфере образования: общие принципы, отражающие ведущие тенденции современного образования – гуманизации; гуманитаризации; демократизации; интеграции; интенсификации и др.; общепедагогические принципы, определяющие организацию целостного педагогического процесса – природосообразности; культуросообразности; личностной направленности педагогического процесса; учета возрастных, индивидуальных, гендерных особенностей и др.; система дидактических принципов, регламентирующих непосредственно процесс обучения.

Традиционная в классической дидактике система принципов обучения включает в себя принцип преемственности, систематичности и последовательности; принцип наглядности; принцип сознательности и активности учащихся в обучении; принцип самостоятельности; принципы доступности и научности; принцип связи теории с практикой; принцип прочности.

Польский педагог и психолог В. Оконь (1986, 1987, 1990, 1992) формулирует следующие дидактические принципы: системности (упорядочивания знаний), наглядности (заполнения пространства между конкретным и абстрактным), самостоятельности (ограничения зависимости учащихся от учителя), связи теории с практикой (основа – понимание связи между познанием действительности и практикой), эффективности (связи между целями и результатами обучения), доступности (преодоления трудностей учащимися благодаря подбора методов обучения сообразно уровню развития), сочетания индивидуального подхода и коллективизма в обучении.

Вместе с тем традиционно сложившаяся система принципов не соответствует полностью тем концепциям и подходам к образованию, которые существуют в настоящее время. Именно поэтому многие авторы считали и считают необходимым пересмотреть содержание некоторых из них, дополнить их новыми, отражающими текущее состояние педагогической науки и требования практики образования (Л.В. Занков, 1968, 1999 [16; 17]; М.И. Махмутов, 1977 [18]; В.В. Давыдов, 1986, 1996 [19; 20]; В.А. Ситаров, 2004; Е.Н. Герасимов, М.Е. Кудряшова, 2014 [21]).

Так, М.И. Махмутов ввел в существовавшую ранее систему принцип проблемности, принцип индивидуализации и дифференциации обучения, принцип профессиональной направленности (для обучения в системе профессионального образования) [14].

Л.В. Занковым и В.В. Давыдовым разработаны принципы развивающего обучения, во многом противоречащие сложившимся в теории и практике принципам традиционного репродуктивного обучения. В.В. Давыдов предлагает следующие принципы обучения: преемственности (вместо систематичности и последовательности), деятельности (вместо сознательности и активности), предметности (вместо наглядности), принцип развития теоретического мышления (вместо научности), принцип развивающего обучения (вместо доступности) [19; 20].

В педагогической литературе, учебниках педагогики и научных публикациях электронной библиотеки eLIBRARY.RU в рубриках «Народное образование. Педагогика», «Физическая культура и спорт» мы находим другие подходы к классификации принципов обучения (Ю.К. Бабанский, 1977; В.А. Сластенин, 1997, 1999, 2002 [7]; В.А. Ситаров, 2004; Г.Г. Дмитриев и др., 2005 [22; 23]; Т.М. Ковалева, 2011 [24]; А.В. Карпов, О.В. Щерблякин, 2012 [25]; Н.М. Максимов, 2013 [26]; Р.Н. Щербаков, 2013 [27]; Е.Н. Селиверстова, 2013 [28]; И.Ю. Пугачев, 2013–2016 [12; 13; 29–33]; Е.А. Солодова, П.П. Ефимов, Д.Ф. Кармин, 2014 [34]; Е.Ю. Затева, 2014 [35]; С.Н. Северин, 2014 [36]; О.Е. Смолинская, 2014 [37]; М.А. Степанова, 2014 [38]; С.П. Пимчев, 2014 [39]; И.Б. Бовина, 2014 [40]; Э.Е. Пантелеев, 2014 [41]; Ф.А. Белов, 2014 [42]; В.М. Меньшиков, 2014 [43] и др.).

К ключевым дидактическим принципам обучения в высшей школе педагогики физического воспитания и применительно к военно-образовательным учреждениям, на наш взгляд, следует преимущественно отнести: научность; сознательность и активность в обучении; наглядность обучения; систематичность и последовательность в обучении; доступность и обучение на высоком уровне трудностей; прочность овладения знаниями, умениями и навыками; комплексность; оптимальность; конкретность; коллективизм и

индивидуальный подход в обучении; прикладность обучения.

Краткая характеристика особенностей реализации данных принципов в образовательном процессе вуза по учебной дисциплине «Физическая культура (подготовка)» представляется в нижеследующих концентрированных, обобщенных и уточненных нами положениях, выявленных на основе анализа более 300 литературных источников, а также опыта педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедры № 005 (Физической подготовки) Военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская академия» (ВУНЦ ВМФ «ВМА»).

### 1.1. Принцип научности

Вопросы научности обучения определяются следующими положениями.

Обучение следует проводить на основе диалектической методологии. Это значит, что изучаемые явления и факты должны рассматриваться всесторонне в различной их взаимосвязи и опосредованности, в развитии, со вскрытием их внутренних противоречий, причин и следствий, с учетом того положения, что критерием истины является практика. При этом следует осознавать, что «наука» – развивающаяся система знаний о законах, принципах, закономерностях, парадигмах, концепциях, явлениях, свойствах (и т. п.) реальной действительности, творческий вид деятельности, направленный на получение новой информации и определение практических путей ее применения.

В процессе обучения необходимо опираться на новейшие достижения современной науки и техники, аргументировать научные данные.

Следует постоянно держать в поле зрения и использовать в педагогической работе новую литературу, новую учебную информацию, обобщать и реализовывать передовой опыт в научной организации педагогического труда [11].

Для обеспечения научности обучения требуется наличие соответствующих педагогических кадров с достаточным уровнем научной подготовки [24].

Как было указано выше, решать образовательные задачи успешно можно только опираясь на аргументы. К основным приемам аргументации относятся следующие:

опора на положения фундаментальных классиков науки, неоспоримость которых очевидна, доказана на практике; ссылка на положения, имеющие силу закона; аргументация научными фактами, обобщениями, выводами, количественными данными; приведение ярких, хорошо знакомых обучающимся примеров из практики повседневной жизни, обращение к их личному опыту; демонстрация опытов, показ подлинных документов; опора на уже имеющиеся у обучающихся прочные знания и убеждения; применение аналогий и наглядных противопоставлений; подтверждение теоретических положений в практической деятельности.

В процессе физической подготовки и спортивной работы принцип научности реализуется следующими путями: разъяснением высокой зависимости выполнения профессионально-боевых задач выпускников при выполнении функциональных обязанностей на флотах (в войсках) от успехов в физической подготовке; использованием в спортивной тренировке современной научной информации, опирающейся на достижения теории и методики физической культуры с учетом первостепенной важности сохранения здоровья.

В последнее время значительным стимулом акцентирования внимания ППС ВУНЦ ВМФ «ВМА» к усилению продуктивности в контексте реализации научной работы является введение с сентября 2013 г. «Методики оценки деятельности профессорско-преподавательского состава ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

### **1.2. Принцип сознательности и активности в обучении**

Сущность принципа – в достижении глубокого понимания учебного материала путем продумывания, уяснения его внутренних закономерностей, противоречий. Этот принцип предполагает формирование непрерывного, настойчивого стремления к познанию на основе высокой мотивации.

Основные его положения сформулированы Я.А. Коменским (1592–1670) еще в XVII веке [1] и затем получили развитие в трудах И.Г. Песталотци (1746–1827), А.В. Дистервега (1790–1866) [2], К.Д. Ушинского (1824–1871), П.Ф. Лесгафта (1837–1909) [44], в работах В.Г. Белинского (1811–1848), А.И. Герце-

на (1812–1870), Н.Г. Чернышевского (1828–1889), Н.А. Добролюбова (1836–1861) и др.

Осмысливая учебный материал, человек проникает в его сущность, познает глубинные связи, находит близкие и дальние ассоциации, делает обобщения, абстрагируется от второстепенной информации, видит значительно больше, чем расположено на поверхности явлений.

В современных условиях роль сознательности в процессе обучения возрастает, что обусловлено рядом обстоятельств: ростом сложности современных технологий; повышением общего специального образования абитуриентов (слушатели, курсанты и студенты имеют достаточно высокую учебную самооценку и хотят, чтобы им излагали суть изучаемого материала, а не просто отдельные факты); глубоким осознанием социальной значимости усваиваемой информации, того, что профессиональное обучение всегда выполняет воспитывающую функцию, основывающуюся на фундаменте нравственного фактора.

Сознательность и активность в обучении определяются и необходимостью формирования у обучающихся склонности к самостоятельной учебе, освоению все нового и нового материала. Дело в том, что быстрая смена различных видов вооружения требует постоянного освоения модернизированных систем. Это обстоятельство заставляет самостоятельно творчески думать, искать оптимальные пути познавательной деятельности (то есть опираться на сознательность и активность в обучении).

Принцип сознательности и активности требует развития у военнослужащих и студентов мышления и речи, стремления к познанию, осознания практической значимости изучаемого материала, проявления творчества в учебной деятельности.

Для лучшей реализации принципа необходимо: четко ставить задачи на каждом занятии; формировать чувство заинтересованности в глубоком усвоении материала; шире применять в изложении материала поисково-проблемные методы; создавать проблемные ситуации (заставлять обучающихся думать, находить собственные решения); требовать в ответах не только констатации фактов, но также их обсуждения, выводов, практических рекомендаций; поощрять обучающихся,

стремящихся к знаниям, проявляющих активность и творчество в учебной работе; стимулировать соревнование, обеспечивать соответствующий контроль и самоконтроль; пропагандировать диалектические методы познания истины, добиваться понимания внутренних противоречий в явлениях, глубже анализировать допущенные ошибки в суждениях, их причины и первопричины, стимулировать полемику.

Реализация данного принципа в ходе физической подготовки и спортивной тренировки обеспечивается двумя путями: разъяснением необходимости регулярных занятий физической подготовкой и спортом, их пользы для успешного овладения военно-морской и военной профессией, для боевой деятельности и здоровья; достижением большей доступности, прочности усвоения учебного материала вследствие осмысления его сущности.

В первом случае подбираются убедительные аргументы, неоспоримые факты, эффектные и яркие сравнения, приводятся авторитетные мнения. Можно привести пример офицера старшего возраста или служащего, известного в данном военно-образовательном учреждении, в подразделении, который регулярно занимается физическими упражнениями и поэтому сохраняет высокую военно-профессиональную работоспособность, хорошее состояние здоровья. Убедительным и ярким является тот факт, что очень многие офицеры, солдаты, матросы, удостоенные звания Героя Советского Союза, Героя России, награжденные боевыми орденами за личные подвиги, – сильные спортсмены.

Во втором случае, например, можно проиллюстрировать, как разъяснение биомеханической схемы двигательного действия «бросок противника через бедро» позволяет значительно быстрее и эффективнее освоить данный прием, исключить ошибки, вероятные без такого разъяснения.

### 1.3. Принцип наглядности обучения

Сущность принципа заключается в создании ясного разностороннего образного представления об изучаемых предметах и явлениях путем восприятия их в виде, наиболее близком к реальному, с привлечением нескольких органов чувств.

Научное обоснование этого принципа впервые дано Я.А. Коменским [1].

Через зрительный канал проходит информации в 100 раз больше, чем через слуховой (100000 единиц против 1000). В народной мудрости это выражено известной пословицей: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Около 80 % всех сведений об окружающем мире мы получаем именно с помощью зрения. Когда к объяснению добавляется показ, возможности обучения резко возрастают [45].

Можно выделить следующие виды наглядности:

- натуральная (естественная) наглядность. Это, например, демонстрация реального автомата при его изучении, реальных средств ведения рукопашного боя (нож, малая лопата, защитное тренировочное снаряжение и т. д.), различной действующей аппаратуры, а также просмотр реальных спортивных соревнований, участие в каких-либо военно-морских и военных учениях и др.;

- изобразительная (графическая) наглядность: схемы, рисунки, изображения мелом на доске, высвечивание диапозитивов, слайдов, учебные фильмы и др.;

- объемная наглядность: муляжи, «чучела», действующие схемы-приборы, модели;

- символическая наглядность: карты, символические схемы и др.;

- звуковая наглядность: воспроизведение речи руководителей государства, министра обороны, художественных произведений, музыки, песни, каких-либо специальных сигналов;

- словесно-образная наглядность: яркие образные описания явлений, предметов, воссоздающие их реальную сущность, реальный вид в воображении слушателя, курсанта;

- личный показ.

К наглядным пособиям предъявляется ряд требований:

- информативность пособий, то есть они должны содержать в себе определенные конкретные сведения об изучаемом предмете (не просто картинки, а средства, повышающие эффективность обучения);

- лаконичность текстов, выражение наиболее важных сторон, самого существенного в рассматриваемом явлении;

- посвящение узловым, самым трудным вопросам в программном материале;

- соблюдение необходимых по величине букв, знаков, стандартов, обеспечение их читабельности, учет особенностей психологии цветовосприятия;

- привлекательность, художественное, по возможности, оформление, стимулирующее эмоциональность восприятия. Красочность наглядных пособий вызывает соответствующие эмоциональные реакции, определяющие рост активности в познавательной деятельности.

При работе с наглядными пособиями целесообразно руководствоваться рядом правил:

- предъявлять плакаты, схемы и другие наглядные пособия по мере изложения соответствующего материала (а не все сразу), методически грамотно распределять внимание обучающихся между рассказом и показом (не противопоставлять устному изложению);

- применять оптимальное количество наглядных пособий, не злоупотреблять ими, использовать преимущественно при изложении узловых вопросов;

- при демонстрации пособий замедлять темп изложения, помогать обучающимся понять их содержание, осмыслить прилагаемую информацию;

- использовать по возможности различные виды наглядности, сочетать их;

- руководить восприятием информации с наглядных пособий, делать обобщения, заключения, давать рекомендации по работе с пособиями.

В ходе спортивной тренировки и физической подготовки могут применяться разнообразные средства наглядности: схемы, кинограммы, кинокольцовки при разъяснении техники различных упражнений, тактики спортивно-соревновательных действий, специальные магнитные стенды, например, в виде баскетбольного, волейбольного или футбольного полей, на которых преподаватель или тренер перемещает металлические фигурки игроков, моделируя тактические ситуации. Важное значение имеет просмотр фильмов с выступлениями выдающихся спортсменов. Представляется возможность останавливать или несколько раз повторять в замедленном темпе отдельные фрагменты съемки. Это делается иногда при разборе случаев ошибочного или пристрастного судейства.

Особую, часто ведущую, роль в практике физической подготовки и спорта играет личный показ преподавателя, тренера.

#### **1.4. Принцип систематичности и последовательности в обучении**

Сущность принципа заключается в изложении, представлении учебного материала на основе его внутренней логики в преемственности, диалектической связи между предшествующей и последующей информацией.

В педагогической науке принцип систематичности и последовательности сформулирован Я.А. Коменским [1]. Особое внимание уделял этому принципу и К.Д. Ушинский, который полагал, что сам ум человека есть нечто шире, чем хорошо организованная система знаний. В частности, он подчеркивал, что голова, наполненная отрывочными бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке.

Принцип систематичности и последовательности пронизывает всю систему образования в нашей стране, всю организацию боевой подготовки в Вооруженных Силах Российской Федерации (ВС РФ). На его основе построены учебные планы и программы обучения, планы любого теоретического и практического занятия. С учетом этого принципа должно осуществляться прохождение всех учебных дисциплин.

Таким образом, необходимо соблюдать строгую логическую связь в расположении учебного материала по годам, периодам обучения и по каждому учебному занятию. Новый материал следует преподавать на основе пройденного ранее, усвоенного на предыдущих занятиях. С другой стороны, освоение нового материала должно способствовать закреплению прежних знаний, более прочному их усвоению. Решение таких задач начинается с правильного планирования боевой подготовки и осуществляется в ходе обучения, проводимого в соответствии с планом и конкретными условиями жизни вуза, части, подразделения.

При изучении каждой темы необходимо соблюдать определенную последовательность. Например, при изучении оружия для действий в ближнем бою с применением приемов рукопашной схватки можно рекомендовать следующий порядок работы:

- ознакомление с назначением;

- изучение основных принципов работы и защитно-ударных действий;
- изучение устройства и действия частей и механизмов;
- ознакомление с вероятными неисправностями и методами их устранения;
- практика пользования данным оружием в сочетании с различными приемами.

Принцип систематичности и последовательности в обучении предполагает, что при объяснении материала учебных занятий выделяется самое важное, узловое, наиболее существенное. Это главное не должно заслоняться второстепенными деталями и излишними описательными подробностями. Прежде всего, должна быть ясной основная цель – стержневые вопросы, все остальное используется для подтверждения их, для разъяснения, для иллюстрации и в такой мере, чтобы не увести обучающегося в сторону от главной проблемы.

Изложение материала по частям не исключает необходимой завершенности, целостности каждой части и в то же время наличия в них ясной связи с предшествующим и последующим материалом. Это правило распространяется так же, как требование завершенности, полноты знаний по каждой дисциплине, по каждому изучаемому вопросу.

Систематичность и последовательность изложения учебного материала определяется умелой его группировкой, рубрикацией, хорошо продуманной структурой.

Полученная в познавательной деятельности информация должна складываться в определенную систему знаний, которые, благодаря ее истинным взаимосвязям, становятся более прочными, более осознанными [46]. Чем более четко укладываются они в системе, тем яснее представляется недостающая информация (энтропия) и тем легче она усваивается (устраняется энтропия). Важно также подчеркнуть, что и само формирование научного мировоззрения осуществляется, прежде всего, на базе определенной системы знаний. Так что же мы понимаем под системой?

Система – это совокупность элементов, взаимосвязанных на основе общего для всех них фактора (системообразующего фактора), направленного на достижение какого-либо результата. Есть ряд условий, характеризующих любую систему.

К ним преимущественно можно отнести следующие.

Наличие упоминаемого выше системообразующего фактора.

Наличие ряда взаимосвязанных компонентов при условии обоснованного их обособления.

Возможность рассмотрения каждого из данных компонентов как микросистемы, а всей рассматриваемой системы в аспектах иной, более высокой системы.

Способность данной системы к самозащите, к самоорганизации, ее комплексное реагирование при воздействии на любой из входящих в нее компонентов.

Наличие достаточно четкой обратной связи.

Применительно к педагогическим системам эти условия укладываются в рамках целей обучения, различных четко рубрицированных тем, разделов, умозаключений, понятий. Их четкое соблюдение позволяет аргументировано защищать полученные знания, применять их на практике, творчески переосмысливать и развивать; быть в готовности к полемике, диалектическому сопоставлению противоречивых точек зрения в рамках усвоенных знаний, к объективной оценке их теоретической и практической пользы.

В физической подготовке – спортивной тренировке реализация принципа систематичности и последовательности имеет особо важную роль. Обучение физическим упражнениям должно проходить по наиболее оптимальной схеме, обеспечивающей лучшее овладение необходимыми навыками. Например, можно рекомендовать такую последовательность обучения: назвать прием, показать его, разучивать по разделениям, разучивать в целом. Применение такой несложной схемы облегчает не только усвоение упражнения обучающимися, но также и работу преподавателя.

Разучивание сложного упражнения (например, плавание баттерфляем, большие обороты на перекладине, коньковый ход на лыжах, метание малой лопаты в цель и др.) представляет действия, состоящие из многих элементов. Успех овладения ими в значительной степени зависит от того, в какой системности разучиваются отдельные элементы, связки. Нарушение принципа систе-

матичности и последовательности в физической подготовке предопределяет отклонения от принципа доступности в обучении, а значит, – вероятность травм, нанесения ущерба здоровью.

### **1.5. Принцип доступности и обучения на высоком уровне трудностей**

Сущность данного принципа состоит в использовании в процессе обучения высоких физических и психологических нагрузок при условии обязательного их нормирования с учетом реальных психических, физических, возрастных и индивидуальных возможностей обучающихся, а также ранее полученных навыков, знаний, умений.

Принцип обучения на высоком уровне трудностей в военной педагогике появился не так давно, как и применение в ходе боевой учебы высоких физических и эмоциональных нагрузок без каких-либо послаблений, упрощений. В существенной мере в контексте описания обоих упоминаемых принципов можно видеть дублирование. В то же время принцип обучения на высоком уровне трудностей в трактовке его подчеркивает необходимость ориентировки на положения о доступности.

Очевидно, что доступность обучения является одним из важнейших условий его успешности, и нельзя не акцентировать на ней самое пристальное внимание. К тому же доступность обучения ни в коей мере не означает его легкость или какие-либо послабления в нагрузках, в требовательности.

Без упорного учебного труда, а в профессионально-боевых и спортивных тренировках особенно, без высоких физических, психических, психофизиологических, нервно-эмоциональных нагрузок не приходится рассчитывать на успех. Но нельзя и переходить определенные грани резервов человеческого организма, высшей нервной деятельности. Нарушение доступности в физической подготовке и спорте определяет вероятность травмы, разрушение здоровья, развитие патологических и предпатологических состояний.

Различные исследователи указывают на ряд возможных нарушений принципа доступности обучения.

Нарушения «по глубине». Это представление учебных материалов, к восприятию которых обучающийся еще не подготовлен по уровню ранее полученных знаний.

Нарушения «по объему». Речь идет о чрезмерном насыщении занятия информацией, которую обучающиеся не в силах усвоить из-за большого ее количества. Предлагаемое обилие материала и стремление охватить его обучающимися приводят их в состояние психического утомления (наступает охранительное торможение в центральной нервной системе, сонливость). При этом, естественно, исчезает активность в познавательной деятельности.

Несистемное изложение материала. Оно определяется отсутствием четкого плана подачи учебной информации, обилием фактического, особенно цифрового, материала, сведений, не связанных необходимой логической схемой, оторванных от основной учебной цели в рассматриваемой учебной теме. При этом обучающиеся теряют логическую нить изложения, не воспринимают даже относительно несложный материал.

Физические нагрузки. Они имеют место, когда не учитывается уровень физической тренированности обучаемых, необходимое исходное развитие у них силы, выносливости, наличие необходимых двигательных навыков. При этом может развиваться сильное утомление и даже переутомление, ведущее к предпатологическим и патологическим состояниям. Уже при сильном утомлении резко падает возможность усвоения новых знаний, формирования и реализации различных навыков и умений.

Нарушение оптимума эмоционального напряжения в учебной деятельности. При излишне высоких эмоциональных нагрузках, чрезмерных психогенных воздействиях может развиваться состояние эмоциональной напряженности, которое характеризуется временным понижением устойчивости психических, психомоторных процессов, падением работоспособности. Это особенно характерно для видов деятельности, связанных с реальной опасностью (например, в ходе учебных поединков по рукопашному бою, боксу, игре в хоккей и т. п.). Следует, однако, отметить, что и недостаточный эмоциональный фон занятий также весьма препятствует усвоению нового учебно-образовательного материала, формированию и упрочению новых навыков и умений.

Недостаточный учет специальных способностей, развития профессионально важ-



ных психических и физических качеств, наличия исходных навыков и умений. Это происходит в тех случаях, когда обучающиеся не имеют должного предрасположения к изучаемой деятельности. Когда изначально программируется опора на ранее сформированные знания, навыки, умения, а ряд обучающихся их не имеет, отведенного времени может не хватить.

Игнорирование особенностей функционального состояния организма. Подобные отступления от принципа доступности имеют место, если, например, не учитывается предшествующее занятию нарушение режима труда и отдыха (состояние после службы в наряде, карауле, дальнего похода, участие в кроссе, полевом выходе в учебный военный или военно-морской центр и т. п.). Особенно важно при этом иметь в виду состояние после болезни. Даже когда военнослужащий выписан из санчасти или госпиталя и лишен «освобождения» врача, не менее недели или двух недель к нему необходимо особое внимание при планировании физических нагрузок. Известен целый ряд случаев тяжелых осложнений после участия военнослужащих в кроссах, марш-бросках, к которым они были привлечены сразу после перенесения заболеваний (воспаление легких, грипп, кишечные и нервные расстройства). Особенно опасны длительные физические нагрузки после перенесения ангины. В таких случаях требуется самый тщательный медицинский контроль, так как возможны различные осложнения на сердце, в сосудистой системе и др. Должна учитываться физиологическая стоимость выполненных и выполняемых упражнений.

По мнению Главного ученого секретаря ученого совета ВУНЦ ВМФ «ВМА» контр-адмирала запаса О.В. Алешина, длительный опыт службы на подводных лодках и сопоставительный анализ состояния здоровья у военнослужащих, которые в свое время подвергали организм чрезмерным физическим нагрузкам в дальнем походе, в отличие от умеренно поддерживающих состояние работоспособности, спустя пролонгированный период свидетельствует о значительном количестве объема заболеваний в наши дни у лиц первой группы.

Это положение недостаточно учтено в действующем Наставлении по физической

подготовке в ВС РФ (НФП-2009), в котором цель физической подготовки ориентирована лишь на одну составляющую физической готовности – на обеспечение необходимого уровня физической подготовленности, хотя в трактовке цели «Концепции совершенствования физической подготовки в ВС РФ до 2020 г.» отмечена необходимость обеспечения требуемого уровня физической готовности военнослужащих к выполнению боевых задач.

В то же время под физической готовностью понимается степень дееспособности и еще двух компонентов – физического развития и функционального состояния организма. На наш взгляд, в данном контексте НФП-2009 функция двигательных способностей изолируется от их внутреннего содержания – от «психофизиологической стоимости» выполненной физической работы (нагрузки).

Реализация принципа доступности и обучения на высоком уровне трудностей предполагает опору на такие важные дидактические правила, как обучение от известного к неизвестному, от простого к сложному, от менее трудного к более трудному. Но эти правила в достаточной мере относятся также и к принципу «систематичности и последовательности в обучении», что трактуется как взаимопроникновение отдельных сходных элементов.

В физической подготовке и спорте следование рассматриваемому принципу, как уже отмечалось, имеет особенно важное значение. Достаточно сильное утомление при выполнении физических упражнений является непременным условием для последующего роста тренированности. Хорошо известно, какие большие нагрузки переносят спортсмены высокого класса. Да и в обычной физической подготовке улучшение результатов возможно лишь при достаточном напряжении всех систем организма. Вопрос в поисках оптимума такого напряжения, учете индивидуальных возможностей, уровня тренированности, физиологической и психологической стоимости выполняемых упражнений, динамики восстановления функциональной реактивности органов и систем организма.

Показатели восстановления могут быть хорошим индикатором оптимальности учебно-тренировочных нагрузок. Смысл в том, чтобы к следующему занятию, включающе-

му в себя достаточно большие физические, психические и эмоциональные напряжения, организм и нервная система были бы подготовлены к новой работе, а выраженные после предшествующих нагрузок физиологические реакции приведены к норме или к некоторому оптимуму мобилизации функциональных резервов. Так, после интенсивной силовой тренировки восстановление мышечного тонуса происходит обычно на 2–3 день после нагрузки.

Можно рекомендовать несколько признаков, косвенно сигнализирующих о том, что организм в ходе физической подготовки и спортивной тренировки подвергся чрезмерному утомлению или близок к переутомлению, перенапряжению (хотя явных симптомов какого-либо заболевания нет):

- пропадает желание тренироваться, заниматься физическими упражнениями (конечно, при условии, что такое желание ранее было в достаточной мере выражено);

- резко ухудшается сон, засыпание (раньше сон был хороший);

- ухудшается аппетит (раньше был хорошим);

- пульс в покое повышается выше нормы более чем на 4–8 ударов в минуту (без признаков какого-либо заболевания);

- восстановление частоты сердечных сокращений после дозированной нагрузки ухудшается. Например, после 15 приседаний (у молодого человека) пульс не приходит в норму в течение трех минут. Особенно показательно использование подсчета индекса «степ-теста». Его понижение на 10–15 единиц свидетельствует о значительном ухудшении функционального состояния организма.

*Методика коллективного 3-минутного степ-теста*

Обучающиеся делятся на две равные части. Половина становится лицом к скамье (высотой 50 см), например, в спортивном зале или на стадионе. В течение трех минут по команде ведущего осуществляется подъем на скамью и опускание на землю на 4 счета («раз–два» – встать сначала одной, а потом другой ногой на скамейку; «три–четыре» – опуститься»). Две секунды – подъем, две секунды – опускание. Выполняется 45 подъемов и 45 опусканий. Затем дается минута отдыха (сидя), после чего осуществляется под-

счет пульса в начале 1-й, 2-й и 3-й минуты. Индекс рассчитывается по формуле:

$$\text{Индекс «степ-теста»} = \frac{18000}{\Pi_1 + \Pi_2 + 2\Pi_3}, \quad (1)$$

где  $\Pi_1$  – частота пульса за 30 с в начале 1-й минуты (после отдыха);  $\Pi_2$  – частота пульса за 30 с на 2-й минуте;  $\Pi_3$  – частота пульса за 30 с на 3-й минуте, умноженная на 2 (во второй половине 3-й минуты частота пульса обычно значительно ниже, чем в первой ее половине).

### **1.6. Принцип прочности овладения знаниями, умениями, навыками**

Сущность принципа заключается в достижении такого уровня знаний, овладения навыками и умениями, который обеспечивал бы длительное их сохранение и практическое применение в сложных условиях профессионально-боевой и другой деятельности.

О необходимости прочных знаний говорил Я.А. Коменский, сформулировавший положения этого принципа еще в XVII веке [1]. Дальнейшее развитие понятие прочности знаний получило в трудах И.Ф. Гербарта, К.Д. Ушинского и др.

Прочное овладение знаниями, умениями и навыками связано с правильной оценкой их значимости для своей практической работы и соответствующими психологическими установками на занятия, учебу. В очень большой мере зависит оно от уровня осознанности полученных знаний, понимания существа усвоенной информации, эмоционального фона предъявления, наглядности и системности изложения материала, а также системности сложившихся представлений, заключений, понятий, выводов.

Особую роль в реализации данного принципа имеет правильно организованное повторение пройденного материала. Очень важно первое повторение осуществить не позже, чем в течение первых суток ознакомления с материалом, пока еще не началось интенсивное забывание. Повторение следует проводить активно, обогащая память новыми данными, рассматривая материал с разных сторон, особенно в аспектах его взаимосвязи с другой сходной информацией и возможностями практического применения, упорядочивая все в стройную систему понятий. Естественно, что при этом большой удельный вес

должна иметь самостоятельная работа, которую следует всемерно поощрять и рационально планировать.

Упроченные таким путем взаимосвязанные знания подобны, по образному сравнению К.Д. Ушинского, дереву, приобретающему новые ветви и укрепляющему свои корни. Весьма эффективно рост прочности, надежности знаний происходит также, когда на основе ранее усвоенных сведений решаются новые задачи, прежде всего практические.

Говоря о прочности знаний, умений и навыков у спортсменов (как и у военнослужащих, студентов), надо иметь в виду также их устойчивость в сложных экстремальных условиях деятельности. Известно многочисленное количество случаев, когда на фоне опасности, сильных эмоциональных переживаний, утомления и других воздействий временно утрачиваются различные навыки и умения, забываются элементарные правила целесообразных действий. Для предупреждения таких явлений в плане психологической подготовки проводится адаптация к вероятным условиям деятельности, адаптация соответствующих навыков.

О прочности и надежности умений и навыков косвенно можно судить также путем оценки физиологической и психической стоимости их реализации. К примеру, при равных высоких оценках техники выполнения приемов рукопашного боя у одного испытуемого частота пульса варьировалась около 120 ударов в минуту, а у другого превышала 180 ударов в минуту. Очевидно, второй имел менее прочные навыки (менее автоматизированные). Физиологическая и психологическая стоимость выполняемых действий у него была значительно выше из-за низкой автоматизации движений и слабой моторно-висцеральной координации (то есть недостаточной адекватности физиологического обеспечения выполняемых моторных актов). На втором поединке у этого испытуемого произошел срыв. Лишь после ряда дополнительных тренировок более сложные приемы он стал выполнять с частотой пульса 110–130 ударов в минуту, что свидетельствовало о сформированности прочного навыка. При этом у него выросло и психологическое чувство уверенности в своих силах, способ-

ность успешно выполнять однотипные упражнения.

### 1.7. Принцип комплексности в обучении

Принцип комплексности физической подготовки выражается в том, что она, решая задачи развития двигательных физических качеств, формирования навыков, одновременно в значительной мере воздействует на все другие показатели состояния обучающихся (боевого, функционального, творческого и т. д.).

Реализация принципа комплексности позволяет существенно интенсифицировать процесс физической культуры и спорта, то есть в одно и то же время одновременно решать несколько разнообразных задач, которые, с одной стороны, являются целью физической подготовки, как учебной дисциплины, с другой стороны, вспомогательно или попутно реализуют цели как других преимущественно практических учебных дисциплин, так и общие цели жизнедеятельности и совершенствования человека вообще.

Вместе с тем существуют и естественные закономерности, в связи с которыми всестороннее совершенствование человека, в том числе и физическое, предпочтительнее одностороннего. Организм обучающегося един в своем строении, функционировании и развитии. В силу взаимозависимости своих структурных единиц он существует и развивается как единое целое, причем таким образом, что прогресс в одном направлении находится в определенной зависимости от прогресса в других направлениях. Аналогией, например, с точки зрения биохимии, является тот факт, что излишнее употребление человеком витаминов одной группы вызывает в организме дефицит витаминов другой группы.

Всестороннее физическое развитие слушателей, курсантов и студентов, помимо всего прочего, целесообразно потому, что соответствует эволюционно сложившемуся биологическому постоянству их организма и расширяет возможности адаптации к разнообразным, постоянно изменяющимся условиям профессиональной и учебно-боевой деятельности.

По мнению П.Ф. Лесгафта (1951) [44], организм человека способен в состоянии совершенствоваться и производить наибольшую работу при наименьшей трате материа-

ла и силы, только при гармоническом развитии всех органов.

Изучение литературных источников (В.А. Шейченко, 1979; С.В. Николаев, 1993; В.В. Поладенко, 1996; И.А. Кузнецов и др., 1996; С.А. Кривилев, 1998; Н.М. Жаринов, С.М. Сильчук, 2002; В.А. Кононов, Г.Г. Дмитриев, 2003; В.П. Гилев и др., 2003; В.П. Демеш, В.А. Кузьмин, 2005; В.П. Сущенко, А.Г. Саракул, 2005; Д.А. Петров, Г.Г. Дмитриев, А. П. Бобровик, 2005; Г.Г. Дмитриев, И.Ю. Пугачев, 2009; В.В. Миронов, 2014 [9]; И.И. Михаил, 2014; А.А. Обвинцев, 2014 и др.) показывает, что профессиональная деятельность выпускников различных военно-образовательных учреждений носит преимущественно сложный комплексный характер. Любые комплексные действия предполагают многократное переключение с одной работы на другую. При этом еще И.П. Павлов (1935) указывал, что такого рода переключения представляют собой большую нагрузку для нервной системы [47]. Большое количество участвующих в комплексных действиях мышц и органов, разнообразные режимы их функционирования предполагают высокие требования к согласованию всех функций и систем организма. Качество такого согласования оказывает важное влияние на конечный результат любого движения. Сложное сочетание различных видов движений оказывает на результативность каждого из них и в целом на организм особое действие и требует комплексной подготовки (А.В. Коробков, 1960; В.Б. Борилкевич, 1982; И.Б. Смирнов, 1992; В.М. Блаженков, 1993; Ю.И. Логинов, 1995; Г.А. Бурцев, 1996; В.В. Игнатенко, 2001; В.В. Ирдинкин, 2001; Г.Г. Дмитриев, В.Ю. Колесников, 2004; Г.Г. Дмитриев и др., 2005 [22; 23]; И.Ю. Пугачев, Ю.Ю. Кораблев, Э.М. Османов, 2013 [31]; Б.В. Ендальцев, 2014; А.В. Гурвич, 2014 и др.).

Несмотря на, казалось бы, неоднократно доказанную необходимость широкого внедрения комплексных упражнений в практику физической подготовки многих воинских специальностей, на наш взгляд, на сегодняшний день их применение не нашло должного отражения в руководящих документах (НФП-2009 и др.) и, как следствие этого, они не в достаточной степени используются на флотах и в вузах Министерства

обороны РФ. Тем не менее, в ряде армий ведущих государств мира (США, Германия, Франция) именно высоконагрузочные комплексные действия являются заключительным этапом физической подготовки и критерием физической готовности для личного состава различных подразделений (В.А. Щеголев, 2007, 2014; И.Ю. Пугачев, 2013 [29]; И.Ю. Пугачев, Ю.Ю. Кораблев, Э.М. Османов, 2013 [31] и др.).

Объективной предпосылкой использования средств физической подготовки с целью совершенствования и повышения военно-профессиональных навыков выступает такое явление, как перенос подготовленности. Следуя существующему положению о том, что в основе переноса тренированности лежит общность адекватных ведущих элементов функциональных систем организма человека и соответствующих режимов функционирования, развиваемых в процессе физической подготовки и проявляемых в различных видах деятельности, главная задача комплексной направленности физической подготовки состоит в обеспечении ее положительного влияния на качество и эффективность выполняемых боевых приемов и действий (Л.А. Вейднер-Дубровин, В.В. Миронов, В.А. Шейченко, 1992).

Вопросы комплексирования физической подготовки с другими предметами боевой подготовки исследовали А.Ф. Калашников (1990), В.В. Поладенко (1996), Г.А. Бурцев (1996), В.В. Килин (1997), Г.Г. Дмитриев (2014). Результаты полученных исследований показывают положительное влияние этой формы проведения занятий на занимающихся.

Использование принципа аналогии со служебной деятельностью, лежащего в основе моделирования при разработке содержания физической подготовки (В.В. Миронов, 2011; И.Ю. Пугачев, 2012 [48]), должно повысить их адекватность функциональной подготовленности. Применение таких упражнений должно позволить решить комплексные задачи физической подготовки, а именно: преимущественное развитие разносторонней выносливости, совершенствование перекрестных навыков преодоления препятствий; воспитание сплоченности и совершенствование навыков коллективных действий на фоне больших физических и

психических нагрузок, психологической подготовки к действиям в экстремальных условиях.

Таким образом, разрабатываемые средства физической подготовки в перспективном плане должны являться комплексными упражнениями по своему назначению. Местом, позволяющим объединить выполнение отдельных приемов, действий и упражнений в единое, целостное, непрерывное движение, является специально подготовленная местность, моделирующая предстоящий объект, на котором выполняется боевая задача.

Средствами физической тренировки в ходе практических занятий по предметам профессионально-должностной подготовки могут быть специальные приемы и действия с оружием и боевой техникой, предусмотренные темой проводимого занятия (В.А. Шейченко, 1979; Ю.К. Демьяненко, 1980, 1981; Б.В. Ендальцев, 1986, 2012, 2014), направленные на повышение уровня комплексной подготовленности. Так, с 2013 г. проводятся международные военно-спортивные соревнования по «танковому биатлону». В настоящее время в Военном институте физической культуры завершается разработка модернизированного содержания и нормативных требований по преодолению горных полос препятствий различного назначения в условиях среднегорья и высокогорья. Кафедрой физической подготовки ВУНЦ ВМФ «ВМА» разработано специальное комплексное упражнение «Военно-морской прикладной триатлон».

Следовательно, моделирование нагрузок предстоящих боевых действий предлагаемыми упражнениями делает их максимально адекватными служебно-боевой деятельности по объему, содержанию, структуре движения, что должно позволить адаптировать обучающихся в военных вузах к физическим нагрузкам реального выполнения возложенных на них задач (С.М. Ашкинази, 1994). Необходимость конкретного комплексного проявления при этом различных физических качеств и навыков предполагает их совершенствование не изолированно в стандартных условиях, а в условиях целостной двигательной деятельности, которая преимущественно имеет место в бою, что способствует совершенствованию конкретных двигательных умений высшего порядка и психических

качеств (Ю.Т. Чихачев, 1962; В.В. Миронов, 1974, 2009).

Экспериментальные данные проведенных исследований позволяют утверждать, что комплексный метод проведения учебных занятий более эффективен для физического совершенствования занимающихся, так как включение в занятия разнохарактерных упражнений позволяет значительно повышать плотность занятий и увеличить нагрузку на организм занимающихся. Общая физическая подготовленность улучшается при этом в более короткие сроки (Л.А. Вейднер-Дубровин, Т.Т. Джамгаров, 1971; А.А. Нестеров, 1972; В.В. Миронов, 1974; В.Н. Володин, Д.С. Яковлев, В.А. Бузин, 2014 [10] и др.).

Успех во всестороннем, комплексном воздействии на обучающихся в определяющей мере зависит от того, насколько умело, последовательно и целеустремленно использует руководитель занятия или тренер спортивной команды взаимосвязь различных сторон физического совершенствования личного состава. В теории и практике физической подготовки давно закрепился такой термин, как «воспитывающее обучение», рядом с ним надо поставить такие понятия, как «развивающее обучение», «воспитывающее развитие», «развивающее воспитание».

### **1.8. Принцип оптимальности в обучении**

Принцип оптимальности в процессе физической подготовки реализуется путем: четкого определения необходимого количества гетерогенных организационно-методических мероприятий, проводимых в вузе; рационального дозирования физической нагрузки, испытываемой обучающимися в ходе занятий по физической культуре и спорту; достижения определенного уровня развития различных специальных и физических качеств, а также моторных прикладных навыков.

На первый взгляд, данный принцип сходен с упомянутым выше принципом доступности и обучения на высоком уровне трудностей, однако последний преимущественно ориентирован на подбор минимального порога учебной нагрузки физического двигательного характера, которую способен выдержать обучающийся без последствия для вреда здоровью.

Принцип оптимальности же выходит за рамки физического воздействия и в свою структуру включает ряд мероприятий орга-

низационно-управленческого компонента, вопросы объема теоретического планирования, штатного состава ППС в вузе и т. д.

Оптимальность предполагает не только нижнюю, но и верхнюю границу в величине соответствующих воздействий на состояние физической подготовки в образовательном учреждении. При недостаточном количестве, например, инструкторско-методических и показательных занятий, проводимых в вузе, уровень методической подготовленности руководителей занятий будет неуклонно снижаться. Практика показывает, что в течение периода обучения по каждому разделу (теме) физической подготовки необходимо проводить не менее 2–3 инструкторско-методических или показательных занятий, иначе эффективность учебно-тренировочных занятий, направленных на повышение уровня развития физических качеств и степени сформированности двигательных навыков у обучающихся, будет невысокой. В то же время, если кафедра физической подготовки вуза уделит повышению методической подготовленности обучающихся и лиц-руководителей, задействованных в этом процессе, чрезмерное внимание, это неизбежно ослабит свое воздействие на другие элементы организации и обеспечения физической подготовки в вузе в связи с нехваткой времени и сил.

В основе оптимальности дозирования физических нагрузок, испытываемых личным составом, лежит необходимость обеспечения должного тренирующего воздействия всех форм физической подготовки на физическое состояние человека при безусловном соблюдении оздоровительной направленности физических упражнений. Слишком малая нагрузка не способствует физическому развитию обучающихся, а чрезмерная – может существенно ухудшить функциональное состояние их организма и даже привести к тем или иным патологическим изменениям, о чем констатировалось нами при раскрытии принципа доступности и обучения на высоком уровне трудностей.

В результате анализа уровня развития наиболее значимых показателей физической подготовленности выпускников ВУНЦ ВМФ «ВМА» нами установлено, что параметрами бинарной модели оптимальных их двигательных нагрузок являются следующие.

Показатели развития силовых способностей:

- подтягивание на перекладине – 15 раз;
- подъем переворотом на перекладине – 7 раз;
- рывок гири 24 кг: с весом тела до 70 кг – 39 раз; с весом тела 70 кг и выше – 47 раз.

Показатели развития общей выносливости:

- бег на 1 км – 200 с (3 мин. 20 с);
- бег на 3 км – 760 с (12 мин. 40 с).

Показатели развития ловкости:

- комплексное акробатическое упражнение – 10,2 с;
- качественно-гимнастические упражнения (№ 16, 20, 21 НФП-2009) – 11 суммарных баллов за три упражнения (при отсутствии неудовлетворительной оценки за любое из упражнений).

Показатели сформированности военно-прикладных двигательных навыков:

- контрольное упражнение на полосе препятствий – 220 с (3 мин. 40 с);
- выполнение приемов рукопашного боя РБ-1 и РБ-2 – 10 суммарных баллов за три проверочных варианта (при отсутствии неудовлетворительной оценки за любой из вариантов).

### **1.9. Принцип конкретности в обучении**

Принцип конкретности в обучении при постоянном его учете всеми должностными лицами вуза обеспечивает реальность решения задач физической подготовки. В частности, в отношении военно-образовательных учреждений следует отметить, что при разнообразии особенностей учебно-боевого предназначения вузов различных видов ВС РФ и родов войск (сил флота) и их дислокации невозможно дать единые, строго обязательные установки по всем вопросам физической подготовки и спорта. Поэтому во всех руководящих документах, в том числе и в Наставлении по физической подготовке, даются, как правило, обобщенные рекомендации по организации, обеспечению и проведению физической подготовки в вузе.

Конкретность же реального педагогического процесса физической подготовки достигается на основе учета штатной структуры и боевого предназначения выпускников вуза, фактического физического состояния личного состава, уровня методической подготовленности командиров подразделений и об-

ществленного спортивного актива, материальной обеспеченности, географических и климатических условий, распорядка дня вуза.

#### **1.10. Принцип коллективизма и индивидуального подхода в обучении**

Сущность принципа состоит в сочетании групповой и индивидуальной форм передачи и усвоения учебного материала, использовании экономических преимуществ в обучении в группе и возможностей дифференцированной опоры на индивидуальные особенности обучающихся.

В учебной практике, при обучении передача необходимой информации одним преподавателем целой группе, классу является весьма экономной формой познавательной деятельности. Насколько эффективно это осуществляется – уже другой вопрос, связанный с методикой преподавания, организационной стороной занятия. Но данный способ экономен и в определенной мере оптимален.

В хорошем коллективе учебная деятельность проходит таким образом, что царит дух здорового соревнования, взаимопомощи, обучающиеся обогащаются знаниями путем взаимной передачи учебной информации. Все понимают, что для достижения цели коллективом не должно быть отстающих.

Но, с другой стороны, чтобы обеспечить безусловную успешность коллективных действий, необходимо знать сильные и слабые звенья, индивидуальные возможности каждого участника учебной работы. Обучение коллектива связано с учетом индивидуальных особенностей его членов. К.Д. Ушинский подчеркивал, что для того чтобы человека воспитать во всех отношениях, нужно знать его во всех отношениях.

Индивидуальный подход в обучении означает знание моральных качеств, психологических особенностей, уровня развития физических качеств и степени сформированности прикладных двигательных навыков обучающихся, моделирование и прогноз на этой основе способностей к обучению, тренировке, действиям в сложных условиях и учет всех этих данных при организации обучения, планировании пролонгированных физических нагрузок и совместных действий.

Для оказания отдельным обучающимся своевременной помощи в изучении материала важно узнать причины их отставания: один может отставать из-за недостаточной

общеобразовательной подготовки, другой – из-за пробелов в знании какой-нибудь проблемы, предшествующей изучению узловой темы, третий – из-за низкого развития определенных психологических качеств и т. п. В каждом случае следует принимать особое решение.

Коллективизм и индивидуальный подход взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимообусловлены: органическое сочетание коллективной и индивидуальной работы более всего предопределяет положительные результаты в обучении личного состава подразделений совместным действиям.

Применение данного принципа предполагает также реализацию положений продуктивной концепции Е.А. Климова (1997, 2007) об индивидуальном стиле деятельности [49; 50]. Имеется в виду, что лица с различными типологическими чертами, индивидуальными особенностями в целом ряде профессий могут действовать одинаково успешно, если им помочь найти свои индивидуальные, удобные для них приемы выполнения тех или иных операций. Например, специалист по физической подготовке, у которого слабый тип нервной системы, приспособливается к «трудным» обучающимся таким образом, что заранее предусматривает целый ряд вариантов обращения, действий в типовых ситуациях. Что же касается «сильного» в отношении нервной системы преподавателя, то он всегда готов импровизировать, самостоятельно находить нужные решения, даже без соответствующей «домашней заготовки».

В физической подготовке и спорте положения рассматриваемого принципа находят широкое применение, прежде всего, при изучении упражнений, связанных с коллективными действиями (спортивные игры, другие командные виды физических упражнений, действия в командно-спортивных соревнованиях). При этом решаются вопросы сплочения спортивных коллективов, взаимной помощи в сложных соревнованиях и тренировочных ситуациях, взаимной страховки.

В ходе спортивных соревнований, а также на соответствующих тренировках, различных занятиях по физической подготовке формируются привычки к согласованным совместным действиям, укрепляются навыки управляемого дисциплинированного поведения.

Кроме того, в физической деятельности, особенно при совместных действиях в спортивных и подвижных играх, открываются широкие перспективы изучения склонности обучающихся к дружным согласованным действиям, особенности межличностных отношений в спортивных коллективах, групповая совместимость обучающихся.

Что же касается индивидуального подхода на занятиях по физической подготовке, то именно он помогает порой избежать переутомления, травмирования отдельных курсантов, слушателей или студентов, развития у них патологических отклонений в состоянии здоровья. При этом учитывается возраст, уровень физической тренированности, объем и структура предшествующих физических упражнений.

В плане индивидуального подхода при организации учебно-тренировочного процесса внимание должно уделяться мотивам к занятиям физической подготовкой, спортом, обоснованности этих мотивов и нравственным качествам обучающихся.

В ряде случаев может быть организовано целенаправленное корригирование выявленных недостатков в развитии определенных физических и психических качеств, важных при овладении какой-либо военно-морской или военной специальностью, или вида спорта.

Реализация положений принципа коллективизма и индивидуального подхода предполагает накопление и систематизацию материалов наблюдения за обучающимися (спортсменами) в различных условиях их деятельности, а при необходимости – применения соответствующих средств психодиагностики, тестирования.

### **1.11. Принцип прикладности в обучении**

Принцип прикладности выражает основное предназначение специальной физической подготовки – готовить выпускников образовательных учреждений к успешному решению функциональных обязанностей и задач по предназначению, согласно требуемым деятельностью компетенциям. Он требует, чтобы в процессе физической подготовки первоочередное внимание уделялось развитию и совершенствованию тех качеств, навыков, умений и свойств обучающихся, которые имеют наибольшее практическое значение для их эффективных действий по выпуску из вуза.

В системе физического совершенствования курсантов и слушателей военного вуза реализация принципа прикладности достигается нижеследующими положениями.

В процессе обучения военнослужащих преимущественно формированием и совершенствованием тех знаний, навыков и умений, которые нужны в реальной боевой деятельности; ограничением использования физических упражнений, имеющих невысокую прикладную ценность, и, наоборот, более широким применением в ходе занятий и тренировок по физической культуре и спорту, на соревнованиях военно-профессиональных приемов и действий.

В процессе развития военнослужащих – акцентированием внимания на совершенствовании особо важных физических и специальных качеств; улучшением деятельности тех функциональных систем организма и антропометрических параметров, которые преимущественно обеспечивают успех в выполнении боевых задач; созданием режима нагрузок, соответствующего уровню напряжений, проявляемых в ходе боевой деятельности.

В процессе воспитания – созданием конкретных педагогических ситуаций, по возможности наиболее полно моделирующих условия боевой обстановки и требующих проявления тех или иных морально-боевых и психических качеств; использованием тактических (тактико-специальных) учений и занятий с повышенными физическими нагрузками не только для повышения боевого мастерства военнослужащих, но и для формирования у них соответствующих форм сознания, всемерной активизации их психогенных проявлений.

В процессе слаживания военнослужащих, в том числе расчетов, экипажей, – включением в содержание физической подготовки различных упражнений, выполняемых в составе подразделений, а также групповых упражнений, включающих в свою структуру соответствующие фрагменты боевой деятельности применительно к специфике того или иного вида ВС РФ, рода войск (сил флота) и специальных войск.

Все физические упражнения с учетом их прикладности можно разделить на следующие четыре относительно разные группы.

Упражнения преимущественно образовательно-прикладного характера (отдельные



фрагменты боевой деятельности, требующие основательного разучивания) – приемы преодоления препятствий и рукопашного боя, способы передвижения на лыжах, плавание в обмундировании с оружием и т. п. При отработке данных упражнений основное внимание уделяется усвоению рациональной структуры моторных двигательных действий и формированию прочных навыков.

Упражнения преимущественно развивающего или рекреативного характера (отдельные фрагменты боевой деятельности и двигательные действия, направленные на развитие динамических качеств и морфологических показателей и почти не требующие никакого разучивания) – бег на короткие, средние и длинные дистанции, пешие переходы, марши и марш-броски, кроссы, марши на лыжах, упражнения на различных тренажерах, массовые спортивные и подвижные игры, упражнения с отягощениями и т. п. В педагогическом аспекте главное в них не форма, а содержание, чем меньше объем разучивания – тем лучше.

Упражнения преимущественно образовательного характера, но не имеющие достаточно выраженной прикладной ценности (искусственно созданные двигательные действия, практически не встречающиеся в ходе реальной боевой деятельности и требующие относительно длительного разучивания) – комплексы вольных упражнений, гимнастические упражнения на снарядах, кроме простейших силовых и разминочных упражнений.

Упражнения смешанного характера (движения и действия, имеющие одновременно в той или иной мере признаки всех вышеперечисленных групп упражнений) – прыжково-акробатические упражнения, прыжки через коня и козла, челночный бег и т. п.

Узкопрофильные требования, предъявляемые к личному составу видов ВС РФ и родов войск (сил флота), диктуют необходимость специализации всех элементов системы физической подготовки, которая трактуется «специальной направленностью» и является наиболее важным проявлением прикладности физической подготовки.

В.И. Григорьев и Ю.Ф. Курамшин (2010) отмечают следующие принципы, выражающие специфические закономерности занятий физическими упражнениями: принцип непрерывности; принцип прогрессирования

воздействий; принцип цикличности; принцип возрастной адекватности педагогического воздействия.

Следует отметить, что и в самом процессе развития и совершенствования физических способностей обучающихся, являющегося подсистемой общей педагогической системы высшей школы, также имеют место свои специфические принципы. К ним можно отнести: принцип регулярности педагогических воздействий; принцип прогрессирования и адаптационно-адекватной предельности в наращивании эффекта педагогических воздействий; принцип рационального сочетания и распределения во времени педагогических воздействий различного характера; принцип целенаправленности и адаптивной адекватности воздействий; принцип возрастной адекватности воздействий; принцип сопряженности.

Педагогика физического воспитания в высшей школе, в свою очередь, являясь частью гуманитарного образования, выступает результирующей мерой комплексного воздействия различных организационных форм, средств и методов общей и профессионально-прикладной физической подготовки на личность будущего специалиста в процессе формирования его профессиональной компетентности.

### **Выводы**

Во-первых, в многогранной дидактической системе принципов обучения с учетом тенденции развития научных взглядов и практического опыта ведущих специалистов наиболее приемлемыми в аспекте преимущественной реализации образовательного процесса в высшей школе педагогики физического воспитания и применительно к военно-образовательным учреждениям в настоящее время следует отнести: научность; сознательность и активность в обучении; наглядность обучения; систематичность и последовательность в обучении; доступность и обучение на высоком уровне трудностей; прочность овладения знаниями, умениями и навыками; комплексность; оптимальность; конкретность; коллективизм и индивидуальный подход в обучении; прикладность обучения.

Во-вторых, перспективной корректурой и модернизацией представляется актуальной конкретизация положений педагогического

принципа доступности и обучения на высоком уровне трудностей, в частности, в трактовке цели физической подготовки в НФП-2009 ее направленность, помимо достижения требуемого уровня физической подготовленности, ориентировать также и на обеспечение должной степени дееспособности функционального состояния организма военнослужащих, лежащего в основе восприятия и регулирования разнонаправленных нагрузок, а также адаптационных процессов человека.

В-третьих, дидактические принципы обучения носят субъективный характер, так как отражаются в сознании педагога по-разному, с различной степенью полноты и точности. В процессе скоротечности проведения практического учебного занятия по физической подготовке, особенно с большим количеством обучающихся, четкого разделения граней применения принципов не существует, поскольку основной упор преподавателя направлен на предупреждение мер безопасности и травматизма в ходе двигательной деятельности слушателей, курсантов или студентов, на рациональное нормирование и регулирование тренировочной нагрузки с учетом их функционального состояния организма и уровня физической подготовленности. Приоритет и акцент реализации принципов обучения происходят оперативно-избирательно на основе возникающих задач и динамической структуры занятия и сопутствующей его дисциплины (психо-эмоционального фона, мотивации и поведения обучающихся; текущего психологического климата в группе). Во многом эффективность своевременного и оптимального применения принципов зависит от опыта и одаренности педагога-воспитателя.

В-четвертых, полноценная реализация представленных и уточненных нами концентрированных положений указанных принципов обучения через призму теории и методики физического воспитания в педагогическом процессе вуза, на наш взгляд, позволит содействовать подготовке высокопрофессиональных выпускников-специалистов, сохранению здоровья и творческого их долголетия.

#### Список литературы

1. Коменский Я.А. Дидактические принципы (отрывки из «Великой дидактики»). М.: Гос. учеб.-пед. изд-во НАРКОМПРОСА РСФСР, 1940. 93 с.
2. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей // Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. С. 136-203.
3. Боген М.М. Обучение двигательным действиям. М.: Физкультура и спорт, 1985. 192 с.
4. Барабанищikov А.В., Давыдов В.П., Утлик Э.П., Феденко Н.Ф. Военная педагогика. М.: Воениздат, 1986. 240 с.
5. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Роспедагентство, 1996. 602 с.
6. Марищук В.Л. Вопросы общей, военной и спортивной дидактики. СПб.: ВИФК, 2000. 188 с.
7. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. М.: Изд. центр «Академия», 2002. 576 с.
8. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И., Столяренко В.Е. Психология и педагогика. Ростов н/Д: Феникс, 2012. 636 с.
9. Миронов В.В. Физическая подготовка – прикладной аспект физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2014. № 9. С. 31-34.
10. Володин В.Н., Яковлев Д.С., Бузин В.А. История физической подготовки военнослужащих // Актуальные проблемы служебно-прикладной физической подготовки и спорта: сб. материалов Междунар. конф., посвящ. 105-й годовщине со дня образования Военного института физической культуры. Ч. 1 / под ред. А.А. Обвинцева, В.Л. Пашута, Е.Н. Курьянович. СПб.: ВИФК, 2014. С. 82-83.
11. Кузнецов И.А., Миронов В.В., Пашута В.Л. Цели и задачи научного обеспечения физической подготовки в воинских частях Министерства обороны Российской Федерации // Актуальные проблемы служебно-прикладной физической подготовки и спорта: сб. материалов Междунар. конф., посвящ. 105-й годовщине со дня образования Военного института физической культуры. Ч. 1 / под ред. А.А. Обвинцева, В.Л. Пашута, Е.Н. Курьянович. СПб.: ВИФК, 2014. С. 237-244.
12. Пугачев И.Ю. Акценты реализации дидактических принципов обучения в высшей школе педагогики физического воспитания // Сборник научных трудов ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» / под общ. ред. Н.М. Максимова. 2014. Вып. 2. Ч. 2. Раздел «Воинское обучение и воспитание». СПб.: ВУНЦ ВМФ «ВМА», 2015. С. 212-231.
13. Пугачев И.Ю. Приоритетные формы воздействия физической тренировки на продуктивность профессионального обучения и боевой деятельности специалистов // Инновацион-

- ные и социальные процессы физической культуры: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л.Г. Рубис. СПб.: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2016. С. 95-99.
14. *Бозиев Р.С., Донцов А.И.* Отечественная педагогика и образование: между прошлым и будущим // Педагогика. 2016. № 1. С. 3-11.
  15. *Гриценко Л.И.* Развитие воспитанников А.С. Макаренки в контексте гуманитарного подхода // Педагогика. 2016. № 2. С. 98-104.
  16. *Занков Л.В.* Дидактика и жизнь. М.: Педагогика, 1968.
  17. *Занков Л.В.* Избранные педагогические труды. М.: Дом педагогики, 1999. 608 с.
  18. *Махмутов М.И.* Организация проблемного обучения в школе. М., 1977. 374 с.
  19. *Давыдов В.В.* Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986.
  20. *Давыдов В.В.* Теория развивающего обучения. М., 1996.
  21. *Герасимов Е.Н., Кудряшова М.Е.* Актуализация и модернизация ключевых понятий теории педагогических систем В. П. Беспалько и ее основные принципы с позиции компетентного и технологического подходов к обучению в вузе // *Universum: психология и образование.* 2014. № 4 (5). С. 1.
  22. *Дмитриев Г.Г., Пугачев И.Ю., Герасимов А.В., Садков Д.А.* Экзамен как важнейший элемент контроля обучения // Актуальные проблемы теории и практики физического воспитания студентов и физической подготовки военнослужащих: сб. ст. Межвуз. науч. конф. / под ред. В.В. Миронова, В.Л. Пашута. Ч. 2. СПб.: ВИФК, 2005. С. 145.
  23. *Дмитриев Г.Г., Пугачев И.Ю., Корженевский Г.Э., Панин С.А., Лошкобанов Е.А.* Непрерывность в процессе обучения и воспитания – главный залог в подготовке военных кадров // Актуальные проблемы теории и практики физического воспитания студентов и физической подготовки военнослужащих: сб. ст. Межвуз. науч. конф. / под ред. В.В. Миронова, В.Л. Пашута. Ч. 2. СПб.: ВИФК, 2005. С. 160-162.
  24. *Ковалева Т.М.* Современное качество образования и принцип индивидуализации // Новые ценности образования. 2011. Т. 47. № 1. С. 13-16.
  25. *Карпов А.В., Щерблякин О.В.* Флагман военно-морского образования и науки // Морская радиоэлектроника. 2012. № 1. С. 46-51.
  26. *Максимов Н.М.* О некоторых итогах реформирования системы военно-морского образования // Морской сборник. 2013. Т. 1997. № 8. С. 61-67.
  27. *Щербаков Р.Н.* Здравый смысл науки или взаимосвязь объективного и субъективного в обучении // Педагогика. 2013. № 9. С. 3-11.
  28. *Селиверстова Е.Н.* Субъектность как принцип систематизации современного дидактического знания // Педагогика. 2013. № 10. С. 25-33.
  29. *Пугачев И.Ю.* Определение интегративной направленности физической подготовки в военно-инженерных вузах на основе принципа «сжатия информации» // Интеграция образования. 2013. № 2. С. 64-75.
  30. *Пугачев И.Ю.* Педагогическая интеграция научных представлений о физической работоспособности студентов // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2014. № 2. С. 95-107.
  31. *Пугачев И.Ю., Кораблев Ю.Ю., Османов Э.М.* Особенности профессиональной деятельности разведчиков Сухопутных войск РФ и требования к их физической готовности // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 7 (123). С. 188-199.
  32. *Пугачев И.Ю., Кораблев Ю.Ю., Османов Э.М.* Особенности физической подготовки морских сил ведущих армий НАТО // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 8 (124). С. 137-143.
  33. *Пугачев И.Ю., Кораблев Ю.Ю., Османов Э.М.* Уточнение содержания и направленности физической подготовки в образовательных учреждениях ведущих иностранных армий // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 9 (125). С. 134-140.
  34. *Солодова Е.А., Ефимов П.П., Кармин Д.Ф.* Принципы создания инновационных форм управления качеством образования // Альманах современной науки и образования. 2014. № 9 (87). С. 120-122.
  35. *Затеева Е.Ю.* Слияние теории и практики // Аккредитация в образовании. 2014. № 1 (69). С. 51.
  36. *Северин С.Н.* О фундаментальности и непрерывности научно-методологического образования в эпоху методологического плюрализма // Непрерывное образование: XXI век. 2014. № 3 (7). С. 2-13.
  37. *Смолинская О.Е.* Принципы организации культурно-образовательного пространства педагогических университетов Украины // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2014. № 1. С. 115-127.
  38. *Степанова М.А.* Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2014. № 3. С. 99-104.

39. Пимчев С.П. Земля и небо Яна Коменского, или Comenius: новое содержание жизни // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2014. № 1 (27). С. 92-102.
40. Бовина И.Б. Образование в меняющемся мире: социально-психологическое измерение проблемы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2014. № 3. С. 78-84.
41. Пантелеев Э.Е. Технологичность или духовность? О смыслах образования в условиях информационного общества и общества знаний // Вестник Балтийского Федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2014. № 5. С. 109-119.
42. Белов Ф.А. Об условиях реализации принципа информационной насыщенности образовательного процесса // В мире научных открытий. 2014. № 11 (59). С. 68-90.
43. Меньшиков В.М. Инновационный потенциал педагогики К.Д. Ушинского // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2014. № 2 (263). С. 15-18.
44. Лесгафт П.Ф. Собрание педагогических сочинений: в 5 т. М.: Физкультура и спорт, 1951. Т. 1. 289 с.
45. Бутовская С.Ю., Пугачев И.Ю. Методы обучения в системе образовательного процесса высших военно-учебных заведений // Проблемы эксплуатации вооружения, военной техники и подготовки инженерных кадров ВМФ: сб. материалов Межвуз. науч.-метод. конф. Ч. 3. СПб.: ВМИИ, 2003. С. 65-78.
46. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Статистическая физика. М.: Наука, 1976. Ч. 1. 584 с.
47. Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Условные рефлексы // Павлов И.П. Собрание сочинений. М., 1951.
48. Пугачев И.Ю. Применение педагогического принципа «сжатия информации» в обосновании программ улучшения здоровья и физического состояния человека // Здоровый образ жизни как социально-психологическое явление: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Л.Г. Рубис. СПб.: Изд-во СПб ГУТД, 2012. С. 68-70.
49. Климов Е.А. Основы психологии. М.: ЮНИТИ, 1997. 295 с.
50. Климов Е.А. Психолог. Введение в профессию. М.: Изд-во «Академия», 2007. 208 с.
1. State institutional pedagogical Publ. of People's Commissariat of Education of RSFSR, 1940, 93 p. (In Russian).
2. Disterveg A. Rukovodstvo k obrazovaniyu nemetskikh uchiteley [Education of German teachers manual]. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected Pedagogical Works]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1956, pp. 136-203. (In Russian).
3. Bogen M.M. *Obuchenie dvigatel'nykh deystviyam* [Motor Skills Teaching]. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1985, 192 p. (In Russian).
4. Barabanshchikov A.V., Davydov V.P., Utlik E.P., Fedenko N.F. *Voennaya pedagogika* [Military Pedagogy]. Moscow, Voenizdat Publ., 1986, 240 p. (In Russian).
5. *Pedagogika* [Pedagogy]. P.I. Pidkasistiy (ed.). Moscow, Rospedagentstvo Publ., 1996, 602 p. (In Russian).
6. Marishchuk V.L. *Voprosy obshchey, voennoy i sportivnoy didaktiki* [Issues of General, Military and Sport Didactics]. St. Petersburg, MIPE Publ., 2000, 188 p. (In Russian).
7. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyarov E.N. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Publ. Centre "Akademiya", 2002, 576 p. (In Russian).
8. Stolyarenko L.D., Samygin S.I., Stolyarenko V.E. *Psikhologiya i pedagogika* [Psychology and Pedagogy]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2012, 636 p. (In Russian).
9. Mironov V.V. Fizicheskaya podgotovka – prikladnoy aspekt fizicheskogo vospitaniya, sportivnoy trenirovki, ozdorovitel'noy i adaptivnoy fizicheskoy kul'tury [Physical training – applied aspect of physical education, sports training, recreational and adaptive physical culture]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury – Theory and Practice of Physical Culture*, 2014, no. 9, pp. 31-34. (In Russian).
10. Volodin V.N., Yakovlev D.S., Buzin V.A. Istoriya fizicheskoy podgotovki voennosluzhashchikh [History of physical preparation of military personnel]. *Sbornik materialov Mezhdvuzovskoy konferentsii, posvyashchennoy 105-y godovshchine so dnya obrazovaniya Voennogo instituta fizicheskoy kul'tury "Aktual'nye problemy sluzhebno-prikladnoy fizicheskoy podgotovki i sporta"* [Proceedings of International Conference Devoted to the 105th Anniversary of Military Institute of Physical Education "Actual Problems of Service and Applied Physical Training and Sport"]. St. Petersburg, MIPE Publ., 2014, part 1. pp. 82-83. (In Russian).
11. Kuznetsov I.A., Mironov V.V., Pashuta V.L. Tseli i zadachi nauchnogo obespecheniya fizicheskoy podgotovki v voinskikh chastyakh Ministerstva oborony Rossiyskoy Federatsii [Aims and targets of scientific assurance of physical preparation in military bases of Minis-

### References

1. Komenskiy Ya.A. *Didakticheskie printsipy (otryvki iz «Velikoy didaktiki»)* [Didactic Principles (Fragments from "Great didactics")]. Moscow,

- try of Defense of Russian Federation]. *Sbornik materialov Mezhvuzovskoy konferentsii, posvyashchennoy 105-y godovshchine so dnya obrazovaniya Voennogo instituta fizicheskoy kul'tury «Aktual'nye problemy sluzhebno-prikladnoy fizicheskoy podgotovki i sporta»* [Proceedings of International Conference Devoted to the 105th Anniversary of Military Institute of Physical Education "Actual Problems of Service and Applied physical training and sport"]. St. Petersburg, MIPE Publ., 2014, part 1, pp. 237-244. (In Russian).
12. Pugachev I.Yu. Aktsenty realizatsii didakticheskikh printsipov obucheniya v vysshey shkole pedagogiki fizicheskogo vospitaniya [Emphasis of realisation of didactic principles of studying in higher school of pedagogy of physical education]. *Sbornik nauchnykh trudov VUNTs VMF «Voенно-мorskaya akademiya»* [Digest of Scientific Works Military Academic Centre of Naval Forces "Military-Navy Academy"]. 2014, no. 2, part 2. Razdel «Voinskoe obucheniye i vospitaniye». St. Petersburg, Military Academic Centre of Naval Forces "Military-Navy Academy" Publ., 2015, pp. 212-231. (In Russian).
  13. Pugachev I.Yu. Prioritetnye formy vozdeystviya fizicheskoy trenirovki na produktivnost' professional'nogo obucheniya i boevoy deyatelnosti spetsialistov [Priority forms of influence of physical training on results of professional studying and combat activity of specialists]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Innovatsionnye i sotsial'nye protsessy fizicheskoy kul'tury"* [Proceedings of International Research and Applied Conference "Innovation and Social Processes of Physical Education"]. St. Petersburg, FSBEI HE "SPbSUITD", 2016, pp. 95-99. (In Russian).
  14. Bozиеv R.S., Dontsov A.I. Otechestvennaya pedagogika i obrazovanie: mezhdu proshlym i budushchim [Patriotic pedagogy and education: between past and future]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2016, no. 1, pp. 3-11. (In Russian).
  15. Gritsenko L.I. Razvitie vospitannikov A.S. Makarenko v kontekste gumanitarnogo podkhoda [Development of A.S. Makarenko's students in the context of humanitarian approach]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2016, no. 2, pp. 98-104. (In Russian).
  16. Zankov L.V. *Didaktika i zhizn'* [Didactics and life]. Moscow, Pedagogika Publ., 1968. (In Russian).
  17. Zankov L.V. *Izbrannye pedagogicheskie trudy* [Selected Pedagogical Works]. Moscow, Dom Pedagogiki Publ., 1999, 608 p. (In Russian).
  18. Makhmutov M.I. *Organizatsiya problemnogo obucheniya v shkole* [Organisation of Problem Education in School]. Moscow, 1977, 374 p. (In Russian).
  19. Davydov V.V. *Problemy razvivayushchego obucheniya* [Problems of Development Education]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. (In Russian).
  20. Davydov V.V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [Theory of Development Education]. Moscow, 1996. (In Russian).
  21. Gerasimov E.N., Kudryashova M.E. Aktualizatsiya i modernizatsiya klyuchevykh ponyatiy teorii pedagogicheskikh sistem V.P. Bespal'ko i ee osnovnye printsipy s pozitsii kompetentnostnogo i tekhnologicheskogo podkhodov k obucheniyu v vuze [Actualisation and modernisation of key terms of theory of pedagogical system of V.P. Bespal'ko and her main principles from the position of compensation and technology approach to study at the university]. *Universum: psikhologiya i obrazovanie* [Universum: Psychology and Education], 2014, no. 4 (5), p. 1. (In Russian).
  22. Dmitriev G.G., Pugachev I.Yu., Gerasimov A.V., Sadkov D.A. Ekzamen kak vazhneyshiy element kontrolya obucheniya [Exam as the most important part of education control]. *Sbornik statey Mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii «Aktual'nye problemy teorii i praktiki fizicheskogo vospitaniya studentov i fizicheskoy podgotovki voennosluzhashchikh»* [Proceedings of Interuniversity Scientific Conference "Actual Problems of Theory and Practice of Physical Student's Upbringing and Physical Preparation of Military Personnel"]. St. Petersburg, MIPE Publ., 2005, part 2, p. 145. (In Russian).
  23. Dmitriev G.G., Pugachev I.Yu., Korzhenevskiy G.E., Panin S.A., Loshkobanov E.A. Nepreryvnost' v protsesse obucheniya i vospitaniya – glavnyy zalog v podgotovke voennykh kadrov. *Sbornik statey Mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii «Aktual'nye problemy teorii i praktiki fizicheskogo vospitaniya studentov i fizicheskoy podgotovki voennosluzhashchikh»* [Proceedings of Interuniversity Scientific Conference "Actual Problems of Theory and Practice of Physical Student's Upbringing and Physical Preparation of Military Personnel"]. St. Petersburg, MIPE Publ., 2005, part 2, pp. 160-162. (In Russian).
  24. Kovaleva T.M. Sovremennoe kachestvo obrazovaniya i printsip individualizatsii [Modern quality of education and principle of individualisation]. *Novye tsennosti obrazovaniya* [New Values of Education], 2011, vol. 47, no. 1, pp. 13-16. (In Russian).
  25. Karpov A.V., Shcheblykin O.V. Flagman voенно-мorskogo obrazovaniya i nauki [Flagship of Navy education and science]. *Morskaya radioelektronika* [Navy Radioelectronics], 2012, no. 1, pp. 46-51. (In Russian).

26. Maksimov N.M. O nekotorykh itogakh reformirovaniya sistemy voenno-morskogo obrazovaniya [On some results of systems of Navy education reforming]. *Morskoy sbornik* [Navy Digest], 2013, vol. 1997, no. 8, pp. 61-67. (In Russian).
27. Shcherbakov R.N. Zdravyy smysl nauki ili vzaimosvyaz' ob"ektivnogo i sub"ektivnogo v obuchenii [Common sense of science or integration of objective and subjective in teaching]. *Pedagogika – Pedagogy*, 2013, no. 9, pp. 3-11. (In Russian).
28. Seliverstova E.N. Sub"ektnost' kak printsip sistematizatsii sovremennogo didakticheskogo znaniya [Subjectivity as principle of modern didactics knowledge systematization]. *Pedagogika – Pedagogy*, 2013, no. 10, pp. 25-33. (In Russian).
29. Pugachev I.Yu. Opredelenie integrativnoy napravlenosti fizicheskoy podgotovki v voenno-inzhenernykh vuzakh na osnove printsiipa «szhatiya informatsii» [integrative of physical training in military and engineering universities based on principle of “information pressing”]. *Integratsiya obrazovaniya* [Integration of Education], 2013, no. 2, pp. 64-75. (In Russian).
30. Pugachev I.Yu. Pedagogicheskaya integratsiya nauchnykh predstavleniy o fizicheskoy rabotosposobnosti studentov [Pedagogical integration of scientific knowledge on the physical working capacity of students]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie – The Moscow University Bulletin. Series 20. Pedagogical Education*, 2014, no. 2, pp. 95-107. (In Russian).
31. Pugachev I.Yu., Korablev Yu.Yu., Osmanov E.M. Osobennosti professional'noy deyatelnosti razvedchikov sukhoputnykh voysk RF i trebovaniya k ikh fizicheskoy gotovnosti [Features of professional scouts ground forces of Russian Federation and requirements for their physical fitness]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. 7 (123), pp. 188-199. (In Russian).
32. Pugachev I.Yu., Korablev Yu.Yu., Osmanov E.M. Osobennosti fizicheskoy podgotovki morskikh sil vedushchikh armiy NATO [Features of physical training of Naval Forces of leading NATO armies]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. 8 (124), pp. 137-143. (In Russian).
33. Pugachev I.Yu., Korablev Yu.Yu., Osmanov E.M. Utochnenie soderzhaniya i napravlenosti fizicheskoy podgotovki v obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh vedushchikh inostrannykh armiy [Clarifying the content and direction of physical training of educational institutions of leading foreign armies]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. 9 (125), pp. 134-140. (In Russian).
34. Solodova E.A., Efimov P.P., Karmin D.F. Printsipy sozdaniya innovatsionnykh form upravleniya kachestvom obrazovaniya [Principles of making innovation forms of managing quality of education]. *Al'manakh sovremennoy nauki i obrazovaniya* [Almanac of Modern Science and Education], 2014, no. 9 (87), pp. 120-122. (In Russian).
35. Zateeva E.Yu. Sliyanie teorii i praktiki [Integration of theory and practice]. *Akkreditatsiya v obrazovanii* [Accreditation in Education], 2014, no. 1 (69), p. 51. (In Russian).
36. Severin S.N. O fundamental'nosti i nepreryvnosti nauchno-metodologicheskogo obrazovaniya v epokhu metodologicheskogo plyuralizma [On fundamentality and continuity of relating to methodology of science education in the epoch of methodological pluralism]. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek – Continious Education: XX Century*, 2014, no. 3 (7), pp. 2-13. (In Russian).
37. Smolinskaya O.E. Printsipy organizatsii kul'turno-obrazovatel'nogo prostranstva pedagogicheskikh universitetov Ukrainy [Principles of organization the cultural and educational space of university]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie – The Moscow University Bulletin. Series 20. Pedagogical Education*, 2014, no. 1, pp. 115-127. (In Russian).
38. Stepanova M.A. Deyatel'nostnaya teoriya ucheniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy [Activity theory of learning: current status and prospects]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie – The Moscow University Bulletin. Series 20. Pedagogical Education*, 2014, no. 3, pp. 99-104. (In Russian).
39. Pimchev S.P. Zemlya i nebo Yana Komenskogo, ili Comenius: novoe soderzhanie zhizni [Earth and sky of Yan Komelskiy, or Comenius: new content of life]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Pedagogika i psihologiya – Vestnik of MCTTU. Series Pedagogy and Psychology*, 2014, no. 1 (27), pp. 92-102. (In Russian).
40. Bovina I.B. Obrazovanie v menyayushchemsya mire: sotsial'no-psikhologicheskoe izmerenie problem [Education in changing world: social and psychological problem measurement]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika – Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series Psychology and Pedagogics*, 2014, no. 3, pp. 78-84. (In Russian).

41. Panteleev E.E. Tekhnologichnost' ili dukhovnost'? O smyslakh obrazovaniya v usloviyakh informatsionnogo obshchestva i obshchestva znaniy [Technology or spirituality? On meanings of education in conditions of information and knowledge society]. *Vestnik Baltiyskogo Federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, Pedagogika, Psikhologiya – IKBFU's Vestnik. Ser. Philology, Pedagogy, and Psychology*, 2014, no. 5, pp. 109-119. (In Russian).
42. Belov F.A. Ob usloviyakh realizatsii printsipa informatsionnoy nasyshchennosti obrazovatel'nogo protsessa [On conditions of realization principle of intension of educational process]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the World of Scientific Discovery], 2014, no. 11 (59), pp. 68-90. (In Russian).
43. Men'shikov V.M. Innovatsionnyy potentsial pedagogiki K.D. Ushinskogo [Innovation potential pedagogics of K.D. Ushinskiy]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia Voronezh State Pedagogical University*, 2014, no. 2 (263), pp. 15-18. (In Russian).
44. Lesgaft P.F. *Sobranie pedagogicheskikh sochineniy: v 5 t.* [Digest of Selected Pedagogical Works: in 5 vols.], Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1951, vol. 1, 289 p. (In Russian).
45. Butovskaya S.Yu., Pugachev I.Yu. Metody obucheniya v sisteme obrazovatel'nogo protsessa vysshikh voenno-uchebnykh zavedeniy [Educational methods in the system of educational process in higher military institutions]. *Sbornik materialov Mezhvuzovskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii "Problemy ekspluatatsii vooruzheniya, voennoy tekhniki i podgotovki inzhenernykh kadrov VMF"* [Proceedings of Interuniversity Research and Methodology Conference "Problems of Explication Armament, Military Technics and Preparing Engineer Personnel"]. St. Petersburg, MRI Publ., 2003, part 3, pp. 65-78. (In Russian).
46. Landau L.D., Lifshits E.M. *Statisticheskaya fizika* [Statistical Physics]. Moscow, Nauka Publ., 1976, part 1, 584 p. (In Russian).
47. Pavlov I.P. Dvadsatiletniy opyt ob"ektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatel'nosti (povedeniya) zhivotnykh. Uslovnye refleksy [Twenty-years experience of objective investigation of higher nervous activity of animals]. *Sobranie sochineniy* [Selected Works]. Moscow, 1951. (In Russian).
48. Pugachev I.Yu. Primenenie pedagogicheskogo printsipa «szhatiya informatsii» v obosnovanii programm uluchsheniya zdorov'ya i fizicheskogo sostoyaniya cheloveka [Using pedagogical principle "information pressing"]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Zdorovyy obraz zhizni kak sotsial'no-psikhologicheskoe yavlenie»* [Proceedings of All-Russian Scientific and Research Conference "Healthy Living as Social-psychological Phenomenon"]. St. Petersburg, SP SUTD Publ., 2012, pp. 68-70. (In Russian).
49. Klimov E.A. *Osnovy psikhologii* [Basic principles of psychology]. Moscow, YuNITI Publ., 1997, 295 p. (In Russian).
50. Klimov E.A. *Psikholog. Vvedenie v professiyu* [Psychologist. Introduction to the Profession]. Moscow, Akademiya Publ., 2007, 208 p. (In Russian).

Поступила в редакцию 02.08.2016 г.  
Received 2 August 2016

UDC 331.108.26+796.015.132

PRIORITY ORIENTATIONS OF DIDACTIC PRINCIPLES OF EDUCATION USE IN HIGHER SCHOOL OF PEDAGOGY OF PHYSICAL TRAINING

Igor Yurevich PUGACHEV

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Physical Training Department

Military Academic Centre of Naval Forces "Military-Navy Academy named after Fleet Admiral of the Soviet Union N.G. Kuznetsov"

17/1 Ushakovskaya Emb., St. Petersburg, Russian Federation, 197045

E-mail: pugachyov.i@yandex.ru

Yuriy Yurevich KORABLEV

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Senior Supervisor on Special Instructions

AMIA of Russia in Tambov region

31 Engelsa St., Tambov, Russian Federation, 392002

E-mail: pugachyov.i@yandex.ru

Esedulla Mallaalievich OSMANOV

Doctor of Medicine, Professor, Deputy Pro-rector on Economical-Legal Questions and Infrastructural Development

Tambov State University named after G.R. Derzhavin

33 Internatsionalnaya St., Tambov, Russian Federation, 392000

E-mail: osmanov@bk.ru

The basic didactic principles of education in higher school of pedagogy of physical training at the moment include scientific character; consciousness and activity in education; use of aid teaching; systematicity and sequence in education; availability and education at high level of difficulties; durability of knowledge, skills acquirement; complexity; optimality; specification; collectivism and individual approach in education. The principle of "application" is applied additionally to military institutes. In the theory and methods of physical training of armed forces (navy forces) these principles of education are the initial basic thesis while building the training process of military men, but within the framework of moving activity of human at prolonged influence of load has some specific features considering the priority of use. Varying accents of pedagogic educational principles' use taking into consideration the tendency of modern scientific views on methods of healthy direction of physical training adopted to military-educational institutions are revealed.

*Key words:* didactic principles of education; methodology; physical education pedagogy; educational process; system of views; regularities; content

DOI: 10.20310/1810-0201-2017-22-1(165)-39-62

**Информация для цитирования:**

*Пугачев И.Ю., Кораблев Ю.Ю., Османов Э.М.* Приоритетные направления применения дидактических принципов обучения в высшей школе педагогики физического воспитания // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2017. Т. 22. Вып. 1 (165). С. 39-62. DOI: 10.20310/1810-0201-2017-22-1(165)-39-62.

*Pugachev I.Yu., Korablev Yu.Yu., Osmanov E.M.* Prioritetnye napravleniya primeneniya didakticheskikh printsipov obucheniya v vysshey shkole pedagogiki fizicheskogo vospitaniya [Priority orientations of didactic principles of education use in higher school of pedagogy of physical training]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2017, vol. 22, no. 1 (165), pp. 39-62. DOI: 10.20310/1810-0201-2017-22-1(165)-39-62. (In Russian).