


Для цитирования: Дашкина А.И., Захаров К.П., Солошенко М.А. Соревнования между малыми группами на занятиях по страноведению как способ повышения мотивации студентов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 4. С. 973-984. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-4-973-984>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-4-973-984>

Competition between small groups of students during Cultural studies classes as means of enhancing their motivation when learning a foreign language

Alexandra I. Dashkina , Konstantin P. Zakharov , Margarita A. Soloshenko *

Peter the Great Saint Petersburg State Polytechnic University
29 Politekhnikeskaya St., St. Petersburg, 195251, Russian Federation

*Corresponding author: monikari@yandex.ru

Importance. The article focuses on the issues of enhancing linguist students' motivation of studying a foreign language on the example of a "Cultural studies" course on the training profile "Interpreter/ Translator in cross-cultural communication". A number of conditions in organizing the process of studying that contribute to enhancing motivation of students when studying a foreign language have been found.

Research methods. Among the methods, used in the current study, one may distinguish theoretical methods (analysis of special literature on psychology, pedagogics and methods of teaching foreign languages in terms of motivation to more efficient studying process) as well as practical methods (forming experiment, observation and carrying a survey).

Results and discussion. As a result of the analysis of theoretical and methodological material on motivation to studying process there have been elicited certain methods, techniques and forms of studying process – active questioning, work in small groups of students, competition between groups of students, introspection. The authors of this article have worked out a survey, aimed at accessing the level of motivation. The results of the forming experiment are presented in the practical part of the article. It was possible to make a conclusion on the effectiveness of changing the types of students' activities as well as the role of diverse forms of work during classes. The study proved that these factors influence the students' motivation. The experiment also showed that student collective creative activity in small groups is the most effective when compared to other types of activities.

Conclusion. The results of the carried experiment can serve as methodological recommendations on seminars in High school.

Keywords: motivation, motivational system of personality, learning a foreign language, the method of questioning, motivational survey, motive of self-realization

Acknowledgements and Funding. There is no funding of the work.

Authors' contribution: Dashkina A.I. – study conception development, obtained results analysis, part of manuscript text drafting. Zakharov K.P. – literature search and analysis, synthesis of researchers' experience, part of manuscript text drafting. Soloshenko M.A. – method adoption, design and part of manuscript text drafting.

Conflict of Interests. The authors declare no conflict of interests.

For citation: Dashkina, A.I., Zakharov. K.P., & Soloshenko, M.A. (2024). Competition between small groups of students during Cultural studies classes as means of enhancing their motivation when learning a foreign language. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 4, pp. 973-984. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-4-973-984>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Одной из проблем, с которыми часто сталкиваются педагоги вуза, является недостаточный уровень мотивации некоторых студентов, который существенно сказывается на их успеваемости и овладении профессией. Многие современные студенты пропускают занятия, не участвуют в аудиторной работе и не выполняют домашние задания, в результате чего они не справляются с учебной нагрузкой и либо прекращают обучение в вузе по собственной инициативе, либо бывают отчислены за неуспеваемость. Это особенно сказывается на результатах изучения практических дисциплин, непосредственно связанных с их будущей профессиональной деятельностью.

Актуальность изучения мотивация к обучению обусловлена еще и лавинным ростом курсов, предлагающих быстрое обучение в Интернете и создающим зачастую ложное представление об обучении, как об усвоении определенного количества информации и только [1]. К сожалению, парадигма, которая господствует в современном высшем образовании, – «обучение длиною в жизнь», – понимается студентами не как развитие своих профессиональных, личностных качеств, а зачастую как прокрастинация – срыв дедлайнов, откладывание важных дел на потом [2]. Студенты теряются в современном информационном поле и не понимают, что учиться нужно каждый момент своей жизни – получать информацию, проверять ее на истинность, применимость в реальной жизни и передавать полученные знания другим, делиться полученным образовательным продуктом с теми, кто рядом с тобой [3]. Основы истинного обучения были сформулированы еще Я.А. Коменским в «Великой дидактике», где он излагал правила великой учености [4].

Все описанные выше преимущества использования элементов игры на занятиях указывают на необходимость дальнейшего исследования их применения в качестве инструмента повышения мотивации при обучении студентов разных направлений подготовки.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретический анализ научной литературы по проблемам мотивации к обучению студентов позволил нам внести коррективы в организационно-педагогические условия учебного процесса. Они касались вводной лекции, где нами использовалась техника активного вопрошания [5], с опорой на динамические особенности мотивации [6] и мотиваторы П. Зыгмантовича¹, которые помогли нам правильно составить текст вводной лекции и задействовать все пять типов мотивации к обучению через словесные «маячки»-мотиваторы – вознаграждения, социальный, процессный, идейный и достижения. Начало каждого занятия, исходя из конструкторов мотивации, где критерием для нас стало преобладание мотива самореализации². Информация об особенностях интегративной и инструментальной мотивации помогли нам составить задания для работы в малых группах [7].

Для достижения цели нашего исследования в качестве практического метода мы использовали формирующий эксперимент. Были выбраны две группы студентов – контрольная и экспериментальные (КГ и ЭГ), обучающихся по программе «Переводчик в

¹ Зыгмантович П. Психология навывлет. М+Ж. 6 секретов счастливых взаимоотношений от самого категоричного психолога в мире. М.: АСТ, Прайм, 2018. 277 с.

² Там же.

сфере профессиональной коммуникации» (14 занятий по «Страноведению»).

Данное исследование, направленное на изучение способов повышения мотивации, проводилось среди студентов и специалистов неязыковых направлений, получающих дополнительное образование в гуманитарной сфере. В Санкт-Петербургском государственном политехническом университете Петра Великого ведется подготовка специалистов по переводу текстов и устных сообщений по тематике их основного направления подготовки. Данный курс, называющийся «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», позволяет слушателям не только сформировать переводческую компетенцию, повысить уровень владения английским языком, но также освоить основы межкультурной коммуникации. Указанные знания, умения и навыки расширяют возможность трудоустройства, позволяют слушателям заниматься научно-исследовательской деятельностью в международном масштабе и в целом способствуют академической мобильности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросами мотивации к учебной деятельности занимались и занимаются многие исследователи как у нас в стране, так и за рубежом (В. Врум, Б. Скиннер, Д. Макклелланд, Ю. Орлов, Т. Элмерс, Д. Краун, Д. Марлоу, М.В. Оленникова, Н.В. Нижегородцева и мн. др.), и все они сходятся на том, что для повышения мотивации важно создать условия для внутренней мотивации. Если студент сам захочет что-то изучать, то это скажется и на качестве обучения. Поэтому очень важно, как преподаватель организует учебный процесс по изучению преподаваемой дисциплины. А именно, как проведет первое занятие-установку, как наладит коммуникацию, насколько точно студенты усвоят требования к итоговой аттестации и какие интерактивные методики будут применяться на занятии.

Мотивационная система личности характеризуется пятью подсистемами, на каждую

из которых преподаватель должен обратить педагогическое внимание, если хочет удерживать мотивацию своих студентов³. Эти подсистемы следующие – перевод внешней мотивации во внутреннюю, мотив достижения должен преобладать над мотивом избегания неудач, а мотив самореализации к середине обучения должен стать ведущим [8].

Мотивация к обучению тесно связана с академической успеваемостью, поскольку она повышает уровень энергии учащихся, и они нацеливаются достичь более высоких результатов [9]. Правильная организация аудиторных занятий, внедрение игровых элементов и выполнение заданий в командах способствуют повышению мотивации, а следовательно, лучшему усвоению учебного материала.

Учебная мотивация оказывает влияние на учебную активность и вовлеченность студентов, таким образом, опосредованно воздействуя на успеваемость [10]. Действительно, опыт показывает, что студенты, активно вовлеченные в учебно-познавательную деятельность на аудиторных занятиях, достигают более высоких результатов. Это объясняется тем, что они затрачивают больше времени на контролируруемую практику: отвечают, допускают ошибки, исправляемые педагогом (или своими товарищами) и, наконец, дают правильный ответ.

В качестве основного показателя мотивации выступает не ее интенсивность, а ее качественные характеристики. Так, внутренняя мотивация оказывает существенное влияние на эффективность саморегуляции, а следовательно, на результаты учебной деятельности [11]. Так, если педагог использует промежуточную аттестацию в качестве единственного средства мотивации студентов к обучению, то он не сможет добиться таких же высоких показателей академической успеваемости, которые могли бы быть достигнуты за счет активного вовлечения

³ Юрковская С.С. Формирование мотивации аффилиации и мотивации достижения у студентов в процессе обучения иностранному языку: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2004. 19 с.

студентов в учебную деятельность и повышения их заинтересованности в изучаемом материале.

Студенты с высоким уровнем внутренней мотивации добросовестно относятся к учебному процессу и прилагают значительные усилия к выполнению заданий, поскольку они в большей степени заинтересованы в глубоком усвоении дисциплины, нежели в получении положительной оценки. Однако на внутреннюю мотивацию учащихся и их вовлеченность в учебный процесс могут негативно повлиять личностные характеристики педагога⁴ и особенности организации занятий [10]. Именно поэтому одной из основных задач, стоящих перед педагогами вузов, является поиск оптимальных форматов преподавания и различных путей поддержки устойчивой внутренней мотивации студентов.

Одним из способов поддержания мотивации учащихся является смена видов деятельности и разнообразие организационных форм на аудиторном занятии. Например, педагог может предложить одинаковое задание нескольким малым группам, благодаря чему студенты будут одновременно обдумывать различные варианты решения задачи и оценивать разные точки зрения [12]. Такая организационная форма способствует более высокой степени вовлеченности каждого учащегося в учебно-познавательную деятельность. Активность студентов, работающих в команде, и открывающаяся перед ними возможность проявлять инициативу способствует их учебному прогрессу.

В дидактике установлена взаимосвязь между учебной мотивацией и работой студентов в команде, поскольку осваиваемые ими в ходе совместной деятельности когнитивные стратегии оптимизируют процесс обучения и стимулируют их мотивацию [13]. Работая в парах или малых группах, студенты обмениваются приемами, помогающими

им эффективно усваивать учебный материал и выполнять задания. Более высокие результаты укрепляют уверенность учащихся в своих силах, тем самым способствуя накоплению позитивного учебного опыта и повышая мотивацию.

Еще одним аргументом, подтверждающим роль совместной учебно-познавательной деятельности в повышении мотивации, является социальная природа познания [14]. Чтобы избежать слишком субъективного понимания, неизбежного при индивидуальной работе, необходим обмен суждениями, который имеет место при обучении в сотрудничестве.

Помимо групповой работы, включение игровых элементов в занятие также играет роль в повышении мотивации студентов. Игры способствуют активизации познавательных процессов, повышают самооценку участников, их интерес к изучаемой дисциплине, а также развивают их память и внимание [15]. Безусловно, учебные игры должны выполнять дидактическую функцию: они могут применяться при введении нового материала, его закреплении и для контроля его усвоения. Мотивация студентов повышается, поскольку обычные этапы аудиторного занятия проходят в игровой форме, что снижает напряжение и создает благоприятную психологическую атмосферу.

Для обеспечения максимальной эффективности использования игровых элементов на аудиторных занятиях педагог должен ставить задачи в соответствии с уровнем знаний учащихся и организовывать игровую деятельность таким образом, чтобы все участники были вовлечены в игру и активно взаимодействовали друг с другом [16]. Правильное применение элементов игры в образовательном процессе способствует саморазвитию студентов, помогает им приобретать навыки работы в команде и повышает их энтузиазм и мотивацию при изучении дисциплины. Важным стимулом к обучению через игру является использование соревнования, которое должно быть гласным, сравнимым и справедливым. Критерии, по которым сравниваются результаты, обозначаются студентам на вводном занятии. Использо-

⁴ Седова Е.А. Особенности интегративной и инструментальной мотивации обучения иностранному языку у девушек и юношей – студентов технического вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2012. 27 с.

ние соревнования повышает мобилизационную активность студентов на занятиях и способствует кооперации в малой группе [16].

Опыт нашей работы показывает, что у большинства слушателей уровень познавательной мотивации достаточно высок: они регулярно посещают занятия, активно работают в аудитории и выполняют домашние задания. Однако некоторые слушатели записываются на курс только для того, чтобы получить удостоверение о дополнительном образовании и не заинтересованы в приобретении знаний, умений и навыков, поэтому многие из них посещают только первое и последнее занятия. Именно поэтому задачей преподавателя является построить первое занятие таким образом, чтобы максимально заинтересовать всех учащихся. Остальные занятия также должны быть организованы таким образом, чтобы у учащихся сохранялся устойчивый уровень познавательной мотивации.

Дисциплина «Страноведение» является одним из предметов, которые включает в себя курс «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». На занятиях студенты получают знания о странах изучаемого языка, учатся переводить культурно-маркированную лексику и знакомятся со страноведческими реалиями. Знания о политической структуре, истории, культуре и географических особенностях необходимы как для успешной иноязычной коммуникации и для преодоления трудностей, связанных с экстралингвистическим аспектом перевода. Для того чтобы повысить мотивацию учащихся и вызвать у них интерес к изучению предмета, необходимо выбрать интерактивные формы организации занятий, например, соревнование между малыми группами [17]. Указанные организационные формы могут применяться при изучении любых дисциплин, в частности, при ознакомлении студентов со страноведческими реалиями.

Всего в эксперименте участвовало 29 студентов (14 в контрольной группе (КГ) и 15 – в экспериментальной группе (ЭГ)). В начале исследования нами была выдвинута гипотеза, что в ЭГ мотивация студентов и,

соответственно, успеваемость по дисциплине «Страноведение» будет выше, чем в КГ благодаря организации соревнования в малых подгруппах.

Перед началом эксперимента студентам обеих групп было предложено ответить на вопросы анкеты, выявляющей их уровень мотивации на основании их опыта изучения данного предмета в предыдущем семестре (табл. 1). За каждый ответ «Да» учащиеся набирали 1 балл. Ответ «Нет» приравнивался к нулю (кроме вопросов № 2, № 7 и № 9, в которых ответ «Нет» равнялся 1 баллу, а ответ «Да» – нулю). Общая сумма набранных баллов за каждый ответ (от 0 до 14 в контрольной группе и от 0 до 15 – в экспериментальной) делилась на общее количество студентов в группе. В табл. 1 приведена анкета с вопросами, а также средние баллы в контрольной и экспериментальной группах.

Данные, представленные в табл. 1, показывают, что в обеих группах уровень мотивации на начало эксперимента приблизительно одинаков (нет статистически значимых различий) и достаточно низок (39 % в КГ и 42 % – в ЭГ). Таким образом, результаты анкетирования указывают на необходимость поиска способа повышения мотивации студентов, в качестве которого была выбрана интерактивная техника вопрошания в малых группах [5], между которыми было организовано соревнование на каждом занятии.

Проводя первое занятие и объясняя, как будет проходить оценивание результатов, мы использовали маячки-мотиваторы для каждой подсистемы мотиваторов. Также на первом занятии был проведен диагностический тест на знание страноведческих реалий, состоящий из 30 несложных вопросов на множественный выбор, выявляющий исходные знания участников эксперимента в области страноведческих и культурных реалий Великобритании и США, приобретенные ими в результате обучения в школе, просмотра фильмов, а также чтения художественной и научной литературы.

Ниже приведены примеры вопросов из диагностического теста.

Who is the head of state in the UK at the moment?

- A. Queen Camilla.
- B. Prince William.
- C. Prime Minister Rishi Sunak.
- D. King Charles III.

The National anthem of the USA is ...

- A. from Sea to Shining Sea.
- B. America is My Home.
- C. the Star-Spangled Banner.
- D. Where the Stars and Stripes and the Eagle Fly.

Средний балл за диагностический тест был примерно одинаков в обеих группах: в КГ он составил 16,07 балла (53,6 %); в ЭГ – 15,9 балла (53 %).

В табл. 2 перечислены виды деятельности на занятиях по страноведению в КГ и ЭГ.

Как видно из табл. 2, в течение всех 14 занятий в рамках эксперимента (7 занятий –

страноведение Великобритании, 7 – США) в обеих группах изучался одинаковый материал. Проверялось домашнее задание (ответы на вопросы по видеофрагменту, закрепляющие ранее изученную тему, а также перевод одного текста с английского языка на русский и второго текста с русского языка на английский в рамках этой темы). Далее преподаватель объяснял новый материал с опорой на презентацию. Последние 15 минут занятия посвящались опросу как по предыдущей, так и по только что пройденной теме, который по содержанию был одинаков в обеих группах.

Различие заключалось в том, что в КГ опрос проходил в обычном фронтальном режиме, тогда как в ЭГ – в форме соревнования между тремя командами по 5 человек с

Таблица 1

Результаты анкетирования на выявление уровня мотивации на начало эксперимента

Table 1

The survey results to identify the motivation level at the beginning of the experiment

№ п/п	Вопросы	КГ	ЭГ
1	Вам нравится заниматься «Страноведением?»	0,57	0,6
2	Часто ли вы испытываете нежелание идти вечером на занятие по страноведению, пытаясь объяснить это усталостью после дневных занятий / работы?	0,29	0,33
3	Рассказываете ли вы своим друзьям, родственникам и знакомым о том, что вы изучили на занятиях по страноведению?	0,36	0,33
4	Обсуждаете ли вы в перерыве с другими учащимися из вашей группы содержание только что прошедшего занятия по страноведению?	0,43	0,33
5	Выполняете ли вы в большинстве случаев задания по страноведению?	0,36	0,4
6	Всегда ли вы внимательно слушаете объяснения преподавателя и ответы других студентов на занятиях по страноведению?	0,5	0,47
7	Часто ли вам бывает скучно на занятиях по страноведению?	0,36	0,4
8	Считаете ли вы, что материал, изучаемый на занятиях по страноведению, важен для переводчика в сфере профессиональной коммуникации?	0,5	0,47
9	Часто ли вы смотрите на часы, желая, чтобы занятие закончилось?	0,21	0,27
10	После изучения определенной темы по страноведению просматриваете ли вы по собственной инициативе дополнительные материалы по этой же теме?	0,29	0,33
Средний показатель мотивации		0,39	0,42

Источник: составлена авторами по результатам анкетирования, проведенного среди слушателей курса «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

Source: constructed by the authors based on the survey results conducted among students of the course "Translator in the professional communication field".

Таблица 2

Виды деятельности на занятиях в ходе эксперимента

Table 2

Types of activities in the classroom during the experiment

№ п/п	КГ	ЭГ	Время
1	Ответы на вопросы по видео		15 минут
2	Перевод текста с английского на русский		20 минут
3	Перевод текста с русского на английский		20 минут
4	Объяснение нового материала		20 минут
5	Фронтальный опрос по пройденному материалу	Опрос по пройденному материалу в форме соревнования между малыми группами	

Источник: построено авторами на основе составленного плана занятий в рамках эксперимента.
Source: constructed by the authors on the compiled lesson plan basis within the experiment framework.

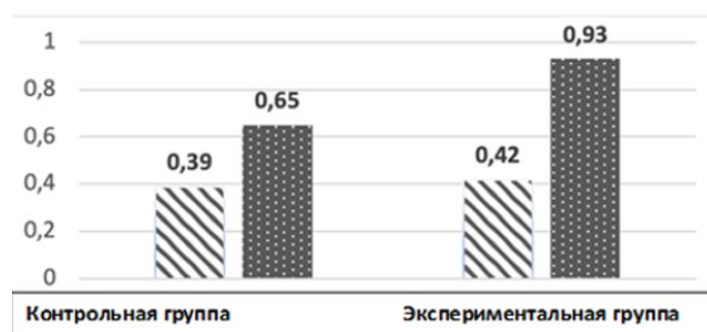


Рис. 1. Общая мотивация обеих групп при изучении курса «Страноведение»

Fig. 1. The general motivation of both groups in studying the course “Regional Studies”

Источник: построено авторами по результатам сравнения уровня мотивации слушателей курса «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» в начале и в конце эксперимента.
Source: constructed by the authors based on the comparing motivation level results’ of students of the course “Translation in the professional communication field” at the beginning and at the end of the experiment.

использованием техники активного вопрошания. Состав команд не менялся, и баллы, набранные каждой командой, суммировались в течение всего эксперимента, чтобы малые группы были заинтересованы набрать как можно более высокий суммарный балл к концу семестра. Командам задавалось 10 вопросов на перевод или на знание страноведческих реалий. Команда, которая первая давала правильный ответ, получала 1 балл. Таким образом, одна команда могла в сумме набрать до 10 баллов. Ниже приведен один вопрос на знание страноведческих реалий и

одно предложение на перевод с русского на английский.

Ответ на вопрос по политической системе проверяет, смогли ли понять учащиеся, почему на выборах в США в некоторых случаях победивший кандидат набирает меньше голосов, чем проигравший соперник. В предложении на перевод подчеркнуты словосочетания, англоязычные эквиваленты которых были изучены на занятии по теме “The political system and elections in the USA” (действующий губернатор – the incumbent governor, одержал сокрушительную победу – scored a landslide victory).

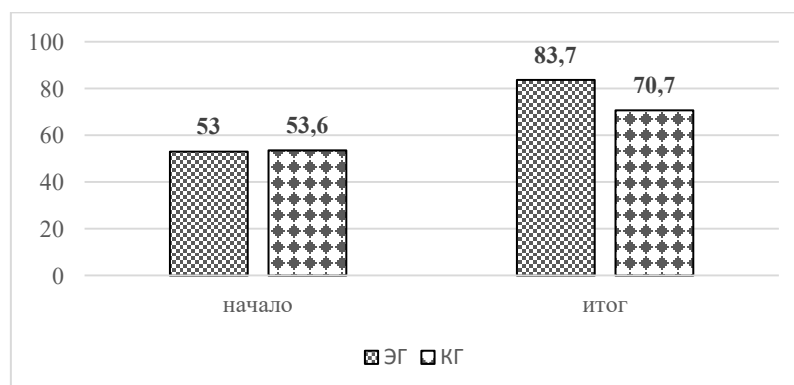


Рис. 2. Результаты начального и итогового тестирования двух групп
Fig. 2. The initial and final testing results of the two groups

Источник: построено авторами на основе сравнения результатов диагностического и финального тестов, выявляющих знание страноведческих реалий в начале и в конце эксперимента.
Source: constructed by the authors based on a results' comparison of the diagnostic and final tests, revealing of regional realities' knowledge at the beginning and at the end of the experiment.

What is the difference between the popular vote and electoral vote in the United States elections? Действующий губернатор одержал сокрушительную победу над кандидатом от оппозиции.

На последнем занятии в рамках эксперимента в обеих группах было повторно проведено анкетирование и тестирование, чтобы выявить, изменилась ли мотивация и знания студентов благодаря тем организационно-педагогическим изменениям, которые мы ввели в учебный процесс. А также была проведена итоговая рефлексия по методике И.П. Иванова [18].

Данные, полученные после эксперимента, наглядно показывают, что к концу изучения курса средние показатели уровня мотивации в контрольной группе выросли на 26 %, а в экспериментальной группе – на 51 % (рис. 1).

Особенно следует отметить рост в ЭГ таких показателей, как просматривание дополнительных материалов, появление желания рассказывать другим людям о полученных знаниях, что, по нашему мнению, свидетельствует как раз о появлении и росте мотива самореализации. Увеличение такого показателя, как «отсутствие скуки на занятиях» говорит о появлении желания учиться, овладевать практическими умениями и не боять-

ся демонстрировать их на студенческую группу. Конечно, это по каждому критерию субъективная оценка, но в совокупности они позволяют утверждать о росте мотивации в ЭГ. О росте мотивации к обучению свидетельствуют появление имплицитных вопросов, выводящих за рамки видеофрагмента (помимо традиционных вопросов – «О чем говорится во фрагменте?» и «Что об этом говорится?»).

Также в конце эксперимента был проведен финальный тест (тестовые задания на множественный выбор ответа) по структуре аналогичный диагностическому. Средний балл за финальный тест в КГ составил 21,2 балла (70,7 %); в ЭГ – 25,1 балла (83,7 %). Средний результат в КГ возрос на 5,13 балла (17,1 %); в ЭГ – на 9,2 балла (30,7 %), то есть на 4,7 балла (на 13,6 %) выше, чем в КГ (рис. 2).

Более высокий балл в ЭГ объясняется повышением познавательной мотивации за счет совместной учебно-познавательной деятельности, а также благодаря внедрению игрового элемента в форме соревнования между малыми группами.

ВЫВОДЫ

Для повышения мотивации при изучении иностранного языка у студентов следует соблюдать ряд организационно-педагогических условий. К ним относятся применение техники активного вопрошания, использование соревнования между малыми группами на завершающем этапе каждого занятия, а также рефлексия своей деятельности в ходе обучения. Соревнование позволяет студентам постоянно оценивать собственный прогресс и своевременно определять пробелы в знаниях, а достижение промежуточных целей дает им ощущение удовлетворенности. Кро-

ме того, организация соревнования на занятиях позволяет разнообразить виды аудиторной деятельности, что способствует повышению познавательного интереса и, следовательно, учебной мотивации.

Таким образом, изменение организационно-педагогических условий позволило повысить мотивацию студентов к обучению, и все изменения в экспериментальной группе можно распространять и на другие группы для повышения внутренней мотивации к обучению и появления мотива самореализации.

Полученные результаты могут быть использованы преподавателями иностранного языка других вузов.

Список источников

1. Крашенинникова Л.В., Захаров К.П. Применение методик коллективной организационной формы обучения в цифровой образовательной среде // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 6. С. 56-68. <https://doi.org/10.15293/1813-4718.1906.05>, <https://elibrary.ru/ovihgr>
2. Мельников В.Е. Мотивация к обучению студентов в вузе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Новгородского государственного университета. 2016. № 5 (96). С. 61-64. <https://elibrary.ru/wwommr>
3. Захаров К.П. Педагогика высшего образования. Диалоговые интерактивные формы обучения. СПб.: С.-Петербург. политехн. ун-т Петра Великого, 2016. 149 с. <https://elibrary.ru/yhkvjdj>
4. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. М., 1982. Т. 1. 656 с.
5. Нижегородцева Н.В., Карпова Е.В., Ансимова Н.П. Проблемы системогенеза учебной деятельности. Ярославль: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2009. 420 с. <https://elibrary.ru/uxyajn>
6. Косачева В.О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96). С. 235-238. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-596-235-238>, <https://elibrary.ru/rfjerv>
7. Семенова Т.В. Влияние учебной мотивации на успеваемость студентов: роль учебной активности // Высшее образование в России. 2016. № 7. С. 25-37. <https://elibrary.ru/wfgccr>
8. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. № 1. С. 67-87. <https://elibrary.ru/zhehwj>
9. Пантелеев А.Ф. Когнитивные стратегии: феноменология // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2013. № 2-1. С. 88-93. <https://elibrary.ru/rocynt>
10. Каитов А.П. Теоретические аспекты проблемы развития учебной мотивации у студентов высшей школы в зарубежных исследованиях // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 1. С. 24-38. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-24-38>, <https://elibrary.ru/ebuzfj>
11. Кочукова О.Н. Педагогические возможности учебного сотрудничества в развитии дивергентного мышления обучающихся // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 2. С. 247-257. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-247-257>, <https://elibrary.ru/wfwutt>
12. Абдурахманов А.А. Использование игр в обучении грамматике английского языка // Бюллетень науки и практики. 2022. № 6. С. 699-705. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/79>, <https://elibrary.ru/tvribk>
13. Дуркин П.К., Лебедева М.П. Игры как средство обучения и воспитания студентов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 1. С. 134-143. <https://elibrary.ru/tlgoib>

14. Кругликов В.Н. Игра-не-игра обучающая (опыт, анализ, размышления педагога-игротехника). М.: ИНФРА-М, 2024. 203 с.
15. Данилова В.Л., Елизарова Е.М., Карастелев В.Е. Вопросание как метод современного наставничества // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2020. Т. 12. № 4. С. 16-26. <https://doi.org/10.14529/ped200402>, <https://elibrary.ru/zeouav>
16. Кругликов В.Н., Оленникова М.В. Динамические особенности мотивации. СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2012. 191 с. <https://elibrary.ru/qyfald>
17. Малошенок Н.Г., Семенова Т.В., Терентьев Е.А. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 92-121. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-92-121>, <https://elibrary.ru/ukebep>
18. Педагогические труды академика И.П. Иванова: в 2 т. / под ред. И.Д. Аванесян, К.П. Захарова. СПб.: С.-Петербург. политехн. ун-т Петра Великого, 2013. Т. 2. 310 с. <https://elibrary.ru/vnknmz>

References

1. Krashenninnikova L.V., Zakharov K.P. (2019). Application of methods of a collective organizational form of training in a digital educational environment. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*, no. 6, pp. 56-68. (In Russ.) <https://doi.org/10.15293/1813-4718.1906.05>, <https://elibrary.ru/ovihgr>
2. Mel'nikov V.E. (2016). Motivation to training of university students as psychological and pedagogical problem. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik NovSU*, no. 5 (96), pp. 61-64. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wwomnr>
3. Zakharov K.P. (2016). *Pedagogy of Higher Education. Box, Interactive Form of Education*. St. Petersburg, Publishing House of Polytechnical University, 149 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yhkvjd>
4. Komenskii Ya.A. (1982). *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 2 t.* Moscow, vol. 1, 656 p. (In Russ.)
5. Nizhegorodtseva N.V., Karpova E.V., Ansimova N.P. (2009). *Problemy sistemogeneza uchebnoi deyatel'nosti*. Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky Publ., 420 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uxyajn>
6. Kosacheva V.O. (2022). Motivation of students to study and professional development. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of Science, Culture and Education*, no. 5 (96), pp. 235-238. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-596-235-238>, <https://elibrary.ru/rfjerv>
7. Semenova T.V. (2016). The effect of academic motivation on achievement: a role of academic activity. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, no. 7, pp. 25-37. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wfgccr>
8. Gordeeva T.O., Sychev O.A. (2017). Motivational profiles as predictors of students' selfregulation and academic achievement. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, no. 1, pp. 67-87. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zhehwj>
9. Panteleev A.F. (2013). Cognitive strategy: phenomenology. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, no. 2-1, pp. 88-93. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rocynt>
10. Kaitov A.P. (2023). Theoretical aspects of the problem of educational motivation development among students of higher education in foreign studies. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 28, no. 1, pp. 24-38. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-24-38>, <https://elibrary.ru/ebuzfj>
11. Kochukova O.N. (2023). Pedagogical possibilities of educational cooperation in the development of divergent thought of students. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 28, no. 2, pp. 247-257. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-247-257>, <https://elibrary.ru/wfwutt>
12. Abdurakhmanov A.A. (2022). Using games in teaching English language grammar. *Byulleten' nauki i praktiki = Bulletin of Science and Practice*, no. 6, pp. 699-705. (In Russ.) <https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/79>, <https://elibrary.ru/tvribk>
13. Durkin P.K., Lebedeva M.P. (2015). Games as a means of teaching students. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanitarian and Social Sciences*, no. 1, pp. 134-143. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tlgoib>

14. Kruglikov V.N. (2024). *Igra-ne-igra obuchayushchaya (opyt, analiz, razmyshleniya pedagoga-igrotekhnika)*. Moscow, INFRA-M Publ., 203 p. (In Russ.)
15. Danilova V.L., Elizarova E.M., Karastelev V.E. (2020). Questioning as a method of modern mentorship. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki = Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational Sciences*, vol. 12, no. 4, pp. 16-26. (In Russ.) <https://doi.org/10.14529/ped200402>, <https://elibrary.ru/zeouav>
16. Kruglikov V.N., Olennikova M.V. (2012). *Dinamicheskie osobennosti motivatsii*. St. Petersburg, Publishing House of Polytechnical University, 191 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qyfalld>
17. Maloshonok N.G., Semenova T.V., Terent'ev E.A. (2015). Academic motivation among students of Russian higher education establishments: introspection. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies. Moscow*, no. 3, pp. 92-121. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-92-121>, <https://elibrary.ru/ukebep>
18. Avanesyan I.D., Zakharova K.P. (eds.) (2013). *Pedagogicheskie trudy akademika I.P. Ivanova: v 2 t.* St. Petersburg, Publishing House of Polytechnical University, vol. 2, 310 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vnknmz>

Информация об авторах

Дашкина Александра Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент Высшей школы лингводидактики и перевода, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0003-0081-0604>
wildroverprodigy@yandex.ru

Захаров Константин Павлович, кандидат педагогических наук, доцент Высшей школы лингвистики и педагогики, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0001-8843-0440>
Scopus ID: 14049390000
ResearcherID: AHB-0707-2022
Google Scholar ID: EuQy-PMAAAAJ
sladogor@gmail.com

Солошенко Маргарита Артемовна, кандидат филологических наук, старший преподаватель Высшей школы лингвистики и педагогики, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0009-0003-9148-4556>
monikari@yandex.ru

Поступила в редакцию 04.03.2024
Получена после доработки 27.05.2024
Принята к публикации 13.06.2024

Information about the authors

Alexandra I. Dashkina, Cand. Sci. (Education), Associate Professor of Higher School of Linguadidactics and Pedagogy, Peter the Great Saint Petersburg State Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0003-0081-0604>
wildroverprodigy@yandex.ru

Konstantin P. Zakharov, Cand. Sci. (Education), Associate Professor of Higher School of Linguadidactics and Pedagogy, Peter the Great Saint Petersburg State Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0001-8843-0440>
Scopus ID: 14049390000
ResearcherID: AHB-0707-2022
Google Scholar ID: EuQy-PMAAAAJ
sladogor@gmail.com

Margarita A. Soloshenko, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor of Higher School of Linguadidactics and Pedagogy, Peter the Great Saint Petersburg State Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation.

<https://orcid.org/0009-0003-9148-4556>
monikari@yandex.ru

Received 04.03.2024
Revised 27.05.2024
Accepted 13.06.2024