

DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-175-177-182
УДК 93/94

РЕАКЦИЯ ЛИБЕРАЛЬНЫХ КРУГОВ АНГЛИИ НА ОБРАЗОВАНИЕ АВСТРО-ВЕНГРИИ В ОСВЕЩЕНИИ ГАЗЕТЫ “THE MORNING POST” (1867 г.)

Анна Николаевна ГАРАСИМЧУК

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

E-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Аннотация. Рассмотрена реакция либеральных кругов Англии на образование двуединой монархии Австро-Венгрии в 1867 г. Материалом, на котором базируется исследование, стала британская газета “The Morning Post”, которая выражала интересы среднего класса буржуазии и была так называемым «рупором» Либеральной партии Великобритании. Анализ газетного материала показал, что касательно Австро-Венгрии в британской газете наиболее часто поднимались и рассматривались следующие вопросы: 1) личность императора Франца Иосифа I; 2) реорганизация политической системы Австро-Венгрии на основе либеральных законов; 3) принятие конституции 1867 г. и последовавшие за ней внутригосударственные изменения. Исследование публицистического материала позволило сделать вывод о том, что британские либералы весьма позитивно встретили образование Австро-Венгрии, поскольку в своем первоначальном виде проводимые австрийским правительством реформы являли собой яркий образец либеральной идеологии, которую отстаивала либеральная общественность Великобритании. Тем не менее эмоционально-экспрессивный тон газетных статей показывает, что британские либералы, положительно приняв протекающие в Австро-Венгрии перемены, не всегда были способны дать объективную оценку происходящему, поэтому в газете нередко умалчивается о реально существующих проблемах австрийского общества.

Ключевые слова: Австро-Венгрия; дуалистическая монархия; газета “The Morning Post”; либеральная идеология; австрийская конституция 1867 г.; император Франц Иосиф I

В современной науке до сих пор остается весьма актуальной тенденция рассмотрения и интерпретации исторических феноменов с точки зрения их оценки современниками. Данный подход помогает избежать излишнего авторского субъективизма, позволяет взглянуть на проблему со стороны, а также дает возможность рассмотреть проблему в ее историческом контексте.

В данном исследовании мы проанализировали реакцию либеральных кругов Англии на преобразование единой Австрийской империи в дуалистическую монархию Австро-Венгрию в 1867 г.

Как известно, время либеральных свобод в Британии наступило несколько раньше, чем в Австрии, в начале 1830-х гг., и напрямую связано с проведением парламентских реформ, которые впоследствии назовут «конституционной революцией». В 1859 г. была создана Либеральная партия Великобритании, реформаторские программы которой стали неким образцом для либеральных политических партий по всей Европе, а период между 1868 и 1894 гг. зарубежные ученые называют вершиной британского либерализма [1, p. 59].

Таким образом, британское общество смело шагнуло в эпоху либеральных свобод. И в связи с этим за всеми политическими инновациями либерального толка, проводимыми другими государствами, Британия наблюдала с пристальным вниманием и большим интересом.

Британская газета “The Morning Post” представляла интересы среднего класса буржуазии и была так называемым «рупором» Либеральной партии Великобритании. Как видим, образование Австро-Венгрии хронологически связано с активизацией и усилением влияния либеральных взглядов и идей английской общественности середины XIX века, поэтому все происходящее в Австрии и Венгрии не могло пройти незамеченным в британских либеральных кругах. Вот почему практически в каждом выпуске “The Morning Post” за 1867 г. имеются публикации, освещающие происходящие перемены и политические преобразования в Австро-Венгрии.

Созданная в 1867 г. Австро-Венгрия представляла собой двуединую монархическую систему, состоящую из двух независимых друг от друга во внутренней политике государств: Австрии и Венгрии. В связи с

этим фактом вся информация, касающаяся внутригосударственных политических вопросов, в газете "The Morning Post" всегда была представлена под разными заголовками: либо "Austria", либо "Hungary".

В рассматриваемой нами газете предлагаемые публикации по Австрии и Венгрии целесообразно разделить на два масштабных информационных блока.

Первый блок – это небольшие по объему статьи и заметки, подготовленные международным новостным агентством "Reuter". По нашим подсчетам, они занимают существенную часть содержания газеты по интересующей нас тематике. Для данных публикаций типично то, что в них все события и проводимые австро-венгерским правительством реформы представлены весьма объективно: только краткие данные, факты и сухие изложения, включающие в себя перечисление точных дат, имен, перечень лиц, участвовавших в заседаниях парламентов, отчеты о введении новых законов и пр.

Второй информационный блок представляет собой публикации под общим названием "Austrian Affairs" и "Austria", которые подготовлены собственным корреспондентом "The Morning Post". В них не только проводится анализ политической ситуации в Австро-Венгрии, но и предлагается достаточно эмоциональная, а зачастую весьма субъективная оценка того или иного политического события. Безусловно, благодаря такой экспрессивности и нередкой необъективности изложения нам представляется возможным проследить реакцию британского общества на события в Австрии и Венгрии. В связи с этим именно на этих публикациях мы и акцентируем свое внимание в данном исследовании.

Образование Австро-Венгрии в газете оценивается более чем положительно. Особое внимание в "The Morning Post" уделялось ситуации, в которой оказалась Австрия после поражения в войне с Пруссией, здесь также нередко сообщалось о нарастающем кризисе в финансовых и политических сферах, социальных разногласиях и непонимании внутри самого правительства. Однако во всех публикациях мы можем проследить тенденцию к актуализации мысли о том, что Австрия сможет пережить упадок и дестабилизацию в стране, поскольку вступила на путь реформ и

либеральной реконструкции всего государственного аппарата. Более того, кажущуюся на первый взгляд геополитическую слабость Австрии и как ее следствие союз с Венгрией не стоит расценивать в качестве последней попытки Австрии сохранить свое влияние в Европе и хоть каким-то образом восстановить бывшее международное положение. Наоборот, в союзе с Венгрией и, главное, в либеральном обновлении всего государства содержится великая сила и мощь, которой, вероятно, не обладает ни одна страна в Европе¹.

В "The Morning Post" неоднократно встречаются лестные отзывы в адрес тех политических деятелей, которые участвовали в создании и подготовке австро-венгерского соглашения. Среди них, к примеру, можно выделить имена Ф. фон Бейста, Ф. Деака, графа Д. Андраши.

В качестве подтверждения всего вышесказанного приведем следующую цитату из газеты: «Необходимо отметить, что Австрия обрела силу, получив веру в саму себя. В переломный момент своей судьбы она нашла талантливого государственного деятеля и Венгрию, управляемую настоящим патриотом. Барон Ф. фон Бейст и Ф. Деак смогли разглядеть нужный момент»².

Отметим, что представленное выше мнение отражает собой позитивистский взгляд британских либералов на образование Австро-Венгрии. Однако здесь следует подчеркнуть, что существуют и противоположные точки зрения на союз Австрии и Венгрии. Например, венгерский политолог О. Яси видел в дуалистической монархии не силу, а, наоборот, слабость. Нежелание Австрии решать внутригосударственные проблемы и внутренние конфликты, в том числе и националистического толка, вылилось в возникновение дуалистической империи. Однако данное образование не устранило существующие проблемы, а только отсрочило их на определенное время [2]. С О. Яси практически солидарен И. Редлих, который в своих критических заметках именовал Австро-Венгрию «империей по определению», тем самым подчеркивая, что статус империи она носит только на бумаге, а в действительности таковой не является [3].

¹ The Morning Post. 1867. Dec. 31.

² Ibid.

Тем не менее в самой газете “The Morning Post” достаточно часто встречаются упоминания о том, что император Франц Иосиф I поступил мудро, решившись на австро-венгерское соглашение. Император повел себя как искусный правитель и «встал на стезю созидания нового светлого будущего».

На страницах “The Morning Post” Франц Иосиф I предстает как человек, осознавший утопию авторитарного правления в Австрии и выбравший путь реконструкции всей политической системы с целью исправления того бедственного положения, в котором оказалась страна после многочисленных и не оправдавших себя войн и неудачных реформ³.

Однако здесь стоит отметить, что в реальности не все выглядело так радужно, как нам сообщается в “The Morning Post”. В частности, И. Редлих подчеркивает, что императору нелегко далось решение отказаться от своих абсолютистских прав после практически двадцатилетнего незыблемого единоличного правления и фактически превратиться в конституционного правителя и дуалистического монарха [3]. Тем не менее на протяжении всего своего правления Франц Иосиф I старался придерживаться либеральных идеалов толерантности и гуманности [4; 5].

Австрийцам также нелегко было вдруг принять Венгрию как равноправного партнера, когда еще совсем недавно она рассматривалась в качестве одной из провинций империи. Но нельзя отрицать, что австро-венгерское соглашение на время превратило Венгрию из тлеющего антагониста монархии в 1850–1866 гг. в удовлетворенного союзника и тем самым укрепило великодержавные позиции Габсбургов в Европе [6].

По мнению британских либералов, новая дуалистическая монархия Австро-Венгрия представляла собой некий «надобщественный» институт. Иными словами, она уже не обладала правом повсеместного и абсолютного контроля жизни людей. Ее задача заключалась в том, чтобы помогать в приумножении благ и свобод своих граждан. Она не имела право ограничивать, урезать, ущемлять. Государство должно было помогать и оберегать. Среди его основных функций следует назвать защиту целостности границ империи от внешней опасности, регулирование социального порядка внутри страны, а также

охрану частной собственности его граждан. Безусловно, при таком подходе власть монарха также становилась ограниченной и регулировалась законом и конституцией.

Поэтому такие глобальные внутривнутриполитические изменения, как принятие Австрией либеральной конституции (декабрь 1867 г.), восстановление в Венгрии конституции 1849 г., а также отказ императора Франца Иосифа I от абсолютистского права единолично властвовать в стране в либеральных кругах как Великобритании, так и Австрии были восприняты весьма позитивно. Такая положительная реакция газеты “The Morning Post” на внутривнутриполитические и внутривнутригосударственные преобразования в Австрии, на наш взгляд, объяснялась тем, что в своем первоначальном виде австрийские реформы являлись собой яркий образец либеральной идеологии, которую отстаивала либеральная общественность Великобритании. По своей сути, Австрия на практике реализовывала мечты и идеалы британских либералов. Более того, в политическом плане Австрия фактически уподоблялась Британии и, по мнению британских либералов, шла тождественным путем развития, превращаясь в конституционную монархию и даруя всем своим подданным либеральные права и свободы.

По мнению британских либералов, конституционное государство, в основе которого лежат либеральные законы, является самым оптимальным способом правления, поскольку учитывает и защищает интересы всех слоев населения, а также быстрее прогрессирует и развивается во всех областях как внутренней, так и внешней политики. «Преимущества конституционного правительства были наглядно продемонстрированы при реконструкции Австрийской империи»⁴ – резюмируется в газете “The Morning Post”.

В газете “The Morning Post” от 5 ноября 1867 г. представлена положительная оценка разрабатываемой конституции: «Австрия деспотическая стала Австрией конституционной, а ее парламент сейчас занят разработкой такой политической системы, базирующейся на либеральных принципах и гарантирующей предоставление идеальных условий для религиозных и политических свобод, ко-

³ The Morning Post. 1867. Dec. 31.

⁴ Ibid.

торой (этой системе) не будет равных в Европе»⁵.

Следует отметить, что либеральная общественность Великобритании большое внимание уделяла правам и свободам личности. Согласно либеральной идеологии, каждому человеку дается незыблемое право на свободу личности, право владения и преумножения своей собственности. По этой причине принятая Австрией так называемая «Декабрьская конституция» (1867 г.) в газете «The Morning Post» опять же расценивается как существенный шаг вперед, поскольку среди ее основных положений значатся законы о гарантировании всем подданным Австро-Венгрии ряда важных гражданских свобод: равенства перед законом, свободы совести, неприкосновенности частной собственности, свободы личности или личной свободы, равноправия всех национальностей, свободы вероисповедания и свободы исполнения религиозных обрядов, права на защиту частной жизни.

Отметим, что каждый законопроект, касающийся расширения прав и свобод отдельно взятой личности, будь он уже принятым или только обсуждающимся венгерским и австрийским правительством, всегда, пусть и кратко, но упоминается в газете.

Кроме того, в «The Morning Post» содержатся лаконичные заметки, наглядно демонстрирующие действие и силу либеральных законов Австрии и Венгрии: освобождение заключенных по идеологическим мотивам, императорское помилование, лояльное отношение к религиозным и национальным меньшинствам.

Однако стоит признать, что не все было так радужно, как это представлено в британской газете. По факту, большинство либеральных законов действовало только для граждан немецкого происхождения, тогда как права и свободы других национальностей не раз ущемлялись и пренебрегались. Известно, что австрийская либеральная партия состояла в основном из буржуазии и высокопоставленных господ немецкого происхождения. По подсчетам социологов, к концу 70-х гг. XIX века немцы составляли около 30 % от всего населения Австрии, вторая часть – это представители других национальностей (чехи, поляки, румыны, словаки,

сербы и др.). Согласно Дж. Мэйсону, Немецкая либеральная партия верила в централизованное государство, которое фактически должно было регулироваться немцами и быть немецким государством по своему духу, поэтому ею не раз продвигались законы, выгодные преимущественно немцам. В таком свете становится очевидным появление новых антилиберальных партий, остро поднимавших национальный вопрос и утверждающих, что австрийский либерализм – это немецкий либерализм, поскольку защищает права только граждан немецкого происхождения [7, p. 11].

Кроме того, австрийская конституция 1867 г. все чаще и чаще подвергалась критике за то, что в состав парламентского правительства вошли главным образом высшие сословия, богатая буржуазия, для которых преобладали их собственные интересы, тогда как к нуждам простого народа они были индифферентны. К уже существующей конституции добавлялись подзаконы, которые порой редуцировали первоначальные либеральные законодательные акты, ущемляя тем самым права многих простых сословий. К примеру, впоследствии И. Франко называет австрийскую конституцию 1867 г. «клочком бумаги», не имеющей никакой ценности и значимости, поскольку она состояла из невыполняемых обещаний и заверений. Он писал, что «бедный человек, хотя своим трудом держит на свете всех панов, армии, государства, царей, считается подданным, то есть мертвой вещью или скотиной, не имеет голоса в делах и органах государства, а паны именно в этих органах совещаются и устанавливают, как он должен жить и умирать. <...> Имущественное неравенство делит людей на сословия и, хотя в них люди одинаковые, каждое сословие имеет разные права, а самое бедное сословие, то есть рабочий люд, не имеет почти никаких прав: его каждый богачей и обижает, и обдирает» [8, с. 58-59].

Таким образом, австрийская конституция 1867 г. как самостоятельный документ, безусловно, представляла собой выдающийся вклад в либеральную политику Австрии. Однако практическая реализация всех гарантированных либеральных законов до сих пор остается поводом для дискуссий в научной среде.

⁵ The Morning Post. 1867. Nov. 5.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что либеральные круги Англии достаточно позитивно отреагировали на образование Австро-Венгрии, наглядным доказательством чего служит достаточно объемный публицистический материал главной английской либеральной газеты “The Morning Post”. Изученные нами статьи за 1867 г. свидетельствуют даже о своеобразном идеологическом подъеме в британской либеральной среде в связи с образованием Австро-Венгрии. Однако, на наш взгляд, именно этот положительный настрой не позволяет взглянуть на историю заключения дуалистического соглашения и связанную с ним либерализацию политической жизни Австро-Венгрии объективно. В газете “The Morning Post” слишком много говорится о достоинствах реорганизованной системы управления и либеральных реформах в Австро-Венгрии и, к сожалению, нередко умалчивается о реально существующих проблемах в социуме.

Список литературы

1. The Britannica Guide to Political and Social Movements That Changed the Modern World / ed. by H.M. Campbell. N. Y.: Britannica, 2010.
2. Ясу О. Распад Габсбургской монархии / ст., коммент. А.Г. Айрапетова. М.: Три квадрата, 2011.
3. Redlich J. Emperor Francis Joseph of Austria. N. Y.: The Macmillan Company, 1929.
4. Novotny A. Der Monarch und seine Ratgeber // Die Habsburgermonarchie, 1848–1918. Bd. 2: Verwaltung und Rechtswesen. Wien, 1975. S. 64–65.
5. Rieber A.J. The Struggle for the Eurasian Borderlands. From the Rise of Early Modern Empires to the End of the First World War. Cambridge, 2014.
6. Hantsch H. Die Geschichte Österreichs. Bd. 2. Graz, 1947.
7. Mason J. The Dissolution of the Austro-Hungarian Empire, 1867–1918. London; New York: Longman, 1997.
8. Франко І. Твори. Київ, 1956. Т. 19.

Поступила в редакцию 25.04.2018 г.

Отрецензирована 27.05.2018 г.

Принята в печать 10.08.2018 г.

Информация об авторе

Гарасимчук Анна Николаевна, аспирант, кафедра всеобщей и российской истории. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Для цитирования

Гарасимчук А.Н. Реакция либеральных кругов Англии на образование Австро-Венгрии в освещении газеты “The Morning Post” (1867 г.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23, № 175. С. 177–182. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-175-177-182.

THE REACTION OF THE LIBERAL CIRCLES OF ENGLAND AT THE FORMATION OF AUSTRIA-HUNGARY IN THE COVERAGE OF THE NEWSPAPER "THE MORNING POST" (1867)

Anna Nikolaevna GARASIMCHUK

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
E-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

Abstract. The reaction of the liberal circles of England to the formation of the dual monarchy of Austria-Hungary in 1867 is considered. The material, on which the study is based, was the British newspaper "The Morning Post", which expressed the interests of the middle class of the bourgeoisie and was the so-called "megaphone" of the Liberal party of Great Britain. Analysis of the newspaper material showed that in the British newspaper the most often raised and considered Austria-Hungary issues are the following: 1) the personality of Emperor Franz Joseph I; 2) the reorganization of the political system of Austria-Hungary on the basis of liberal laws; 3) the adoption of the Constitution of 1867 and the subsequent domestic changes. The study of the journalistic material led to the conclusion that the British liberals met very positively the formation of Austria-Hungary, because in its original form the reforms carried out by the Austrian government were a vivid example of the liberal ideology defended by the liberal community of Great Britain. Nevertheless, the emotionally expressive tone of newspaper articles shows that British liberals, having accepted the changes taking place in Austria-Hungary positively, were not always able to give an objective assessment of what was happening, so the newspaper often does not talk about the real problems of Austrian society.

Keywords: Austria-Hungary; dual monarchy; "The Morning Post" newspaper; liberal ideology; the Austrian Constitution of 1867; the Emperor Franz Joseph I

References

1. Campbell H.M. (ed.). *The Britannica Guide to Political and Social Movements That Changed the Modern World*. New York, Britannica Publ., 2010.
2. Jaszi O. *Raspad Gabsburgskoy monarkhii* [Dissolution of the Habsburg Monarchy]. Moscow, Tri kvadrata Publ., 2011. (In Russian).
3. Redlich J. *Emperor Francis Joseph of Austria*. New York, The Macmillan Company Publ., 1929.
4. Novotny A. Der Monarch und seine Ratgeber. *Die Habsburgermonarchie, 1848–1918. Bd. 2: Verwaltung und Rechtswesen*. Vienna, 1975, pp. 64-65. (In German).
5. Rieber A.J. *The Struggle for the Eurasian Borderlands. From the Rise of Early Modern Empires to the End of the First World War*. Cambridge, 2014.
6. Hantsch H. *Die Geschichte Osterreichs. Bd. 2*. Graz, 1947. (In German).
7. Mason J. *The Dissolution of the Austro-Hungarian Empire, 1867–1918*. London, New York, Longman Publ., 1997.
8. Franko I. *Tvori*. Kiev, 1956, vol. 19. (In Ukrainian).

Received 25 April 2018

Reviewed 27 May 2018

Accepted for press 10 August 2018

Information about the author

Garasimchuk Anna Nikolaevna, Post-Graduate Student, General and Russian History Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: garasimchuk.anna@bk.ru

For citation

Garasimchuk A.N. Reaktsiya liberal'nykh krugov Anglii na obrazovanie Avstro-Vengrii v osveshchenii gazety "The Morning Post" (1867 g.) [The reaction of the liberal circles of England at the formation of Austria-Hungary in the coverage of the newspaper "The Morning Post" (1867)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2018, vol. 23, no. 175, pp. 177-182. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-175-177-182. (In Russian, Abstr. in Engl.).