

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕЕМСТВЕННОГО ПОДХОДА К ОСВОЕНИЮ НАВЫКОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Марина Игоревна ДОЛЖЕНКОВА, Татьяна Геннадиевна БОРТНИКОВА**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

E-mail: dolgenkovam@mail.ru, tatyana\_bort@mail.ru

*Аннотация.* Раскрыты основные подходы и алгоритм реализации преемственного подхода к освоению навыков эмпирического исследования при подготовке студентов по направлению «Социально-культурная деятельность». Рассмотрены особенности концентрического подхода к исследовательской подготовке бакалавров, магистрантов и аспирантов. Выявлены основные направления и способы формирования исследовательских навыков в рамках практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов по выполнению исследовательских проектов. В рамках изучения курса «Методология и методика научных исследований» осуществлено освоение вариативных модификаций метода наблюдения, а также опросных методов (беседы, интервьюирования, тестирования, анкетирования, экспертного опроса) и методов педагогического эксперимента. Детально изучены исследовательские процедуры, их возможности и границы применения. Специального внимания в ходе практических занятий требует овладение навыками подготовки пакета инструментария педагогической диагностики, который используется для осуществления замеров и фиксации параметров состояния объекта изучения. По результатам учебного исследования студенты составляют аналитические обзоры информации, отражающие в обобщенном виде специфические особенности реализации той или иной технологии в современной практике социально-культурной деятельности. Помимо освоения эмпирических методов студенты изучают навыки презентации и апробации результатов исследования.

*Ключевые слова:* методы научных исследований; исследовательская подготовка студентов; методология изучения социально-культурной деятельности

Преемственный подход к формированию и освоению навыков предполагает обеспечение непрерывающейся связи, преемственности содержания образования на различных этапах обучения, воспитания и развития личности. Формирование навыков научного исследования осуществляется в рамках курса «Методология и методы научного исследования», реализуемого в образовательных программах подготовки бакалавров, магистров и аспирантов. Этот курс позволяет в концентрическом виде получить базовые знания и навыки, необходимые для подготовки студентами курсовых и квалификационных работ, эффективного осуществления учебно-исследовательской и научной деятельности студентов, а также их активного участия в исследовательских и проектных разработках, непосредственно востребованных практикой социально-культурной деятельности. Курс «Методология и методы научного исследования» выявляет взаимосвязь методологического, теоретического и эмпирического уровней познания социально-культурной практики. В частности, в рамках

изучения курса осуществляется освоение вариативных модификаций метода наблюдения, а также разнообразных опросных методов (метод беседы, интервьюирование, тестирование, анкетирование, экспертный опрос) и методы педагогического эксперимента. Изучаются и другие исследовательские процедуры, их возможности и границы применения [1].

Освоение методики эмпирических исследований обусловлено стремлением формирования у специалистов компетенций, связанных с объективной оценкой социокультурных явлений и процессов; преодолением возможных ошибок при оценивании и при этом соблюдением требований к процедуре проведения исследования. В социально-культурной деятельности (СКД) существует возможность широкого спектра различных интерпретаций исследуемого того или иного педагогического факта, поэтому требуется минимизировать влияние личностного фактора ученого при интерпретации научных результатов, для чего важно освоение различных способов сбора научной информа-

ции. Сбор эмпирической информации осуществляется на базе обоснования использования тех или иных источников и методов получения научных фактов. Материализованными и нематериализованными источниками эмпирической информации о социально-культурных процессах становятся анализ методических и отчетных документов, материалов средств массовой коммуникации (СМК), опрос, беседа, наблюдение, эксперимент). Для сбора эмпирической информации студент должен эффективно применять качественные и количественные методы, причем необходимо осознавать, что одинаково опасны чрезмерные технократизация и эмпиризм в исследованиях социокультурных явлений.

Непременным условием эффективности учебной работы является наличие у студента четко сформулированной (в идеале согласованной с научным руководителем) темы исследования. Этот фактор минимизирует схоластические подходы и максимально конкретизирует усвоение учебного материала. В рамках практических занятий, а также выполнения заданий самостоятельной работы постепенно реализуется проект проведения индивидуального научного исследования, что позволяет ознакомиться, усвоить и систематизировать представления об эмпирических методах научной деятельности. В процессе работы над проектом преподавателем осуществляется систематический поэтапный контроль над выполнением основных разделов и его оформлением [2].

Прежде всего, в рамках практических занятий формулируются проблемы избранной научной тематики в области социально-культурной деятельности, затем в интерактивной форме проводится семинар, сопровождаемый презентацией и обсуждением, что требует активного участия каждого студента в аудитории. Очень часто по результатам выявления и формулирования проблемы исследования становятся очевидными синтаксические и семантические неточности, допущенные в формулировке темы исследования, что влечет соответствующие корректировки.

Тема и проблема побуждают рассматривать исследуемые предметы и явления всестороннее; во всеобщей связи и взаимозависимости; непрерывном изменении, развитии; конкретно-исторически.

По результатам обсуждения разрабатывается и составляется блок-схема проведения исследовательской работы. Решаются вопросы выбора возможных эмпирических методов осуществления прикладных исследований. От студента требуется проанализировать классификацию методов и подготовить технологическую карту собственного исследования. Предполагается аргументированное изложение способов решения поставленных в исследовании социокультурных ситуаций и задач. В частности, в докладе-презентации студента конкретизируется замысел, определяется выбор методов и разрабатывается методика проведения исследования. Параллельно рассматриваются и обосновываются основные элементы научной новизны и практическая значимость результатов исследования: формулируются предварительные выводы, возможности последующего апробирования и подготовки практических рекомендаций.

Подобного рода практические задания в рамках изучения курсов носят систематический характер: текущая аттестация по дисциплине осуществляется по направлениям: опрос, проведение проверочных контрольных мероприятий; защита творческого задания; выступление студентов с рефератами, докладами, сообщениями, презентациями [3].

В частности, при изучении метода наблюдения в социокультурном исследовании осваивается ряд организационных процедур. Разрабатываемый студентом план наблюдения учитывает такие аспекты, как объект (что наблюдать), цель (для чего наблюдать) и продолжительность (когда и сколько времени наблюдать) исследовательской процедуры; получение каких конкретно данных можно ожидать в результате проведенных наблюдений? При подготовке документации выявляются различия в организации непрерывного, периодического, единовременного, сплошного и несплошного видов наблюдения. Для этого составляется подробный план научного исследования, основанного на наблюдении; в процессе наблюдения заполняются соответствующие таблицы. В учебном процессе активно используются устройства видеофиксации, позволяющие более объективно оценивать и осуществлять измерения [4].

При изучении методов беседы и интервью студент разрабатывает программу, план, опросный лист стандартизированной беседы; в условиях парной работы обучаемых проводится свободное интервью с последующей фиксацией ключевых фраз и мнений. В ходе учебных занятий студенту-исследователю необходимо четко сформулировать цель предстоящей беседы или интервью, выделить круг основных и вспомогательных вопросов, посредством которых станет возможным конкретизировать сущность значимых для исследователя проблем. В процессе конструирования вспомогательных вопросов обучаемый должен учитывать возможные варианты развития беседы и предусматривать векторы изменения ее хода в зависимости от позитивных или отрицательных ответов. Для эффективного освоения процедуры проведения беседы начинающему исследователю важно сформировать умения и навыки создания благоприятной морально-психологической атмосферы в общении, целенаправленного наблюдения за поведением собеседника, его эмоциональными реакциями, мимикой, стремлениями отвечать или, напротив, уходить от ответов. Посредством учебной дискуссии на практическом занятии студенты выявляют оптимальные и наиболее удобные формы фиксации получаемой информации, осуществляемые по ходу беседы и интервью [5].

При освоении метода тестирования студентам предлагается подобрать обойму тестов, отвечающих проблематике их исследования. Студенты знакомятся с известными базами данных тестов, составляют адаптированные тесты и авторские опросники, включающие специально отобранные вопросы и задания, которые предъявляются испытуемому для того, чтобы измерить (диагностировать) значимые для исследователя свойства и характеристики. На практическом занятии происходит апробация подготовленного инструментария, а также математическая обработка результатов.

При изучении метода анкетирования практические задания связаны с формированием выборочной совокупности исследования, а также разрабатывается анкета. В частности, формируется выборочная совокупность, характерная для многоступенчатой квотной и гнездовой выборки. После разра-

ботки анкеты или опросного листа проводится пилотное исследование, выборка которого составляет 50–100 человек. Также осваиваются методы математической обработки данных.

При освоении метода экспертного опроса особое внимание уделяется критериям подбора экспертов. Студенты получают задание составить список экспертов и проранжировать уровень их компетенции по таким параметрам, как образовательный ценз, опыт работы, публикационная активность, креативность, отсутствие склонности к конформизму, научная объективность, аналитичность, широта и конструктивность мышления.

В ходе практической работы осваиваются и экспериментальные методы исследования. Выполнение задания по экспериментальному моделированию предполагает предварительное изучение объекта исследования; выделение управляемых параметров и критериев оптимизации проблемы. Трудность может состоять в том, что исследуемая студентом проблема может носить не только отраслевой, но межотраслевой характер. Поэтому критерии и параметры могут усложниться. Крайне актуальным становится усвоение навыков отбора и применения методов, процедур и техники сбора эмпирических данных. Строгий научный педагогический эксперимент должен опираться на максимально целостную систему критериев и показателей, отображающих начальное и конечное состояние педагогического процесса. Именно различие между этими параметрами наиболее наглядно характеризует качество результатов экспериментальной работы. Экспериментальные педагогические воздействия требуют освоения таких исследовательских и организационных процедур, как опытное внедрение, преподавание, сравнение и апробирование педагогической инновации, а также творческое экспериментирование [6].

В ходе практических занятий также осуществляется первичный анализ, систематизация и классификация эмпирического материала, а также начальная группировка полученных научных фактов. Особую сложность представляет интерпретация научных данных. Системная интерпретация полученных данных должна включать констатирующий компонент, прогнозное обоснование и конструктивные методические рекомендации. По

результатам экспериментального исследования делаются «первичные» и «вторичные» отчеты.

В исследовательской практике социально-культурной деятельности наиболее распространены являются управленческий, воспитательный или комплексный педагогические эксперименты. Такие эксперименты чаще всего оказываются тесно взаимосвязанными со смежными гуманитарными дисциплинами и, следовательно, преобразуются в социально-педагогические или организационно-педагогические. Наиболее приемлемым для учебного процесса и максимально соответствующим решаемым студентами исследовательским задачам представляется пилотный или разведывательный эксперимент, обеспечивающий предварительную конкретизацию социально-культурных ситуаций, условий и других обстоятельств. Не менее популярен в практике социально-культурного исследования констатирующий эксперимент, направленный на изучение исходных (до внесения в него каких-либо изменений) параметров педагогического процесса социально-культурной деятельности. Несколько реже используется формирующий эксперимент, подразумевающий организацию и проведение (в соответствии с разработанной программой) экспериментального воздействия [7].

В учебном процессе также приемлем тип контролирующего эксперимента, который имеет цель – фиксацию результатов экспериментального воздействия, констатацию конечного состояния параметров учебно-воспитательного процесса. Такой тип эксперимента рассматривается как эффективный инструмент среза или кратковременной констатации состояния и параметров обследуемого экспериментального объекта и динамики его преобразования.

При этом студент должен иметь четкое представление относительно того, в чем сущность экспериментального воздействия, какие конкретно воспитательные методы, педагогические приемы и каким способом будут подвергаться проверке. Предметом особого внимания становится выбор и обоснование определенных признаков, свойств, параметров и характеристик педагогического процесса, а также инструментария, обеспечивающего их мониторинг. Разрабатываются самостоятельно, отбираются или адаптиру-

ются надежные психологические методики, необходимые для получения первичной информации, а также определяются методы и последовательность обработки этой информации. В соответствии с этим уточняется необходимое для проведения эксперимента время, параметры достижения результатов в экспериментальной и контрольной группах. Специального внимания в ходе практических занятий требует овладение навыками подготовки пакета инструментария для педагогической диагностики. Эта совокупность документов (опросники, тесты, анкеты, программы и матрицы для проведения наблюдений) используется для осуществления замеров и фиксации параметров состояния объекта изучения. Все они должны быть разработаны в оптимальном качестве, а затем размножены в необходимом количестве.

Специфика эксперимента определяется его параметрами, локацией, создаваемыми условиями, уникальностью применяемых подходов и решений. Особо следует оговорить масштабность (объемность) учебного социально-культурного эксперимента, которая определяется, в первую очередь, количеством участвующих в нем объектов (в учебном процессе возможен групповой ограниченный (выборочный) эксперимент). В учебном процессе следует учитывать то, что педагогические эксперименты могут быть кратковременными (в рамках одной социокультурной ситуации, одного события или мероприятия), или средней длительности, когда реализуется цикл мероприятий в продолжении одного семестра или учебного года [8].

Реально в ходе учебного процесса возможно осуществить разведывательное исследование, предполагающее апробирование методических материалов, инструментария изучения качеств личности и т. п.

При освоении метода контент-анализа перед студентом ставится задача детального изучения материалов Интернета. Студент получает задание проанализировать определенное количество сайтов, тематика которых отражает ключевые слова заявленной темы исследования. При этом в соответствии с темой исследования выявляются наиболее значимые параметры и соответствующие им маркеры. На этой основе составляется соответствующая матрица контент-анализа и за-

полняются позиции. Так, например, при анализе имеющихся в практике методических подходов в качестве маркеров избираются целевая и адресная направленность методики, используемые формы, методы, средства социокультурного воспитания, выявляются специфические приемы. По результатам составляются обзоры информации и готовится справка, разработанная студентом, отражающие в обобщенном виде специфические особенности реализации той или иной социокультурной технологии в современной практике досуговой педагогики. Возможны задания на графическое представление изученного методического материала [9].

Помимо освоения эмпирических методов важно освоение навыков презентации и апробации результатов исследования. Подготовка к апробации требует неторопливой, ненавязчивой системной работы. Наряду с выступлением с докладами на научных конференциях и публикациях в учебном процессе одним из направлений апробации результатов исследования может служить заседание фокус-группы. Фокусированное интервью в учебной группе строится по типу и характеру получения информации методом фокус-группы. Эффективность реализации технологии фокус-групп в учебном процессе зависит от таких значимых параметров, как: адекватности сценария заседания; умения задействованных студентов анализировать и обсуждать актуальную социокультурную проблему; компетентности и опытности ведущего (модератора) группы, его способности взаимодействовать с участниками и искусства направлять обсуждение в нужном направлении. Взаимодействие в процессе групповой работы требует от участников открыто выражать свои мнения, реагировать и опираться при этом на мнения других. В рамках заседания фокус-группы происходит детальное изучение социально-культурного явления в его целостности и непосредственной взаимосвязи с другими явлениями. Организуя взаимообмен информацией и обратную связь, модератор помогает каждому участнику значительно легче сформулировать собственное мнение, обозначить свои позиции и оценки [10].

В отличие от реально создаваемых фокус-групп в учебной работе не соблюдается требование не приглашать к участию в фо-

кус-группе знакомых лиц, что может существенно повлиять на групповую динамику. Однако обучаемые на направлении СКД, как правило, быстро включаются в «предлагаемые обстоятельства», постепенно воспринимают и усваивают определенные алгоритм и модель взаимодействия внутри фокус-группы, выполняют определенные функции в групповой дискуссии.

Педагогически допустимо в том числе стимулирование более или менее острых конфликтных ситуаций, в рамках которых участники отстаивают собственную позицию, а также опровергают или разоблачают противоположное мнение. Тем самым заседание фокус-группы приобретает черты обучающей деловой игры.

Особую сложность для педагога или студента-модератора представляет написание сценария фокус-группы. Специфика его определяется выбором определенного количества и содержательной направленности тем, используемых в ходе групповой дискуссии. Модератор должен четко представлять процесс развертывания этих тем в последовательный алгоритм вопросов или заданий для участников. Кроме того, должна быть обозначена степень формализации работы с каждой темой или вопросом; строго рассчитано время для группового обсуждения. При подготовке тщательно готовится техническое обеспечение проведения фокус-группы. По завершении заседания обязательно проводится анализ результатов пилотажной фокус-группы и корректировка сценария [11].

Тем самым концентрическое (на различных этапах обучения) освоение методов и процедур исследовательской деятельности в сочетании с целенаправленным последовательным изучением конкретной научной проблемы позволяет сделать педагогический процесс практико-ориентированным, имеющим прикладной характер, открывающим перспективы решения существенной для теории и практики социально-культурной деятельности проблемы.

#### Список литературы

1. *Ибрагимов Г.И.* Эксперимент в педагогических исследованиях: проблемы и перспективы // Казанский педагогический журнал. 2004. № 1. С. 3-11.

2. *Лельчицкий И.Д., Пурышева Н.С., Тряпичкина А.П.* Актуальные проблемы методологии современных диссертационных исследований по педагогическим наукам // Педагогика. 2017. № 10. С. 3-14.
  3. *Адольф В.А.* Управление качеством педагогических исследований в системе университетского образования // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2016. № 3 (37). С. 35-40.
  4. *Цирульников А.М.* Методика анализа социокультурной ситуации системы образования // Педагогика. 2017. № 8. С. 16-26.
  5. *Борытко Н.М.* Моделирование в психолого-педагогических исследованиях // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2006. № 1 (14). С. 11-14.
  6. *Галагузова Ю.Н., Миронов Д.Д.* Самостоятельная работа студентов по определению ключевых понятий социально-педагогического исследования // Педагогическое образование в России. 2016. № 8. С. 88-91.
  7. *Остапенко Р.И.* О корректности применения количественных методов в психолого-педагогических исследованиях // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 3. С. 24.
  8. *Коржуев А.В., Соколова А.С.* «Знание о незнании» в логике педагогического исследования // Педагогика. 2017. № 6. С. 11-17.
  9. *Сенько Ю.В.* Педагогический факт как форма знания в педагогике // Педагогика. 2017. № 4. С. 3-10.
  10. *Осадчук О.Л., Галянская Е.Г.* Современные методологические подходы к исследованию педагогических процессов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3-3. С. 463-467.
  11. *Таурова Н.Ю., Шульга К.С.* Методология и методика научного аппарата педагогического исследования // Непрерывное образование в России: состояние и перспективы: материалы докл. Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д.: Изд-во РостГМУ, 2017. С. 145-153.
  12. *Овезгелдиева О.Б.* Система методов и методика педагогического исследования // Роль и значение современной науки и техники для развития общества: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. Ч. 2. С. 162-164.
- Поступила в редакцию 31.08.2018 г.  
Отрецензирована 05.10.2018 г.  
Принята в печать 12.11.18 г.  
Конфликт интересов отсутствует.

#### Информация об авторах

Долженкова Марина Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой культуроведения и социокультурных проектов. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: dolgenkovam@mail.ru

Бортникова Татьяна Геннадиевна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: tatyana\_bort@mail.ru

Для корреспонденции: Долженкова М.И., e-mail: dolgenkovam@mail.ru

#### Для цитирования

*Долженкова М.И., Бортникова Т.Г.* Реализация преемственного подхода к освоению навыков эмпирического исследования специалиста социально-культурной деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 178. С. 77-84. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-178-77-84.

## SUCCESSIVE APPROACH IMPLEMENTATION TO THE EMPIRICAL RESEARCH SKILLS DEVELOPMENT OF SOCIAL AND CULTURAL ACTIVITIES SPECIALIST

**Marina Igorevna DOLZHENKOVA, Tatyana Gennadievna BORTNIKOVA**

Tambov State University named after G.R. Derzhavin  
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation  
E-mail: dolgenkovam@mail.ru, tatyana\_bort@mail.ru

*Abstract.* The main approaches and algorithm of implementation of the successive approach to the development of skills of empirical research in the preparation of students in the direction of “Socio-Cultural Activity” are revealed. The features of concentric approach to research training of bachelors, masters and postgraduates are considered. Revealed the main directions and ways of formation of research skills in the framework of practical training, as well as the organization of independent work of students on the implementation of research projects. As part of the course “Methodology of scientific research” the development of variable modifications of the method of observation, as well as survey methods (conversation, interviewing, testing, questioning, expert survey) and methods of pedagogical experiment. The research procedures, their possibilities and limits of application are studied in detail. Special attention in the course of practical training requires mastering the skills to prepare a package of tools for pedagogical diagnostics, which is used to carry out measurements and fixing the parameters of the state of the object of study. According to the results of the study, students make analytical reviews of information, reflecting in a generalized form the specific features of the implementation of a technology in modern practice of social and cultural activities. In addition to the development of empirical methods, students learn the skills of presentation and testing of research results.

*Keywords:* methods of scientific research; students training research; methodology of socio-cultural activities studying

### References

1. Ibragimov G.I. Eksperiment v pedagogicheskikh issledovaniyakh: problemy i perspektivy [Experiment in pedagogical research: problems and prospects]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal – Kazan Pedagogical Journal*, 2004, no. 1, pp. 3-11. (In Russian).
2. Lelchitskiy I.D., Puryshcheva N.S., Tryapitsyna A.P. Aktual'nye problemy metodologii sovremennykh dissertatsionnykh issledovaniy po pedagogicheskim naukam [Actual problems of methodology of modern dissertational research in pedagogical sciences]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2017, no. 10, pp. 3-14. (In Russian).
3. Adolf V.A. Upravlenie kachestvom pedagogicheskikh issledovaniy v sisteme universitetskogo obrazovaniya [Educational research quality management in higher education]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'yeva – Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University*, 2016, no. 3 (37), pp. 35-40. (In Russian).
4. Tsurulnikov A.M. Metodika analiza sotsiokul'turnoy situatsii sistemy obrazovaniya [Methodology for the analysis of the socio-cultural situation of the education system]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2017, no. 8, pp. 16-26. (In Russian).
5. Borytko N.M. Modelirovanie v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh [Modeling in psychological and pedagogical research]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2006, no. 1 (14), pp. 11-14. (In Russian).
6. Galaguzova Y.N., Mironov D.D. Samostoyatel'naya rabota studentov po opredeleniyu klyuchevykh ponyatiy sotsial'no-pedagogicheskogo issledovaniya [Independent work of students in finding definitions of the key concepts of social and pedagogical researches]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii – Pedagogical Education in Russia*, 2016, no. 8, pp. 88-91. (In Russian).
7. Ostapenko R.I. O korrektnosti primeneniya kolichestvennykh metodov v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh [The correctness of the application of quantitative methods in psychological and educational research]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii – Modern Scientific Researches and Innovations*, 2011, no. 3, p. 24. (In Russian).
8. Korzhuev A.V., Sokolova A.S. «Znanie o neznanii» v logike pedagogicheskogo issledovaniya [Knowledge about unknowledge in pedagogic research logics]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2017, no. 6, pp. 11-17. (In Russian).
9. Senko Y.V. Pedagogicheskii fakt kak forma znaniya v pedagogike [Pedagogical fact as a form of knowledge in pedagogy]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2017, no. 4, pp. 3-10. (In Russian).
10. Osadchuk O.L., Galyanskaya E.G. Sovremennye metodologicheskie podkhody k issledovaniyu pedagogicheskikh protsessov [Modern methodological approaches to research of pedagogical processes]. *Mezhdunarodnyy zhurnal prik-*

*ladnykh i fundamental'nykh issledovaniy – International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2016, no. 3-3, pp. 463-467. (In Russian).

11. Tairova N.Y., Shulga K.S. Metodologiya i metodika nauchnogo apparata pedagogicheskogo issledovaniya [Methodology of the scientific apparatus of pedagogical research]. *Materialy dokladov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Neprevyaznoye obrazovanie v Rossii: sostoyanie i perspektivy»* [Proceedings Reports of All-Russian Scientific Conference “Continuing Education in Russia: State and Prospects”]. Rostov-on-Don, Rostov State Medical University Publ., 2017, pp. 145-153. (In Russian).
12. Ovezgeldieva O.B. Sistema metodov i metodika pedagogicheskogo issledovaniya [System of methods and methodology of pedagogical research]. *Sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Rol' i znachenie sovremennoy nauki i tekhniki dlya razvitiya obshchestva»: v 3 ch.* [Proceedings of International Scientific and Practical Conference “The Role and Importance of Modern Science and Technology for the Development of Society”: in 3 parts]. Ufa, International Centre of Innovative Research “OMEGA SCIENCE”, 2017, part 2, pp. 162-164. (In Russian).

Received 31 August 2018

Reviewed 5 October 2018

Accepted for press 12 November 2018

There is no conflict of interests.

#### Information about the authors

Dolzhenkova Marina Igorevna, Doctor of Pedagogy, Professor, Head of Cultural Studies and Social and Cultural Projects Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: dolgenkovam@mail.ru

Bortnikova Tatyana Gennadievna, Doctor of Cultural Studies, Professor, Professor of Foreign Philology and Applied Linguistics Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: tatyana\_bort@mail.ru

For correspondence: Dolzhenkova M.I., e-mail: dolgenkovam@mail.ru

#### For citation

Dolzhenkova M.I., Bortnikova T.G. Realizatsiya preemstvennogo podkhoda k osvoeniyu navykov empiricheskogo issledovaniya spetsialista sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti [Successive approach implementation to the empirical research skills development of social and cultural activities specialist]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 178, pp. 77-84. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-178-77-84. (In Russian, Abstr. in Engl.).